

www.KitaboSunnat.com

الكتاب في معرفة ما كان عليه السلف من



معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مَجْلِسُ التَّحْقِیْقِ الْإِسْلَامِیِّ کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 www.KitaboSunnat.com

مسلمان عورت

تألیف و تصنیف

فرید وجدی آفندی

ترجمہ

ابوالکلام آزاد



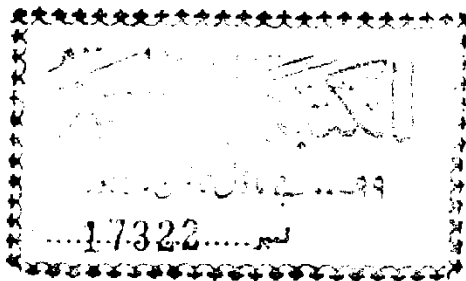
www.KitaboSunnat.com

ناشر

المکتبۃ النبویۃ لاشریہ
جامع مسجد باغ والی
سائیکلہ ہل ضلع شیخوپورہ

2000
م

۱۔ نام کتاب	مسلمان عورت
مصنف	فرید و جہدی آفندی
ترجمہ	ابوالکلام آزاد
۲۔ نام کتاب	الْوُثُو وَالْمَرْجَان فِي تَكْلِيمِ الْمَرْأَةِ بِآيَاتِ الْقُرْآن
مصنف	مولانا ابوالقاسم رحمہ اللہ العالم بناری
طاب	المکتبۃ الاثریہ جامع الحدیث بارخ والی بیانکلیلی
تعداد	ایک ہزار
قیمت	قیمت مجلد بارہ روپے
کتبت	خالد فاروقی حضرت یکینا نوالہ ضلع گوجرانوالہ۔



فہرس

۵	دیباچہ	مولانا محمد حنیف ندوی
۷	مقدمہ	مولانا ابوالکلام آزاد
۱۱	عورت کے قدرتی فرائض	
۲۰	مرد اور عورت جسمانی قویٰ میں برابر ہیں	
۳۴	عورتوں کی آزادی اور فرائض (علمائے یورپ کا فیصلہ)	
۴۱	یورپ کی معاشرانہ زندگی	
۷۰	قدرتی طور پر عورت بیرونی کاموں میں دخل دے سکتی ہے ؟	
۷۹	عورتوں کا مردوں کے کاموں میں دخل دینا کسی ملک میں ہمیشہ ممکن ہے ۔	
۸۳	عورت کو مردوں سے پردہ کرنا چاہیئے ؟	✓
۹۰	پردہ قید کی علامت ہے یا آزادی کی ضمانت ؟	✓
۱۰۵	اثر تربیت	✓
۱۰۹	پردہ اور عورتوں کا کمال	✓
۱۱۵	پردہ عورت کے کمال کا مانع ہے ؟	✓
۱۲۸	پردہ مٹ جائے گا ؟	✓
۱۳۳	دبی پوری عورت ہے جو مادی تمدن کی پابند ہو ؟	✓
۱۴۸	عورتوں کے زیادہ مناسب حال تعلیم	✓
۱۵۳	اجمالی نظر	

ذیباچہ

پیش نظر کتاب فرید وجدی کی عربی تصنیف ”المرأة المسلمة“ کا اردو ترجمہ ہے۔ جو اولین اثر ہے مولانا ابوالکلام آزاد کی ادبی مساعی کا اور تصنیفی صلاحیتوں کا۔ اس کو ترجمہ ہم واقعیت کے اعتبار سے کہتے ہیں۔ ورنہ اس کو فرید وجدی کی کتاب کا انڈو ایڈیشن کہنا چاہیے۔ یہ افسوسناک حقیقت ہے کہ عالم اسلامی نے بالعموم اور مصر نے خصوصیت سے جس سرعت سے تہذیب مغربی کے سانچوں میں اپنے افکار و عمل کو ڈھالا ہے اس کی نظیر آپ کو دوسری جگہ نہیں ملے گی یوں تو یہ فتنہ عالم آشوب ہے مگر مصر اور اسلامی دنیا نے تو پوٹا ہی ٹیک دیاہے۔

اس مرغوبیت اور احساس کمتری کو دور کرنے کے لئے مصر ہی کے ایک عالم کو اللہ تعالیٰ نے منتخب فرمایا کہ وہ اس طلسم کو توڑنے میں کامیاب رہے فاضل موصوف نے تہذیب جدید کے اس خاص پہلو پر کہ عورت کے قدرتی فرائض تدبیر منزل کے فلسفہ کے منافی نہیں ہیں یہ حکم کشد بحث فرمائی ہے۔ اصل میں مغربی تفکرات و استیلا نے ذہنوں کو اس صبر مفلوج کر دیا ہے کہ اب اپنی ہر ادا سے نفرت محسوس ہوتی ہے۔ اور ساحرانِ فرنگ کی ہر چیز محبوب یہ محکومی و غلامی کا لازمی نتیجہ ہے۔ غالب اقوام کی سیعت و تیغ سے جہاں سر قلم ہوتے ہیں وہاں ذہن و فکر بھی مجروح ہوتے ہیں اور بہت کم نفوس ایسے ہوتے ہیں جو ذہنی شکست سے اپنے افکار و خیالات کو محفوظ رکھ سکیں۔

علامہ محمد صالح چند لوگوں میں سے ایک ہیں جو چٹان کی طرح اپنے مسلک پر قائم رہے۔ قاسم امین نے جب تحریر ”المرأة“ اور ”المرأة الجديدة“ کے نام سے دو کتابیں شائع کیں تو مصر میں ہلچل مچ گئی نوجوان طبقہ خصوصیت سے ان خیالات سے متاثرہ ہوا اور اب اس موضوع پر کھلے بندوں تبادلِ خیالات ہونے لگا کہ اپنے مجلس نظام کو جدید قدروں اور معیاروں پر استوار کیا جائے۔ کئی لوگوں نے ان کتابوں کا جواب لکھا لیکن ان میں یہ جامعیت نہ تھی۔ اور ان کی حیثیت دفاع کی تھی۔ علامہ فرید وجدی تڑپ کر اٹھے اور فلسفہ

وحکمت کے دلائل کا انبار لگا دیا۔ انہوں نے ثابت کیا کہ قصر اسلامی کی بنیادیں زندگی کی ششوس پچیسویں پر قائم ہیں۔ اس لئے ترمیم و اصلاح کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا دلائل کی تفصیل اور نوعیت تو آپ اصل کتاب میں دیکھیں گے جو ہمیز قابل قدر ہے وہ کتاب کا طریق اسلوب ہے کہ ہر ممکن پہلو سے موضوع بحث پر روشنی ڈالی ہے اور کہیں دیکھ کر دبا افتادہ دلائل کو پیش نہیں کیا

مندرجات کی مختصر فرست یہ ہے :-

۱۔ عورت کیا ہے ؟ یعنی اپنی فطری مجبوریوں اور جسمانی تقاضوں کے اعتبار سے اس میں اور مرد میں کیا فرق ہے ؟

۲۔ عورت کے فطری اور قدرتی فرائض کیا ہیں ؟

۳۔ کیا مرد اور عورت جسمانی طاقت میں مساوی ہیں ؟

۴۔ کیا عورتیں عملی حدود و حدود میں مردوں کا ساتھ کامیابی سے دے سکتی ہیں ؟

۵۔ کیا پردہ عورت کی فطری صلاحیتوں کی تربیت کا قدرتی ذریعہ ہے ؟

۶۔ کیا پردہ عورتوں کے لئے غلامی کی علامت ہے ؟ اور کیا یہ حقیقی ترقی کا معانی ہے ؟

۷۔ کیا موجودہ دور کی عورتیں کامل عورتیں ہیں ؟

۸۔ مسلمان عورتوں کا طریق تعلیم کیا ہے ؟

موصوف نے ان تمام مضامین پر فلسفہ علم الحیات، نفسیات، عمرانیات اور تاریخی روشنی میں بحث کی ہے۔ اور بتایا ہے کہ عورت کی تمام مسمعی کے لئے اصلی میدان گھر ہے۔ اس کے قلب و دماغ اور دماغ و جمال کی تمام رعنائیاں اس لئے ہیں تاکہ تیرہ دروں گھروں میں اس کی وجہ سے روشنی پیدا ہو، یہ روشنی کا شانہ ہو۔ شمع محض نہ ہو۔ تاریخ کے اوراق آپ کے سامنے ہیں۔ جب کبھی یہ طلیز امن و سکون سے باہر نکلے ہے۔ اور زندگی کی پُر شور وادیوں میں اس نے قدم رکھا ہے، مرد کے مصائب میں اضافہ ہی ہوا ہے بلکہ تباہی و بربادی کے تمام واقعات میں بالکل صاف طور پر آپ کو یہ نظر آئے گا کہ اس میں عورت کا حسین لائقہ کار فرما ہے۔ کتنے بڑے بڑے تمدن محض اس وجہ سے مٹے ہیں کہ اس میں زندگی کے ان دو انسانوں میں ترتیب ملحوظ نہیں رکھی گئی۔ یعنی دوزم و بزم کی سرحدوں کو ملا دیا گیا۔ وہ عورت جو اس لئے پیدا کی گئی تھی کہ مال بنے اور اموست کے شرف سے بہرہ ور ہو۔ اس کو بزم کی بھینٹ چڑھا دیا گیا۔ اس صورت حال

کو موجودہ دور کا پڑھا لکھا مگر یہ تو نواف انسان جس قدر جلد محسوس کئے یہ اس کے لئے بہتر ہے ورنہ فطرت اپنا فرض پورا کرے گی اور ایسے تمدن کو تو بالاکروے گی جس کی بنیاد فطرت پر نہیں بلکہ ادنیٰ وجہ کی خواہشوں کی تکمیل پر قائم ہے۔

(مولانا) محمد حنیف ندوی



مقدمہ

درودِ عشق نہ شد کس پتھنِ عزم راز

ہر کسے ہر صربِ فہم گمانے دارو

تعلیم اور خیالات کے اختلاف نے آج کل ہندوستان میں دو گروہ پیدا کر دیئے ہیں۔ قدیم تعلیم کی یادگار اور نئی تعلیم کا تربیت یافتہ تقریباً اسی حالِ مصر کا ہے۔ نئے اور پرانے گروہ میں جو تہ فاصلہ حاصل یہاں نظر آتا ہے وہاں بھی قائم ہے۔ لیکن اس مماثلت کے ساتھ بڑا فرق یہ ہے کہ یہاں نئی تعلیم نے ذریعہ ملازمت ہونے کے ساتھ اور کوئی فائدہ قوم اور لڑکچہ کو نہیں پہنچایا۔ لیکن مصر میں نئی تعلیم نے ذریعہ ملازمت ہونے کے ساتھ نسبتاً عمدہ نتائج پیدا کیے ہیں۔ نئے گروہ میں علمی مذاق پیدا ہو چلا ہے جو تصنیفات آج عربی لڑکچہ کا مایہ ناز بھی جاتی ہیں تقریباً تمام تہستہ گروہ کی کوششوں کا نتیجہ ہیں۔ اختلاف کا نتیجہ یہ ہے کہ ہندوستان میں نیا گروہ اگرچہ ضروریاتِ زمانہ سے باخبر ہے اور یورپ کے قدمِ بقدم چلنا چاہتا ہے۔ مگر چونکہ اپنی حالت کی بے خبری اور تعلیم کے نقص نے امتیاز کا صحیح ملوہ سلب کر دیا ہے۔ اس لئے اس امر کی قدرت نہیں رکھتا کہ حسن و قبح میں تمیز کر سکے۔ برخلاف اس کے مصر کا نیا گروہ یورپ کی ہر ادا کو شیخی کے ساتھ دیکھتا ہے مگر نقادانہ نگاہ بھی ڈالتا ہے جو نئے مباحث یورپ کی تقلید نے پیدا کر دیئے ہیں وہ ہندوستان کی طرح مصر میں بھی پیش ہوتے رہتے ہیں مگر موافقانہ یا مخالفانہ جو کچھ اس پر لکھا جاتا ہے وہ یہاں کی نسبت زیادہ شائستہ اور مدلل ہوتا ہے۔

نئے مباحث میں ایک بڑی بحث عورتوں کی آزادی یا پسندہ کی ہے۔ ہندوستان کی طرح مصر میں بھی پچھلے دنوں یہ بحث چھڑ گئی۔ مصر کی تعلیم یافتہ سوسائٹی کے ایک ذی اثر ممبر مسٹر قاسم امین بک ہیں۔ جو کسی زمانہ میں پسندہ کے متبادل تھے اور یورپ کی موجودہ آزادی کو سخت نفرت کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔ فرنگ میں ایک رسالہ بھی برصغیر کی تائید پر لکھا تھا جس نے فرانس میں کچھ دنوں کے لئے ہل چل مچا دی تھی۔ لیکن پچھلے دنوں..... ان کی رائے میں

یہ ایک انقلاب پیدا ہو گیا اور یورپ کی آزادی کی جگہ پردہ کو نفرت کی نگاہ سے دیکھنے لگے۔ چونکہ گزشتہ غلطی کا کفارہ ضروری تھا اس لئے پردہ کی مخالفت اور آزادی نسواں کی ضرورت پر یہ کہے بعد دیگرے دور رسالے لکھ کر شائع کیے جن میں سے پہلے رسالے کا نام "تحریر المرأة" ہے اور دوسرے کا نام "المرأة الجدیدہ" ہے۔ ان دور رسالوں نے اہل مصر کو تیسے سرے سے اس مسئلہ پر متوجہ کر دیا۔ قاسم امین، ابی بکر کی ترمید میں معمولی مضامین کے علاوہ پانچ رسالے علی الترتیب لکھے گئے ہیں جن میں سے ایک رسالہ بیروت کے کسی عالم کی تصنیف ہے اور چار رسالے مصر کے تعلیم یافتہ اشخاص کے قلموں سے نکلے ہیں۔ انہی رسالوں میں ایک رسالہ "المرأة المسلمة" بھی ہے جو مصر کے مشہور مصنف فرید وجیدی کی تصنیف ہے۔ اس رسالے کے ذریعے ہم اردو خوان پہلے کو اس کے قابل قدر مباحث سے واقف کرنا چاہتے ہیں جس سے ایک طرف تو آزادی نسواں کے مسئلہ پر روشنی پڑے گی اور دوسری طرف اس امر کا بھی اندازہ ہو جائے گا کہ مصر کا نیا علی مذاق ہندوستان کے مذاق سے کس درجہ مختلف ہے۔

اہم خصوصیتیں:

ہندوستان میں تقریباً بیس برس سے اس مسئلہ پر خامہ فرسائی ہو رہی ہے اور ایک خاص لٹریچر اس موضوع پر تیار ہو گیا ہے۔ لیکن اس تمام دفتر کا یہ سال ہے کہ نئے گروہ نے جس قدر پردہ اور تقید کی غریبیاں دکھائی ہیں وہ خود نہیں دکھائی ہیں بلکہ یورپ کے انہیں محیط ہو کر دکھائی ہیں۔ یورپ کے رعب نے اس طرح انہیں دیکھو کر دیا ہے کہ ایک لفظ بھی اس کی مخالفت میں نہیں کہہ سکتے۔ اس لئے وہ یورپ ہی کی آواز ہے جو "بیٹ" کی جگہ "لٹریچر" سے چھپے ہوئے سروں سے نکلتی ہے جن لوگوں نے پردہ کی تائید میں رسالے لکھے ہیں ان میں بڑی جماعت قدیم تعلیم یافتہ لوگوں کی ہے۔ چونکہ ان لوگوں کی نظروں سے یورپ کا حال پوشیدہ ہے اس لئے جو کچھ لکھتے ہیں مذہب کے بل پر لکھتے ہیں اور مذہب ہی ایک ایسی چیز ہے جس کا جادو نئے گروہ پر کارگر نہیں ہو سکتا۔ فریدی وجیدی جو کہ یورپ کی متعدد زبانوں سے واقفیت رکھتا ہے اور خود تعلیم یافتہ سوسائٹی کا ایک فاضل ممبر ہے اس لئے اس نے جو کچھ لکھا ہے محض یورپ کے اقوال و حالات کو پیش نظر رکھ کر لکھا ہے اس بنا پر ظاہر ہے کہ "المرأة المسلمة" جس قدر نئے گروہ پر اثر ڈال سکتی ہے۔ ہمارے یہاں کی مذہبی تحریروں سے اس قدر توقع نہیں ہو سکتی۔

عورتوں کی آزادی کا مسئلہ درحقیقت ایک معرکہ آرا مسئلہ ہے۔ یورپ کا لٹریچر عمل اگرچہ اس کی تائید میں ہے لیکن جمہور کی آواز نہایت سختی سے اس کی مخالفت ہے۔ ایک بڑی باریک بین جماعت موجود ہے جو اس آزادی

کو نفرت کی نگاہ سے دیکھتی ہے اور اس نظر ناک زمانہ کی یقین کے ساتھ منتظر ہے جب اس آزادی کا لازمی نتیجہ تمدن اور معاشرت کی بنیادیں منترزل کر دے گا۔ ہمارے یہاں کے مخالفین پردہ یورپ کے طرز عمل کو تو شوق کی نگاہوں سے دیکھتے ہیں لیکن چونکہ نظریں کو ناہ اور معلومات محدود ہیں اس لئے مخالف جماعت کی رائوں سے واقفیت نہیں رکھتے۔ پردہ کے مویدین یورپ کی زبانوں اور حالات سے محض بے خبر ہیں۔ اس لئے ان کی رائے بھی اس میدان میں سبقت نہیں لے جا سکتی۔ فرید و جہدی چونکہ یورپ کے اقوال و حالات پر وسیع نظر رکھتا ہے اس لئے اس نے اول ان تمام لوگوں کی رائیں دوسوئڈ کر جمع کی ہیں اور دکھایا ہے کہ جس ملک کے طرز عمل پر فریقہ ہو کہ مصلحت اور تمدنی فوائد سے چشم پوشی کرتے ہو خود اس ملک کے اہل الرائے اور موجودہ مذہبیت کے مجدد اس طرز عمل کو کس نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ پھر مشاہیر علماء یورپ کے خیالات پیش کر کے ہمدردانہ لہجہ میں نصیحت کی ہے کہ محض ظاہری آزادی کے کرشمہ پر بخود نہ ہو جائیے کیونکہ جن نتائج کی بنا پر آزادی کا شور مچاتے ہو وہ غیر سے یورپ میں بھی مفقود ہیں۔

اس سرسری رائے کے بعد اب ہم المرأة المسلمہ کے اہم مباحث کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔

عورتوں کی آزادی کی حمایت میں اس وقت تک جس قدر ذخیرہ جمع ہو چکا ہے اس میں اہم اور قابل بحث صرف تین مسئلے ہیں۔ ان کے علاوہ اور جتنی باتیں کی جاتی ہیں وہ دراصل انہی تین مسئلوں کی شرح و تفسیر میں داخل ہیں۔

(۱) لہذا انسان فطرتاً آزاد ہے اور اس فطری آزادی میں کوئی خصوصیت ثابت نہیں ہوتی۔ پھر وہ کون سا معیار ہے جس کی بنا پر انسانوں کا ایک گروہ تو اس آزادی سے فائدہ اٹھائے اور دوسرا گروہ محروم رکھا جائے (ب) جب انسانی قوی کی نشوونما تمدنی اور شائستہ زندگی کے لئے ضروری ہے تو پھر اس کی کیا وجہ ہے کہ عورتیں اس عقلی نشوونما سے محروم رکھی جائیں؟ مردوں نے علوم و فنون، انتظام سیاست اور دنیا کے تمام تمدنی مشاغل اپنے لئے مخصوص کر لئے ہیں اور عورتیں اس دنیا سے بالکل الگ رکھی گئی ہیں۔ اول تو انہیں تعلیم ہی نہیں جاتی اور اگر کسی کا نرم دل اس کے مظلومانہ حال پر متاسف ہوتا بھی ہے تو صرف معمولی تعلیم ان کے لئے کافی خیال کی جاتی ہے۔ کیا وہ انسان نہیں ہیں؟ کیا ان میں دماغی قوتیں موجود نہیں ہیں؟ اگر جواب اثبات میں ہے تو کیا یہ صریح ظلم نہیں ہے کہ علمی دنیا کے شائستہ مشاغل سے انہیں یک لخت محروم کر دیا جائے۔

۲۔ اس وقت تک عورتیں علمی لذت سے محض نا آشنا ہیں اور یہ تمام تمدنی میدان کل کا کل مردوں کے قبضہ میں رہا۔ اس لئے یہ کہنا بھی صحیح نہیں کہ ان میں مردوں کی طرح دماغی ترقی کی صلاحیت نہیں ہے کیونکہ اس

وقت تک انہیں ترقی کا موقع ہی کب دیا گیا؟ آج علم تشریح اور فزیالوجی تحقیقات نے ثابت کر دیا ہے کہ مرد اور عورت دماغی قوتوں میں بالکل برابر ہیں اور ثبوت کے ساتھ انہیں عام آزادی بھی دے دی ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ یورپ میں کوئی کام ایسا نہیں ہے جسے مردوں کی طرح مغربی عورتیں انجام نہ دیتی ہوں۔ ڈاکٹر عورتیں ہیں پروفیسر عورتیں ہیں اور لیکچرار عورتیں ہیں غرضیکہ ہر میدان میں مردوں کے برابر ترقی کر رہی ہیں۔ یہ نظیر بھی بتلا رہی ہے کہ اگر عورتوں کو مردوں کے تسلط سے نجات ملے اور اعلیٰ تعلیم سے مردوں کی طرح فائدہ اٹھائیں تو وہ کسی چیز میں مردوں سے کم رتبہ ثابت نہیں ہو سکتیں۔

۳۔ مشرق نے جو ظالمانہ رائے عورتوں کے متعلق زمانہ جاہلیت میں قائم کی تھی، اس وقت تک اس پر قائم ہے۔ مسلمان عام طور پر عورتوں کو ناقصات العقل والدین اور فتنہ و فساد کی جڑ سمجھتے ہیں۔ برخلاف اس کے یورپ عورتوں کی غیر معمولی عزت اور احترام کرتا ہے اور مردوں سے کسی امر میں کم نہیں سمجھتا۔

یہ تین باتیں وہ ہیں جو آج مصر و ہندوستان میں پردہ کا ہر مخالفت زور شور سے پیش کرتا ہے اور ان کی تشریح و تفسیر میں عجیب عجیب نکتہ آفرینیاں کی جاتی ہیں۔ اس لئے فریدہ زہدیٰ نے المرأة المسلمة میں انہی تین مشکوک کو پیش نظر رکھا ہے۔ اور ان کے متعدد دلائل سے کر کے تیرہ فصلوں میں الگ الگ بحث کی ہے۔ ان فصلوں میں اہم مباحث یہ ہیں:-

- ۱۔ عورت کیا ہے؟
- ۲۔ عورت کے قدرتی فرائض کیا ہیں؟
- ۳۔ کیا مرد اور عورت جسمانی طاقت میں مساوی ہیں؟
- ۴۔ کیا عورتیں علمی دنیا میں مردوں کے ساتھ شریک ہو سکتی ہیں؟
- ۵۔ کیا عورت کو مردوں سے پردہ کرنا چاہیئے؟
- ۶۔ کیا پردہ عورتوں کے لئے غلامی کی علامت ہے؟ اور کیا آزادی کا منافی ہے؟
- ۷۔ کیا پردہ عورتوں کی ترقی و کمال کا مانع ہے؟
- ۸۔ کیا پردہ کا عام اثر زائل ہو سکتا ہے؟
- ۹۔ کیا موجودہ مادی مذہبیت کی عورتیں کامل عورتیں ہیں؟
- ۱۰۔ مسلمان عورتوں کی تعلیم کا احسن طریقہ کیا ہے؟

ابوالکلام آزاد

عورت کے قدرتی فرائض

قدرت نے مخلوقات کو مختلف جنسوں اور مختلف گروہوں میں تقسیم کر دیا ہے اور ہر گروہ کے خاص خاص فرائض اور خاص خاص فطائفت قرار دیئے ہیں۔ ان تمام فرائض کی انجام دہی کے لئے چونکہ ایک ہی قسم کی جسمانی حالت اور دماغی قابلیت کافی نہ تھی۔ اس لئے جس گروہ کے متعلق جو کام کیا گیا اسی کے موافق اس کو دماغی اور جسمانی قابلیت عطا کی گئی۔ فرائض کے اختلاف کے ساتھ ضروریات زندگی کا بھی مختلف ہونا ضروری تھا۔ اس لیے ہر گروہ کو اسی قسم کے داخلی اور خارجی اعضاء دیئے گئے جس قسم کی ضرورتیں اس کو پیش آتی ہیں۔ عام حیوانات پر نظر ڈالو! اونٹ کی غذا آجکل کی خاردار گھاس ہے اس لیے اس کو ویسی ہی زبان اور اسی قسم کے دانت بخشنے گئے جو ان تیز و سخت شاخوں کو آسانی سے چبا سکتے ہیں اور ان کی سختی کے متحمل ہونے کی طاقت رکھتے ہیں۔ شیر کی غذا دوسرے زندہ حیوان ہیں۔ اس لیے اس کے پنجے نہایت تیز اور سخت اور ایسے خاردار بنائے گئے جن کا ایک وار بھیڑ اور بکری کی ہلاکت کا باعث ہو سکتا ہے۔ انہی فرائض کی انجام دہی کا مجموعی نام تمدن یا نظام عالم ہے۔ جب کوئی گروہ اپنے طبعی فرائض کے ادا کرنے میں کوتاہی کرتا ہے تو نظام تمدن کی بنیاد پر بننے لگتی ہیں یہی وہ نکتہ ہے جس کی طرف کلام الہی نے اشارہ کیا ہے۔

ربنا الذی اعطی کل شیء خلقہ ثم ھدی ہمارا خدا وہ ہے جس نے ہر شے کو اس کا مکمل وجود عطا فرمایا۔ پھر اسے اپنے فرائض بجالانے کی ہدایت کی۔

انا کل شیء خلقہ بقدر ھم نے ہر چیز کو ایک اندازہ خاص پر پیدا کیا ہے نیچرل فلاسفی کا یہ قول خلاق عالم کے انہی ارشادات کی تفسیر ہے کہ "طبیعت اپنی حد سے کبھی نہیں بڑھتی۔"

بے شک انسان فطرتاً آزاد ہے اور یہ آزادی اس کے ہر ارادی اور غیر ارادی فعل سے ظاہر ہوتی ہے۔

لیکن آزادی کو تسلیم کرتے ہوئے اس امر کو فراموش نہیں کرنا چاہیے کہ انسان کا اپنے حقیقی فرائض کو ادا کرنا نظام تمدن کا اصلی عنصر ہے انسان ان مختلف قوتوں کے مجموعے کا نام ہے جن میں بعض قوتیں اگر صفاتِ حسنہ کی طرف آمادہ کرتی ہیں تو بعض قوتیں برائیوں کے لیے ترغیب دیتی ہیں۔ اس میں سینکڑوں خواہشیں اس قسم کی موجود ہیں جن کے اثرات میں محیط ہو کر وہ عقل و تمیز کو کھو بیٹھتا ہے۔ تعلیم اور سوسائٹی کا خارجی تاثر بسا اوقات ان طبعی قوتوں کے اثرات کو قوی اور تیز کر کے اس طرح پر اپنا تسلط قائم کر لیتا ہے کہ جمادات و نباتات کی طرح مجبور محض ہو کر انہی کے اشاروں پر چلتا اور انہی کی تحریک پر ہر کام کے لیے آمادہ ہو جاتا ہے۔ ایسی حالت میں نہ اس اپنے فرائض یاد دہتے ہیں نہ دوسرے کے فرائض کی کچھ پروا کرتا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس تسلط سے نکلنے کے لیے نہ علم و فضل کام آ سکتا ہے نہ فلسفہ و عقلیات کی تعلیم کچھ مدد کر سکتی ہے۔ اس لیے تمدن اور مذہب نے انسان کی فطری آزادی کو ایک خاص حد تک مقید کر دیا ہے۔ ہر گروہ کے طبعی فرائض شفیص کیے ہیں اور انہی فرائض کے میلان میں اسے محدود کر دیا ہے۔ ان فرائض کے لحاظ سے جس حد تک آزادی حاصل کرنے کا وہ مستحق ہے اسے بخشی ہے۔ اور جو آزادی ان کے فرائض میں خلل انداز ہوتی ہے اسے قطعی مجسم قرار دیا ہے۔ اب اس اصول کو مدنظر نہیں کر کے عورتوں کی حالت پر نظر ڈالو اور دیکھو کہ ان کے طبعی فرائض کیا ہیں؟ ان فرائض کے لحاظ سے وہ کس آزادی کی مستحق ہیں اور کونسی آزادی ان کو فرائض منہی سے باز رکھ سکتی ہے۔

عورت کو قدرت نے دنیا میں جس غرض سے مخلوق کیا ہے وہ غرض نوع انسان کی تکثیر اور اس کی حفاظت و تربیت ہے پس اس حیثیت سے اس کا قدرتی فرض یہ ہے کہ اس اہم فرض کی انجام دہی کے لیے ہمیشہ کوشش کرتی رہے۔ اس فرض کی انجام دہی کے لیے جن اعضاء اور اعضا میں تناسب کی ضرورت تھی قدرت نے اسے عطا کیے ہیں جس طرح مردوں کی طاقت سے یہ امر بالکل باہر ہے کہ وہ عورت کے طبعی فرائض میں حصہ لیں۔ اسی طرح عورت کی طاقت سے بھی یہ امر باہر ہے کہ وہ مردوں کے علمی و تمدنی مشاغل میں شریک ہو۔

نوع انسانی کی تکثیر اور حفاظت کے لیے قدرت نے مسلسل چار دور قرار دیئے ہیں۔ حمل۔ وضع۔ رضاعت۔ تربیت۔ ان میں سے ہر ایک دور کا زمانہ عورت کی زندگی کا نہایت اہم اور دشوار زمانہ ہوتا ہے اس کی حفاظت اور صحت کے لیے خاص خاص احتیاطوں اور علاجوں کی ضرورت پڑتی ہے جن میں اگر کسی قسم کی کمی کی جائے تو سخت خطروں اور شدید بیماریوں میں مبتلا ہونے کا خوف ہوتا ہے۔ عالموں کی کچھ خصوصیت

نہیں جاہل شخص بھی اس امر کو اچھی طرح سمجھ سکتا ہے بشرطیکہ وہ متاہل اور صاحب اولاد ہو کہ ان چار زمانوں اور بالخصوص ابتدائی تین زمانوں میں عورت کی زندگی کو کن کن خوفناک خطروں کا سامنا ہوتا ہے کس طرح وہ بعض وقت اپنی زندگی سے مایوس ہو جاتی ہے اور کس طرح ان مصیبتوں سے سخت مشکلوں کے بعد نجات پاتی ہے علم طب کا بہت بڑا حصہ ان چار دوروں کے لوازم احتیاط اور قوانین صحت کے متعلق مختلف مباحث سے تعلق رکھتا ہے۔ قدیم و جدید زمانے کے سینکڑوں عالموں اور تجربہ کار ڈاکٹروں نے اپنی عمریں صرف کر کے اس مسئلہ کی مشکلات اور مصائب دور کرنے کے لیے کتابیں تصنیف کی ہیں جن کے مطالعہ سے ان چاروں دوروں کی اہمیت کا اندازہ ہو سکتا ہے انسان کی جمالت کا اصلی مبداء انہی زمانوں کی بے احتیاطی ہے اور انسانی خوبیوں کا حقیقی سرچشمہ بھی ان ہی زمانوں کی حفاظت ہے۔

زمانہ حمل کی مدت عام طور پر نو ماہ قمری گئی ہے عورت کیلئے ایک ایسا نازک زمانہ ہوتا ہے جس وہ گھر کے فرائض ادا کرنے کے قابل بھی نہیں ہوتی۔ اسکی ہر معمولی معمولی حرکت کا اثر نہ صرف اسکی ذات تک محدود رہتا ہے بلکہ اس میں وہ نازک اور ضعیف وجوہات شامل ہوتے ہیں جنکی حفاظت اور تربیت قدرت نے اسکے سپرد کی ہے۔ اس نویسنے کے زمانے میں جنین پر مختلف دواؤں کی ہوتی ہے اور ان میں سے ہر ایک دور کے خاص آثار اور علامات ہیں۔ اور ہر علامت کے زمانے میں خاص خاص احتیاطیں اور حفاظتیں ضروری ہیں۔ زمانہ حمل میں ماں کی ہر حالت سے جنین اس قدر متاثر ہوتا ہے کہ اس کے ضعف و قوت یا زندگی و موت کا دار و مدار محض ماں کی احتیاط اور حفاظت پر ہوتا ہے۔

اہلئے جدید و قدیم کا قول ہے کہ زمانہ حمل میں عورت کو نہایت شدت کے ساتھ اپنے خیالات، مزاج اور افعال کی نگہداشت کرنی چاہیے ورنہ جس قسم کے حالات اس کو پیش آئیں گے جنین کی جسمانی اور دماغی حالت بھی اسی قسم کی ہوگی۔

یورپ کے سینکڑوں تجربوں سے بھی اس قول کی تصدیق ہے۔ مختلف بچوں کے عادات و اطوار اور جسمانی قوت کے مبداء کا جب سراغ لگایا گیا تو زمانہ حمل کے حالات ثابت ہوئے۔ فرانس میں خوبصورت والدین کا بچہ جب سیاہ رنگ اور جشیوں کی سی صورت پر پیدا ہوا تو ڈاکٹروں کو اس اختلاف پر سخت حیرت ہوئی۔ تحقیق سے ثابت ہوا کہ زمانہ حمل میں ماں کی نشست کے سامنے میز پر ایک جشی کا اسٹیمپوریل کتا تھا جس کی سیاہیت اور رنگ کا اثر نگاہوں کے ذریعہ دماغ میں پہنچا اور ذہن کو اس طرف غیر معمولی توجہ ہو گئی اسی کا نتیجہ ہے کہ بچے کو والدین کی صورت سے کوئی تعلق نہ رہا اور اسی جشی کی ڈیل ڈول پر پیدا ہوا۔

وضع حمل۔ وضع حمل کا وقت زمانہ حمل سے زیادہ سخت اور صعب ہوتا ہے جس میں عورت کی زندگی موت سے نہایت قریب ہو جاتی ہے۔ وضع کے بعد عورت نہایت سخت بیماری اور حقیقی ضعف میں مبتلا ہو جاتی ہے جس کا اثر مدت تک زائل نہیں ہوتا اور صحت کے بعد عورت کی زندگی از سر نو شروع ہوتی ہے اطباء نے نہایت ضخیم ضخیم کتابیں اس وقت کے قواعد صحت اور قوانین احتیاط پر تصنیف کی ہیں اور وہ علاج بتائے ہیں جن سے ان مختلف اقسام کے بخاروں سے حفاظت ہو سکتی ہے جو بسا اوقات عورت کے لیے باعث موت ہو جاتے ہیں یہ وقت عورت کے لیے جس قدر نازک اور سخت ہے اس کا متاثر شخص اندازہ کر سکتا ہے بہر حال دنیا میں ہزاروں جانیں صرف اس لیے ضائع ہو جاتی ہیں کہ قوانین طبیہ کے مطابق وضع حمل کے موقع پر احتیاط اور حفاظت نہیں کی جاتی۔

رضاعت۔ تیسرے اور رضاعت کا زمانہ ہے یہ زمانہ اگرچہ ماں کے لیے اس درجہ سخت اور دشوار نہیں جس قدر ابتدائی دور ہوتے ہیں لیکن بچہ کے لیے سب سے زیادہ خطرناک اور غیر معمولی توجہ محتاج ہوتا ہے۔ اس زمانے کی حفاظت کے لیے خاص قواعد اور قوانین ہیں جن کی تعمیل میں اگر کسی قسم کی کوتاہی ہوتی ہے تو بچہ کی جان یا تو خطرہ میں پڑ جاتی ہے یا ہمیشہ کے لیے کوئی جسمانی اور دماغی نقص پیدا ہو جاتا ہے۔ ایام رضاعت میں ماں کی احتیاط اور قواعد طبیہ پر عمل اس لیے ضروری ہے کہ جس قسم کی غذا اس کے استعمال میں آتی ہے اسی قسم کا اثر بچہ پر مرتب ہوتا ہے۔ اگر ماں گرم غذا کا (اغذال اور قاعدے سے) زیادہ استعمال کرتی ہے تو اس کا مضر اثر جس طرح خود ماں پر پڑتا ہے۔ اسی طرح بچہ بھی متاثر ہوتا ہے۔ اکثر دیکھا گیا ہے کہ بعض بچے نہایت سخت بیماریوں میں اس لیے مبتلا ہو جاتے ہیں کہ ایام رضاعت میں ماں بے احتیاطی سے بعض مولدِ امراض چیزوں کو استعمال کر لیتی ہے۔ ان کا مضر اثر دودھ کے ذریعے سے بچے تک پہنچتا ہے اور مختلف امراض کا باعث ہوتا ہے علاوہ اس کے بچہ کی جسمانی تشنگی اور دماغی صحت اس پر موقوف ہے کہ یوم ولادت سے آخر ایام رضاعت تک غذائیں، لباس، اور صفائی میں کسی قسم کی بے احتیاطی نہ کی جائے۔ اور ایک لحظہ بھی بچہ پر ایسا نہ گزرے کہ ماں کی اس حالت سے غافل ہو ہمارے ملکوں میں ہزاروں بچے نشوونما پانے سے پہلے اس دنیا سے منہ موڑ لیتے ہیں کہ ان کی مائیں ان ضروری قواعد سے ناواقف اور بے خبر ہوتی ہیں۔

تعمیریت۔ جو زمانہ زمانہ تربیت ہے اور درحقیقت لمحاظ اہمیت کے اور لمحاظ ان اثرات کے جن پر انسانی زندگی کی تمام آئندہ خوبیاں منحصر ہیں، پہلے تینوں دوروں سے زیادہ خطرناک اور بہت زیادہ

قابلِ توجہ ہے۔

بچہ جب عالمِ غیب سے یکایک دنیا میں قدم رکھتا ہے تو ایک ایسے آئینے کی طرح ہوتا ہے جس کی سطح بالکل صاف اور ہر قسم کے اثرات قبول کرنے پر آمادہ ہوتی ہے۔ نہ کسی کا عکس اس میں نظر آتا ہے اور نہ کسی کی تصویر اس پر نقش ہوتی ہے۔ ایسی حالت میں جس قسم کا عکس اس پر ڈالا جاتا ہے ہمیشہ کے لیے قائم ہو جاتا ہے۔ اگر نقشہ نقاشی و نگار سے اس کی سطح مزین کی گئی تو ہمیشہ کے لیے وہ آئینہ خوبصورت ہو گیا۔ اگر بدقسمتی سے کسی ناواقف اور جاہل نے ٹیڑھی سیدھی لکیریں کھینچ دیں تو ہمیشہ کے لیے بدنام ہو گیا اس کی صاف و شفاف سطح سیاہ و سفید سے مغطی بے خبر ہوتی ہے۔ اس لیے اس کو کسی رنگ کے قبول کرنے میں انکار نہیں ہوتا اور جس مصور کے ہاتھ قدرت نے اسے سپرد کر دیا ہے اس کی ہر رائے کے آگے تسلیم جھکا دیتی ہے۔

یہی حال اس تازہ وارد و مسافر کا ہوتا ہے جس کے لیے دنیا اور دنیا کی ہر بات بالکل نئی ہوتی ہے۔ اس کے کان جس طرح فضائل انسانی سے نا آشنا ہوتے ہیں اسی طرح رذائل انسانی سے بے خبر ہوتے ہیں وہ نہیں جانتا کہ رحم کیا چیز ہے اور ظلم کس کو کہتے ہیں۔ نہ اس کو اس کی خبر ہوتی ہے کہ علم انسانی خوبوں کا سرچشمہ ہے اور جہل تمام برائیوں کا مغزن ہے۔ اس کا سادہ ذہن آئینہ کی طرح قسم کے نقش و نگار سے خالی ہوتا ہے۔ مگر ہر اثر کے قبول کرنے کی صلاحیت رکھتا ہے۔ البتہ حالات و اس کی شفیق ماں اس کی فطری مصورت ہوتی ہے جس کی توجہ اور تربیت یا تو اخلاقی محاسن کا نقش اس کے دماغ پر نقش کا لہجہ کر دیتی ہے یا تمام رذائل انسانی کا عادی بنا کر نہ صرف اس کی بلکہ سوسائٹی کے ہر فرد کی زندگی ہمیشہ کے لیے تلخ کر دیتی ہے۔ اسی زمانہ میں وہ اثرات انسان کی طبیعت ثانیہ ہو جاتے ہیں جن کو نہ اعلیٰ تعلیم کا اثر نازل کر سکتا ہے نہ ساری عمر کی جدوجہد و کوشش کھوسکتی ہے۔ قوموں کی ترقی کا بڑا راز تاریخ بتلاتی ہے کہ قومی افراد کی یہ ابتدائی تربیت ہے جو انسان اپنی زندگی کے ابتدائی حصہ میں صرف مال کی کوشش اور توجہ سے حاصل کر سکتا ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ جس گروہ کا قدرتی فرض ایسے اہم اور دشوار مرحلوں کا طے کرنا ہے کیا وہ دنیا کی تہی کشش میں شریک ہو سکتا ہے؟ اور کیا اس قسم کی شرکت اس کے طبعی فرائض میں حارج نہ ہوگی؟ قرآن کریم و الیاء عورت علم و تدبیر کے اعلیٰ درجہ تک ترقی کر کے کئی پارلیمنٹ میں حصہ پاؤں سیاسی گروہ کی ایک رکن ہو گئی ہے۔ لیکن ساتھ ہی تاہل اور معاشرت کے طبعی نتائج نے اس کو زمانہ عمل کی صہبان میں بھی مبتلا کر دیا ہے۔ تو ایسی حالت میں وہ اپنی پارٹی کی حمایت اور سیاسی مناقشات کے فیصل کی تلبیس پر غور کرے گی اور شب و روز اسی فکر

میں سرگرم رہے گی یا ان تدابیر صحت اور قوانین احتیاط پر عمل کرے گی جن کی تعمیل میں ذرا سی کمی اس کی اور جنین کی ہلاکت کا باعث ہو جاتی ہے اس کا قدرتی فرض تو یہ ہے کہ اس دود کا تمام زمانہ ان افکار اور اعمال میں گزار دے جن کا اثر جنین کی جسمانی و دماغی ساخت کے لیے مفید ہو۔ لیکن سیاسی ضرورتیں اس کو مجبور کرتی ہیں کہ وہ پریشان و کج دماغ اور نہایت تلخ و ناگوار افکار میں مبتلا ہو کہ سخت بے چینی اور بے اطمینانی میں یہ زمانہ صرف کر دے تو کیا ایسی حالت میں یہ شرکت اس کے قدرتی فرض میں خلل انداز نہ ہوگی؟ اور کیا اس کی صحت کے لیے مضر نہ ہوگی؟ اس مثال پر موقوف نہیں۔ فرض کرو کہ ایک عورت نے قانونی تعلیم کو بدرجہ کمال حاصل کر کے ایک کامیاب بیرسٹر کی صورت میں آپ کو پسند پر ظاہر کیا۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ اس کی گردن میں ایک ننھا سا دود بھی اس کی توجہ اور محنت کے انتقال میں اس کی صورت کو تنگ رہا ہے۔ ایسی حالت میں اس کا دن بھر کسی جرم کی مداخلت میں اور ان قانونی پسلوؤں کی تلاش میں جو اس کے موکل کے لیے مفید ہوں مصروف رہنا اور شب بھر سندوں اور حوالوں کی جستجو میں قانون کی ضخیم ضخیم کتابوں کی ورق گردانی میں منہمک رہنا کہ صبح کو مقدمہ کی پیشی ہونے والی ہے کیا اس کو ایام رضاعت کے نازک فرائض سے باز نہ رکھے گا؟ اور کیا اپنی پوری توجہ اور قوت کو جرم کی مداخلت کی کامیابی کے لیے صرف کر دینا اور اسی فکر و کوشش میں رہنا اس کو بچہ کی نگہداشت اور تربیت سے غافل رہنے پر مجبور نہیں کرے گا؟ عورت کے طبعی فرائض کی ہدایت تو ہے کہ یوم و ولادت سے لے کر آخر ایام طفولیت تک بچے کی ہر حرکت اور ہر فعل کی نگہداشت کرے۔ عرصہ خصائل کا اسے عادی بنائے۔ جسمی عادتوں سے محفوظ رکھے لیکن اس بد قسمت بچہ کا کیا حال ہوگا۔ جب اس کی بیرسٹر مال عدالت میں فریق مخالفت پر جمع کر رہی ہو گی اور اس کا شیر خوار بچہ اس کی توجہ اور تربیت کا منتظر جموے میں پڑا ہوگا، یا اس بد نصیب بچہ کی صحت اور زندگی کس حالت میں ہوگی جب وہ صانع اور مفید دودھ کا محتاج ہوگا اور اس کی مدد اور پارالیمینٹ کی مہربان لبرل پارٹی کی حمایت کے خیال میں رات دن مستغرق اور مختلف جدوجہد میں منہمک ہوگی؟ اور ناگامی کے انفعال و افسوس نے دودھ میں فساد پیدا کر کے بچے کی طبعی غذا کو اس کے لیے مضر اور خطرناک بنا دیا ہوگا، کیا یہ اور اس قسم کی ظاہر مثالیں اس امر کے سمجھنے کے لیے کافی نہیں کہ قدرت نے عورت کو مردوں کے مشاغل سے الگ رکھا ہے اور اس کے طبعی فرائض اس قدر مصروفیت طلب اور خارج توجہ ہیں کہ عورت کا مردوں کے ساتھ شریک ہونا بغیر اس کے محال ہے کہ وہ طبعی فرائض کی ادائیگی سے بے خبر یا دست بردار ہو جائے۔

حقیقت یہ ہے کہ قدرت نے دنیا کے کاموں کے خود ہی دوسرے کردیے ہیں۔ نوع انسانی کی حفاظت اور کثیر اور انسانی ضروریات کا انتظام پہلا کام عورت کے ذمے قرار دیا گیا۔ اس لیے اس کو اسی قسم کے اعضاء اور اسی قسم کی جسمانی قوت دی گئی جو اس فرض کی انجام دہی کے لیے ضروری ہیں۔ دوسرا کام مرد کے متعلق کیا گیا۔ اس لیے اسی کے مطابق جسمی اور دماغی طاقت عطا کی۔ ان دونوں گروہوں کا الگ الگ کام دنیا کا مجموعی تمدن قائم رکھنا ہے اور جب اختلاف کے اٹھانے کی کوشش ہوتی ہے یا کوئی گروہ اپنے فرائض سے باہر قدم نکالنا ہے تو تمدن اور معاشرت کے انتظام میں خلل پڑ کر سبکدوش و فتنیں اور مشکلیں پیدا ہو جاتی ہیں اس لیے عورت کے طبعی فرائض کا اقتضا اس خیال کا بالکل مخالف ہے کہ اس کو مردوں کے فرائض میں شریک کیا جائے اسی کا نتیجہ ہے کہ جہاں جہاں اس خیال کی تائید کی گئی اور عورتوں کو مردوں کے میدان میں قدم رکھنے کی اجازت دی گئی وہاں بالکل کامیابی نہیں ہوئی اور معاشرت میں ہزاروں تباہیاں پیدا ہو گئیں۔ کیونکہ یہ قدرت کا قانون ہے اور کوئی انسانی کوشش اس کے خلاف کوشش میں کامیاب نہیں ہو سکتی۔

پس ہمارا فرض یہ ہونا چاہیے کہ ہم ہمیشہ کوشش کرتے رہیں کہ عورت اپنے طبعی فرائض کے میدان میں محدود رہے اور ان فرائض کو قدرت کی ہدایت کے مطابق انجام دے۔ اور اگر ہم دیکھیں کہ عورت اپنے طبعی فرائض سے دور رہی ہے تو اس کو ایک تمدنی مرض سمجھیں اور اس کے علاج کے لیے جدوجہد کریں۔ کیوں کہ عورت فلسفہ و علوم کے ہزار مرحلے طے کرے مگر اپنے طبعی فطریقہ سے غافل رہے تو غیر ممکن ہے کہ وہ علم و فضل اس کے لیے یا سوسائٹی کے لیے مفید ہو سکے۔

عورتوں کی آزادی کے متعلق پہلا اعتراض یہ کیا جاتا ہے:-

”انسان فطرتاً آزاد ہے۔ پھر وہ کونسا معیار ہے جس کی بنا پر عورتیں اس آزادی سے محروم رکھی جاتی ہیں؟ اس اعتراض میں یہ امر تسلیم کر لیا گیا ہے۔ کہ عورتیں آزادی سے محروم ہیں لیکن جب سوال کیا جاتا ہے کہ کیونکر؟ تو جواب میں دو دلیلیں پیش کی جاتی ہیں۔

- ۱- عورتوں کو تعلیم نہیں دی جاتی۔ دنیا کے عام تمدنی اور سیاسی مشاغل میں شریک نہیں کیا جاتا۔
- ۲- ان کو پردہ میں تنقید کے ساتھ رکھا جاتا ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ وہ مردوں کی طرح آزاد نہیں ہیں۔

قاسم امین بک نے بھی ان ہی دو دلیلوں پر زور دیا ہے اور مختلف واقعات پیش کر کے ثابت کر

دیبا ہے کہ پردہ میں عورتوں کو متفرد رکھنا اور مردوں کی طرح عام تمدنی مشاغل میں شریک نہ ہونا عورتوں کی غلامی اور فطری آزادی سے محرومی کا بین ثبوت ہے۔

ہم اس کے جواب میں دو راز کا بخشوں سے چشم پوشی کر کے صرف عورتوں کے طبعی فرائض پیش کر دیئے ہیں جن کو تم پہلی فصل میں پڑھ آئے ہو۔ اس پر ایک نظر ڈالو اور غور کرو کہ قاسم امین بک کا خیال کہاں تک صبح ہے؛ پہلی دلیل کا جواب ظاہر ہے کہ جس گروہ کے طبعی فرائض ایسے اہم اور دشوار ہوں کیا وہ مردوں کی طرح عام تعلیم حاصل کر کے دنیا کی تمدنی اور سیاسی کش مکش میں شریک ہو سکتا ہے؛ عورتوں کو مردوں کے جبر نے ان مشاغل سے دور نہیں رکھا۔ بلکہ خود فطرت نے مردوں کی دنیا سے عورتوں کو الگ کر دیا ہے اس لیے اقراض قدرت پر ہونا چاہیئے نہ کہ مردوں پر۔

پردہ کی بحث مستقل عنوان سے آگے آئے گی۔ لیکن عورتوں کے طبعی فرائض پر نظر کرتے ہوئے کیا اس امر کے تسلیم کرنے میں کسی کو عذر ہو سکتا ہے کہ مردوں کی نسبت عورتوں کو ایک خاص حد تک تنقید میں رہنا چاہیئے۔ قدرت نے ہر گروہ کے فرائض مقرر کر دیئے ہیں اور اقتضائے فرائض کے لحاظ سے ایک خاص حد تک تنقید ہی کر دیا ہے۔ مذہب اور تمدن کا دنیا میں یہی کام ہے۔ اس بنا پر اگر عورتوں کی آزادی کو کسی مستقل حد تک متفرد نہ کیا جائے تو طبعی فرائض کی انجام دہی میں سخت غلطیاں پیدا ہو جائیں۔

عورتیں اور مرد دو مختلف گروہ ہیں۔ اس لیے ان دونوں کے میدان عمل کو الگ الگ کر کے پردہ کو بیچ میں حد فاصل قرار دیا گیا۔ تاکہ ہر گروہ اپنے میدان عمل میں محدود رہے۔ اس حد فاصل کے اٹھانے کی جب کوشش کی جاتی ہے تو تمدن و معاشرت کی بنیادوں میں حرکت پیدا ہو کر دنیا کو خبردار کر دیتی ہے کہ نظریہ عمارت گرنے والی ہے۔ اس امر کے ثبوت کے لیے کسی دلیل کی ضرورت نہیں۔ یورپ کی موجودہ حالت کافی ہے۔

قاسم امین بک نے آزادی کی تعریف ان جملوں میں کی ہے۔

”آزادی سے ہماری غرض یہ ہے کہ مذہب اور تمدن نے جو حدود قائم کر دیئے ہیں ان سے واقف ہونے کے بعد انسان اپنے خیالات، اعمال اور ارادے میں مستقل بالذات ہوئے جب مذہب اور تمدن کی قید ضروری اور مسلم ہے تو ناظرین اس امر کا فیصلہ آسانی سے کر سکتے ہیں۔

کہ کیا عورتوں کا طبعی وظیفہ اس امر کا مقتضی ہے کہ ان کو مردوں کے تمدنی اور سیاسی مشاغل میں شریک کیا جائے اور کیا مذہب اور تمدن کے مصالح اقتضائے فرائض کے لحاظ سے عورتوں کو ایک خاص حد تک مفید رکھنا ضروری نہیں قرار دیتے؟ یورپ کے مشہور مصنفوں کے جواوالتیسری فصل میں درج کیے جائیں گے ان کے دیکھنے کے بعد تم خود اندازہ کر لو گے کہ یہ صرف ہماری ہی تہا رائے نہیں ہے بلکہ یورپ کے تمام جدید مصنفین اس مسئلہ میں ہمارے ہم زبان ہیں۔ ان کی متفقہ آواز پکار پکار کہہ رہی ہے کہ:-

عورتوں کا طبعی فرض نوع انسان کی مخالفت اور تزیینت ہے اس دائرے سے عورت جب قدم باہر نکالتی ہے تو عورت نہیں رہتی۔ بلکہ عورت اور مرد کے علاوہ ایک تیسری جنس کا نمونہ بن جاتی ہے۔ وہ یورپ کی عورتوں کو عورت تسلیم کرنے میں تامل ظاہر کرتے ہیں اور آئندہ کی خواہش کو ایک خالص ضبط اور نرمی و خشیت قرار دیتے ہیں۔



مرد اور عورت جسمانی اور دماغی قوی میں برابر ہیں ؟

سرفضا کہ در تحقیق غیب منزلیست
مستانہ آتش نقاب ز رخسارہ بر کشیم

جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ یورپ میں عورتیں اس کوشش میں مصروف ہیں کہ مردوں کے تسلط سے نکل کر بالکل آزاد ہو جائیں اور اپنے آپ کو جملاً اور عقلاً ان کے برابر ثابت کر دیں تو ہم کو سخت افسوس ہوتا ہے اور یہ افسوس اس وقت اور زیادہ بڑھ جاتا ہے جب ہم دیکھتے ہیں کہ یہ خیال مضر اور ناقص تعلیم کے ذریعہ مغرب سے مشرق کی طرف قدم بڑھا رہا ہے اور بعض نادان اور سادہ لوح اس کی ظاہری صورت کی مصنوعی و لفریبی پر شیفتہ فریفتہ ہو کر اس کے غیر مقدم کا سامان کر رہے ہیں۔ اس لیے ہم اس فصل میں علمی دلائل پیش کر کے ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ عورتوں کی مقروضہ آزادی کا خیال اور مساوات کا غلط محالات کے اقسام میں سے ایک ایسی قسم ہے جس کی طرف اس شخص کا ذہن منتقل ہو سکتا ہے جو حواس کی بدولت برباد کر چکا ہو اور دیوانگی اور جنون کے دیو کا رعب اس کے دماغ کو مغل کر چکا ہو۔ ہم یورپ کے مشابہ عظام اور سر بردار وہ علماء کی سائٹیفک رائیں نقل کر کے بتلانا چاہتے ہیں کہ جو شخص اس خیال کی کامیابی کے لیے کوشش کرتا ہے اس کی مثال بعینہ اس جنون کی سی ہے جس کے سر میں قوانین قدرت کے تغیر و تبدل کا سودا سما جائے اور وہ اپنی قیمتی جملہ کوشش اس انہونی اور عبث بات کے لیے صرف کر دے۔

قاسم امین بک نے المرأة الجدیدہ میں جابجا اس امر پر زور دیا ہے کہ یورپ نے غفلت کے اس قدیم پردے کو اپنی علمی تحقیقات سے چاک کر دیا ہے جس نے اس وقت تک عورتوں کی اصلی حالت کو پوشیدہ رکھا تھا۔ علم تشریح۔ فزیالوجی کی تحقیقات اور تجارت نے ثابت کر دیا کہ مردوں اور عورتوں میں کسی

قسم کا جسمانی یا دماغی فرق نہیں ہے اور جو علمی ہمارے مرد کے قوائے ذہنی انجام دے سکتے ہیں بعینہ اسی طرح ایک عورت بھی انجام دے سکتی ہے۔

صرف قاسم امین بک ہی کا یہ دعویٰ نہیں ہے بلکہ جب کہیں عورتوں کی آزادی کا مسئلہ پیش ہوتا ہے تو فریق مخالف کی طرف سے عموماً یہی دعوے پر زور لفظوں میں پیش کیا جاتا ہے۔ اس لیے اس موضوع پر بحث کرتے ہوئے ہمارا ایک اہم فرض یہ بھی ہے کہ اس دعوے کی قطعی صداقت کا فیصلہ کریں۔

قاسم امین بک نے اس دعوے کے ثبوت میں صرف دو ذیل پیش کیے ہیں۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے۔ ہمارے اس دعوے کی تصدیق پروفیسر فرش لوار نے تن جانو جیسے علماء کے اقوال سے ہو سکتی ہے۔ آخر الذکر محقق فزریالوجی کا پروفیسر اور اٹلی کا ڈیپٹی کامبر ہے۔ فرش لوار لکھتا ہے کہ:۔ میں نے ایک عرصہ تک علم ریاضی، اخلاق اور فلسفہ کی تعلیم دی ہے میرے شاگردوں میں ایک بڑی تعداد عورتوں کی بھی تھی۔ مگر میں نے تعلیمی ترقی کے لحاظ سے عورتوں میں کسی قسم کا دماغی ضعف نہیں پایا۔ اور مجھ پر ہمیشہ ہی ثابت ہوا کہ مرد اور عورت کے دماغی قومی میں ذرہ بھر فرق نہیں ہے۔

مے تن جانو اپنی کتاب ”عورتوں کی فزریالوجی“ میں لکھتا ہے کہ:۔

تشریحی تحقیقات کی رو سے عورت اور مرد میں کسی قسم کا فرق ثابت نہیں ہوتا۔

پھر ان دو راؤں کی بنا پر یہ دعویٰ کیا ہے کہ:۔

علم فزریالوجی کے وہ مشہور اور با عظمت علماء جو نہایت باریک نگاہ عورتوں کی جسمانی اور دماغی حالت پر رکھتے ہیں۔ اس امر پر متفق ہیں کہ عورت تمام قوائے عقیلہ میں مرد کے برابر درجہ رکھتی ہے۔

ان اقوال اور دعاوی کو دیکھ کر ہر شخص ہی رائے قائم کرے گا کہ یورپ کے مشاہیر علماء عورت کو مرد سے کسی بات میں کم نہیں سمجھتے اور قوائے عقیلہ کے لحاظ سے دونوں کو ایک درجے میں رکھتے ہیں۔ مگر درحقیقت یہی وہ دھوکا ہے جس میں ہندوستان کی بہتر جماعت مبتلا ہے۔ اور جس کی وجہ محض کوتاہ نظری اور معلومات کی کمی ہے اگر دوراؤں کے مقابلہ میں یورپ کے محقق علماء کی رائیں دیکھی جائیں تو معلوم ہو جائے کہ یورپ کا فاضل ترین حصہ ہرگز اس خیال کو تسلیم نہیں کرتا۔ ہم ان دو قولوں کے مقابلہ میں بیسیوں اقوال پیش کریں گے اور ان لوگوں کے جو آج یورپ میں موجودہ مہینیت کے مجدد۔ بہترین مصنف اور فلسفہ حتی کے حلیل القدر عالم تسلیم کیے جاتے

ہیں۔ سب سے پہلے عورت کے جسمانی ضعف پر نظر ڈالو اور غور سے دیکھو کہ قاسم امین بک اور اس کے ہم خیال لوگوں کا دعوئے مساوات کمان تک صحیح ہے؟

(۱) علم تشریح کی تحقیقات سے ثابت ہو چکا ہے کہ مرد کی جسمانی حالت عورت کی نسبت بہت زیادہ قوی ہے یہ جسمانی اختلاف محض نیاس اور ظن پر مبنی نہیں ہے بلکہ اس یقینی درجہ تک پہنچ چکا ہے جس کو تسلیم نہ کرنا مشاہدات اور محسوسات کا انکار کرنا ہے اس جسمانی اختلاف کی بنا پر یورپ میں بعض علمائے تشریح عورت کو موجودہ زمانے کے ترقی یافتہ مرد کا حقیقی مقابل تسلیم نہیں کرتے۔ ان کا خیال ہے کہ عورت اس قدیم مخلوق کی یادگار ہے جو ترکیب جسمانی اور خلقی کمزوری میں اس کے مشابہ تھا اور اس کے قوائے جسمانی و عقلی اپنے اصلی درجے تک نہیں پہنچے تھے انسان کی مزاحمت نے اس مخلوق کو فنا کر دیا اور اس کی عورتوں پر غلبہ حاصل کر لیا۔ اسی کی نسل سے موجودہ دور کی عورتیں پیدا ہوئیں — (انسائیکلو پیڈیا لفظ عورت) (۲)

(۲) انیسویں صدی کی انسائیکلو پیڈیا کا مصنف لفظ عورت پر بحث کرتے ہوئے لکھتا ہے :-
مرد و عورت میں اعضائے قائل کی ترکیب و صورت کا اختلاف اگرچہ ایک بڑا اختلاف نظر آتا ہے۔ لیکن صرف یہی ایک اختلاف نہیں ہے عورت کے اور تمام اعضاء سر سے پیر تک مرد کے اعضاء سے مختلف ہیں۔ یہاں تک کہ وہ اعضاء بھی جو بنا ہر آخر الذکر سے بے حد مشابہ نظر آتے ہیں۔

پھر علم تشریح کی تحقیقات کے موافق عورتوں کے اعضاء پر نہایت دقیق بحث کی ہے اور تمام بحث کا آخر میں یہ نتیجہ نکالا ہے :-

در حقیقت عورت کی جسمانی ترکیب قریب قریب بچہ کی جسمانی ترکیب کے واقع ہوئی ہے اسی لیے تم دیکھتے ہو کہ بچہ کی طرح عورت کا بھی حاسہ ہر قسم کے اثر سے بہت جلد اور بہت زیادہ متاثر ہو جاتا ہے۔ بچے کا قاعدہ ہے کہ اگر کوئی دنج اور افسوس کا واقعہ پیش آئے تو فوراً رونے لگتا ہے اور اگر کوئی خوشی کی بات ہو تو بے اختیار ہو کر اچھلنے کودنے لگتا ہے قریب قریب یہی حال عورت کا ہے کہ نسبت مرد کے بہت زیادہ اس قسم کے جذبات سے متاثر ہوتی ہے کیونکہ یہ عورتان اس کے تصور پر اس طرح اثر ڈالتے ہیں کہ عقل کو ان سے لگاؤ نہیں ہوتا یہی وجہ ہے کہ ان میں انتقال نہیں ہوتا اور اسی لیے سخت و خفناک

موقوف پر عورت ثابت قدم نہیں رہ سکتی۔

(۳) علمی تجربہ نے ثابت کر دیا ہے کہ عورت کے قد کا اوسط طول مرد کے قد کی اوسط درازی سے بارہ سنی میٹر

کم ہے۔ یہ فرق کسی خاص ملک یا قوم سے تعلق نہیں رکھتا بلکہ جس طرح وحشی اقوام میں پایا جاتا ہے۔ اسی طرح تمدن مالک میں بھی پایا جاتا ہے۔ اور جو انوں کی طرح چپے بھی اس اختلاف کی شہادت دیتے ہیں۔

(۴) جس طرح عمر کے اوسط میں فرق پایا جاتا ہے اسی طرح جسم کے وزن اور ثقل میں بھی اختلاف ہے۔ مرد کے جسم کا متوسط ثقل سینتالیس کیلو ہے۔ مگر عورت کے جسم کا متوسط ثقل سیالیس کیلو اور نصف سے کسی حالت میں زیادہ نہیں ہوتا۔ یعنی عورت کے جسم کا ثقل مرد کے ثقل سے پانچ کیلو کم ہوتا ہے۔

(۵) عضلات کے حجم و قوت کے لحاظ سے بھی عورت مرد کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔ ڈاکٹر و فاریسی انسائیکلو پیڈیا میں لکھا ہے کہ :-

مجموعی حیثیت سے اگر دیکھا جائے تو عورت کے جسم کے عضلات مرد کے عضلات سے اس درجہ مختلف ہیں اور حجم و قوت کے لحاظ سے اول الذکر کے عضلات اس قدر ضعیف ہیں کہ اگر ان کی طبعی قوت کے تین حصے کیے جائیں تو دو حصے قوت مرد کے حصے میں آئے گی اور صرف ایک حصہ قوت عورت میں ثابت ہوگی۔ عضلات کی حرکت کی سرعت اور ضبط کا بھی یہی حال ہے۔ مرد کے عضلات جسمی عورت کی نسبت حرکت میں زیادہ تیز اور اپنے فعل میں زیادہ قوی ہیں۔

(۶) قلب۔ جو انسانی زندگی کا اصلی مرکز ہے اس طرح اس میں بھی اختلاف پایا جاتا ہے علمی تجربہ سے ثابت ہو چکا ہے کہ عورت کا قلب مرد کے قلب سے ساٹھ ڈرام چھوٹا اور ضعیف ہوتا ہے۔

(۷) سرعت نفس کے لحاظ سے بھی عورت اور مرد میں عظیم الشان اختلاف ہے۔ علمی تجربہ سے ثابت ہو چکا ہے کہ سانس کے ذریعے سے کاربونک ایسڈ کے جو ذرات باہر آتے ہیں وہ اندرونی حرارت کی گہرائی سے بخارات بن کر سانس میں ملے ہوئے نکلنے ہیں۔ اس تجربہ کی بنا پر تحقیق کیا گیا تو معلوم ہوا کہ مرد ایک گھنٹہ میں تقریباً گیارہ ڈرام کاربون کی مقدار جلا دیتا ہے۔ مگر عورت چھ ڈرام سے کچھ زیادہ جلاتی ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ عورت کی حرارت غریزی بھی مرد کے مقابلہ میں بہت کم یا نصف سے کچھ ہی زیادہ ہے۔ عورت کا دماغی ضعف، یہ تمام تحقیقات اور اقوال عورت کے جسمانی ضعف کو کن قطعی دلیلوں سے ثابت کرتے ہیں تاہم ایمن بک کے دعوے مسافات پر کس قسم کا اثر ڈالتے ہیں ؟

اس کا فیصلہ ناظرین کی طبع سلیم پر چھوڑ کر اب ہم اس مسئلہ کے دوسرے پہلو پر متوجہ ہوتے ہیں اور عورت اور مرد کا ممنوی اختلاف اول الذکر کا دماغی ضعف و ضاحت کے ساتھ دکھاتے ہیں۔

(۸) مشہور نمسٹ فلاسفر علامہ پرودٹن اپنی کتاب آبکار الانظام میں لکھتا ہے کہ :-

عورت کا وجدان بمقابلہ مرد کے وجدان کے اسی قدر ضعیف ہے جس قدر اس کی عقلی قوت کے مقابلہ میں ضعیف نظر آتی ہے اس کی اخلاقی قوت بھی مرد کے اخلاق سے بالکل مختلف ہے اور دوسری قسم کی طبیعت رکھتی ہے یہی وجہ ہے کہ جس چیز کے حسن و قبح کے متعلق وہ رائے قائم کرتی ہے وہ مردوں کی رائے سے مطابقت نہیں ہوتی پس عورت اور مرد میں عدم مساوات کوئی عارضی امر نہیں ہے بلکہ عورت کی طبعی خاصیت پر مبنی ہے۔

حواس خمسہ جس پر انسان کی عقلی اور دماغی نشوونما کا مدار ہے۔ اس میں بھی سخت اختلاف پایا جاتا ہے علامہ نیکولس اور علامہ میلی نے ثابت کر دیا ہے کہ عورت کے حواس خمسہ مرد کے حواس سے ضعیف ترین ہیں۔

(۱) عورت کی قوت شام کی طاقت سے یہ امر باہر ہے کہ وہ ایک خاص فاصلہ سے عطریں کی خوشبو محسوس کر سکے برخلاف مرد کے کہ اس کی قوت شامہ اس قدر قوی ہے کہ وہ اس درجہ کی خوشبو کو آسانی سے محسوس کر لیتا ہے جس سے دو چند مقدار کی خوشبو سے عورت کو احساس ہو سکتا ہے۔

(ب) اسی طرح تجربہ سے ثابت ہو چکا ہے کہ عورت ہلکے براسک ایٹم کی بو یا لہجہ کی نسبت سے اور مردیہ لہجہ سے محسوس کر سکتا ہے جو ضعف کی بین دلیل ہے۔

(ج) ذوق اور سمع کا خاتمہ بھی عورت سے مرد کا بہت زیادہ قوی ہے اس کے لیے کسی تشبیہی دلیل کی ضرورت نہیں۔ انسانیکلو پیڈیا نے تصریح کر دی ہے کہ

اسی ضعف کا نتیجہ ہے کہ طعام کی عذک اور بد مزگی پہچاننے والے، آواز کے پرکھنے والے اور پیانو کی راگوں کے نفاذ کل کے کل مرد ہیں۔ ایک عورت نے بھی خود کو ان باتوں میں باکمال ثابت نہیں کیا۔

(د) قوت لامہ کے متعلق علامہ لو میر فز اور میر جی وغیرہ استادوں کی متفقہ تحقیق ہے کہ عورت میں یہ قوت مرد کی نسبت بہت ضعیف پائی جاتی ہے ان کی محققانہ دلیل یہ ہے کہ جن آلام اور تکالیف کی متعلق عورت ہوتی ہے۔ مرد اس قدر نہیں ہو سکتا۔ یہ ظاہر فرق بتلا رہا ہے کہ مرد کی نسبت عورت کی قوت احساس

ضعیف بلکہ ضعیف تر ہے۔ علامہ لومبروز کے اصلی الفاظ یہ ہیں۔

حمل اور وضع کی شدید تکالیف پر نظر ڈالو اور دیکھو کہ عورت دنیا میں کیسے کیسے آلام اور مصائب کی متحمل ہو سکتی ہے۔ اگر مرد کی طرح اس کا احساس قوی ہوتا تو ان تمام سختیوں کی کیونکر متحمل ہو سکتی؟ درحقیقت نوع انسان کی یہ بڑی خوش قسمتی ہے کہ قدرت نے اس کو قوی احساس سے محروم رکھا ہے ورنہ بنی نوع انسان کے نازک اور تکلیف دہ فرائض کی انجام دہی ایک غیر ممکن بات ہو جاتی۔

(۳) قوتِ ادراک کا اصلی مرکز انسان میں ”بھجیا“ ہے۔ اسی کی کمی اور زیادتی اور ضعف و قوت پر ادراک کی تیزی اور سستی کا دارومدار ہے۔ لیکن جب علم سائی کو بوجیا کے تجارب کو پیش نظر رکھ کر ہم غور کرتے ہیں تو اس میں بھی عورت ضعیف تر ثابت ہوتی ہے۔ علم مذکور نے ثابت کر دیا ہے کہ عورت کے بھجے اور مرد کے بھجے میں مادہ اور تکلیف سخت اختلاف ہے۔ مرد کے بھجے کا وزن اوسط عورت کے بھجے سے سو ڈرام زیادہ ہے۔ اگر کوئی اس کے جواب میں کہے کہ یہ زیادتی عورت اور مرد کے جسمانی اختلاف پر مبنی ہے تو یہ بھی غلط ہے۔ کیونکہ یہ تحقیق ہو چکا ہے کہ مرد کے بھجے کی مقدار اس کی جسمی حالت سے وہ نسبت رکھتی ہے جو چالیس کے عدد کو ایک سے ہوتی ہے۔ مگر عورت کا بھجیا اس کی جسمانی قوت سے چالیس اور ایک کی نسبت رکھتا ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اگر عورت کے بھجے کی کمی جسمانی ضعف پر مبنی ہے تو مفالہ تیرہ اختلاف کیوں پایا جاتا ہے؟

(۴) علاوہ اس کے عورت کے سر کے بھجے میں خم و بیچ نہایت کم ہیں اور اس کے پردول کا نظام بھی

لے سائی کو بوجیا کا عربی ترجمہ مصنف نے ”علم النفس بالتجارب“ کیا ہے۔ یہ وہ علم ہے جس سے انسان کے نفس اور دماغ کی اصلی ہیئت معلوم ہوتی ہے (دیکھو مجید و کنتری صفحہ ۴۰۵)

۱۷ مصنف نے دماغی قوی پر بحث کرتے ہوئے دماغ کے وزن اور منحنی کے اختلاف پر قصداً یا سواً توہر نہیں کی۔ حالانکہ عورتوں کے اصلی ضعف کی بنیادی اس اختلاف پر ہے۔ دماغ کے وزن کا اختلاف ہم آگے چل کر دکھلائیں گے۔ لیکن بھجے کی بحث میں منحنی کے اختلاف کو جگہ دینی ضروری ہے۔ اصطلاح تشریح میں آخری حصے کو پہنچتے ہیں۔ مرد کے دماغ میں بھجے کے ساتھ منحنی کی نسبت (۱) اور سچہ ۸ کی ثابت ہوئی ہے۔ مگر عورتوں کے دماغ میں زیادہ سے زیادہ (۱) اور (۲) کی نسبت ہوتی ہے یہ بھی سمجھ لینا چاہیے کہ منحنی دماغ کے ان اجزاء میں سے ہے جن کی مقدار کی زیادتی پر عقل اور فکر کی تیزی اور مددگی کا دارومدار ہے۔

(دیکھو التوضیح فی اصول التشریح صفحہ ۴۲۲)

ناکمل ہے۔ علمائے سائنس کو لوجی نے اس اختلاف کو ان دونوں جنموں کے میزات میں ایک اہم امر قرار دیا ہے
۵۔ اسی طرح مرد اور عورت کے بھیجوں کے جوہر سنجابی میں بھی سخت اختلاف پایا جاتا ہے جوہر سنجابی فوت
اداک کا نقطہ اور مرکز ہے۔ اس لیے یہ اختلاف کوئی معمولی اختلاف نہیں ہے۔

ایک اعتراض اور اس کا جواب۔ ممکن ہے کہ ایک شخص ان تمام تشریحی دلائل کو دیکھ کر یہ اعتراض کرے
کہ جو دماغی اختلاف تم نے ثابت کیا ہے وہ نتیجہ ہے مردوں کے تسلط، جبر، ظلم اور بے رحمی کا۔ ایک زمانہ وراز
سے عورتیں غلامی میں زندگی بسر کر رہی ہیں۔ اور تہذیب و شائستگی تعلیم و تمدن سے (جو عقلی نشو و نما کا باعث ہوتے
ہیں) قطعی محروم ہیں۔ اگر ان کو ایک طویل طویل زمانے تک اس امر کا موقع دیا جائے کہ مردوں کی طرح تعلیم و شائستگی
حاصل کریں اور قوائے عقلی کے رنگ کو دور کریں تو کیا عجب ہے کہ ان کے دماغی قوے ترقی کر کے مرد کے
قوے کے مساوی ہو جائیں اور وہ ضعف جو ان دونوں جنموں میں مابہ الامتیاز قرار دیا جاتا ہے مفقود ہو جائے
چنانچہ قاسم امین بک نے بھی اس اعتراض کو پیش کیا ہے وہ لکھتا ہے کہ:-

اس میں شک نہیں کہ آج کل عورت مرد سے ہر حیثیت میں کم نظر آتی ہے لیکن ہم کو غور کرنا چاہیے
کہ یہ اس کا طبعی اور خلقی ضعف ہے یا تربیت کی خرابی اور مدت کی غلامی نے اس کو اس ادنیٰ
حالت تک پہنچا دیا ہے؟

پھر یورپ کے دو مصنفوں کے اقوال سے استشاد کیا ہے۔ چنانچہ لارڈ پروفیسر فریالوجی لکھتا ہے
محض ان آثار اور نتائج کی بنا پر جو اس وقت تک عورت کے متعلق دریافت ہوئے ہیں۔
اس کی طبیعت کے متعلق کوئی قطعی رائے قائم نہیں کی جاسکتی ہے اگر عورت بھی اپنی فطری
آزادی سے اسی طرح منتفع ہو جس طرح مرد اپنی آزادی کے مالک ہیں، اور عورت کو بھی اپنے
عقل و شعور کی ترقی کے لیے اتنی مدت دی جائے جتنی مدت مرد نے اپنی عقلی نشو و نما کے لیے
صرت کی ہے تو اس وقت بے شک کسی قسم کا صحیح فیصلہ کیا جاسکتا ہے۔
پروفیسرے تن جازو لکھتا ہے کہ:-

سب سے بڑا فرق جو مرد اور عورت کے دماغی قوی میں پایا جاتا ہے۔ اس کی وجہ وہ حالت غلامی ہے جس
میں ایک زمانہ وراز سے عورت گرفتار ہے عام طبیعتیں ممکن ہے کہ ان اقوال کے رعب میں آجائیں۔ لیکن ہم
پیران کا جاوہر کارگر نہیں ہو سکتا۔ فریالوجی اور سائنس کا لوجی کے محققانہ اصول پیش نظر ہیں اور وہ ثابت کر رہے

ہیں کہ یہ اعتراض بھی مدافعت کے لیے کافی نہیں۔

اول تو وہ قومیں جو زمانہ دراز سے حالتِ وحشت میں زندگی بسر کر رہی ہیں اور جن کا ایک بڑا حصہ دنیا کے مختلف حصوں میں اب بھی موجود ہے اس اعتراض کی غلطی پر شاہد ہیں سالن میں اگر تعلیم اور تمدن نہیں ہے تو کسی ایک جنس ہی میں نہیں ہے بلکہ مرد اور عورت دونوں میں نہیں ہے ان میں اگر وحشت پائی جاتی ہے تو صرف عورتوں ہی میں نہیں پائی جاتی بلکہ مرد اور عورت دونوں میں پائی جاتی ہے۔ پھر اگر یہ اعتراض صحیح ہے تو اس کی کیا وجہ ہے کہ یہ جسمانی اور دماغی فرق تمدن ممالک کی طرح ان میں باہم پایا جاتا ہے کیا افریقہ کی وحشی قوموں نے بھی عورتوں کو تعلیم اور شائستگی سے محروم کر رکھا ہے۔ کیا وحشت کے ساتھ ان میں یہ امتیاز نہ پایا جاتا ہے؟

دوم یہ کہ اگر یہ اختلاف مردوں کے تمدنی مشاغل میں عدم مشارکت کا نتیجہ ہے۔ اور اس پر مبنی ہے کہ عورتوں کو مردوں کے تسلط سے آزادی نہیں نصیب ہوتی تو سوال یہ ہے کہ وحشی اقوام میں یہ فرق کس بنا پر پایا جاتا ہے؟ ظاہر ہے کہ ممالکِ حارہ کی بہنے والی وحشی اقوام میں مردوں کی طرح عورتیں بھی بالکل آزاد اور مستقل ہیں یہاں تک کہ تمام خارجی کام بھی مثل زراعت اور آبپاشی وغیرہ کے عورتیں ہی کیا کرتی ہیں۔ پھر تمدن ممالک کی طرح یہ دماغی اور جسمانی اختلاف ان اقوام میں کیوں پایا جاتا ہے؟ انسائیکلو پیڈیا میں اس رائے میں ہم سے متفق ہے اس کا فاضل ایڈیٹر پروفیسر دو فارینی لکھتا ہے:-

جس طرح مرد اور عورت کے جسمانی اور دماغی قوی کا باہمی اختلاف تم کو پیرس جیسے تمدن شہر کے نائستہ باشندوں میں نظر آتا ہے۔ بعینہ اسی طرح امریکہ کی وحشی ترین اقوام میں بھی پایا جاتا ہے۔

ایک عجیب بات ہے کہ ادمر تو یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ عورتوں کی گذشتہ وحشت نے ان کے جسمانی اور دماغی قوی کو ضعیف کر دیا ہے۔ اور ادمر بورپ کے فاضل مصنفین اور عقلاہ کا یہ خیال ہے کہ تمدن کی ترقی عورت اور مرد کے طبعی اختلاف کو زیادہ کر رہی ہے۔ پروفیسر دو فارینی انسائیکلو پیڈیا میں لکھتا ہے:-

”تمدن کے بڑھنے کے ساتھ ہی قدرتی اختلاف کی وضاحت بھی زیادہ ہو جاتی ہے چنانچہ گوری رنگت کے مردوں اور عورتوں میں جو فرق پایا جاتا ہے۔ وہ سیاہ فام رنگت کے وحشی مردوں اور عورتوں کے باہمی اختلاف سے کئی درجہ بڑھا ہوا ہے۔“

حقیقت یہ ہے کہ مرد اور عورت کا جسمانی اور دماغی اختلاف ایک طبعی اختلاف ہے جس کی کوئی تاویل

نہیں کی جاسکتی۔ فرض کر لو کہ تشریح اور فزیالوجی کی یہ تمام دقیق بحث سرسے پر تک غلط ہی ہے۔ یہ بھی تسلیم کر لو کہ اگر اختلاف پایا بھی جاتا ہے تو صرف اسی حد تک جس حد تک خارجی اثرات نے عورتوں کو ضعیف کر دیا ہے۔ لیکن اس کا کیا بول بول کر کہتا ہے کہ حیوانات انبیات کی طبعی حالت بھی اس اختلاف کی صاف شہادت دے رہی ہے۔ صرف اتنا ہی نہیں بلکہ جہاں تک کیمسٹری کی علمی تحقیقات اور تجارب نے پتہ لگایا ہے جمادات بھی اس اختلاف سے محفوظ نہیں۔ عود، خرم، کیلا کے درختوں میں جہاں نر اور مادہ کا امتیاز ثابت ہوا ہے وہاں یہ بھی ثابت ہوا کہ نر درخت کو مادہ درخت پر طبعی قوت کے لحاظ سے فوقیت حاصل ہے۔ حیوانات میں نر کو جو تسلط اور غلبہ اپنی مادہ پر ہوتا ہے اس کے لیے علمی دلائل کی ضرورت نہیں۔ روفانہ مشاہدہ کافی ہے نر اپنی مادہ کی خبر گیری اور حفاظت کرتا ہے محل کے زمانہ میں اس کو آرام سے رکھتا ہے۔ خود پر اس کو ترجیح دیتا ہے۔ نسبتاً زیادہ محنت کرتا ہے۔ اس سے زیادہ یہ کہ مادہ سے نکال دوقامت عموماً زیادہ ہوتا ہے تشریح نے ثابت کر دیا ہے کہ نر کے جسمانی قوی خارجی اور داخلی اعضاء مادہ سے بہت زیادہ قوی ہوتے ہیں۔ طب کا محققانہ اصول ہے کہ مادہ کی نسبت نر کا گوشت زیادہ قوی اور زیادہ طاقت بخش ہوتا ہے کیا یہ تمام باتیں اس امر کا بین ثبوت نہیں ہیں کہ مخلوقات میں جنسِ اناث اور رجال کا اختلاف خارجی اثرات کا نتیجہ نہیں ہے بلکہ خود فطرت نے جسم و دماغ تقسیم کرتے ہوئے عورتوں کو مردوں سے کم حصہ بخشا۔ گدشتہ صفحات میں جو دلائل پیش کیے گئے ہیں۔ اگر ثبوت دعویٰ کے لیے وہ کافی نہ سمجھے جائیں تو ابھی اور بیسیوں اختلاف دکھلائے جاسکتے ہیں۔

فزیالوجی کا یہ مسلم اصول ہے کہ انسان کی عقلی قوت و ضعف کا سترختمہ احمقوں اور سیر قوفوں کا دماغ مشاہیر عقلاء کے دماغ سے بالکل مختلف ہوتا ہے۔ تجربہ سے ثابت ہو چکا ہے کہ جو لوگ زندگی میں احمق اور لالچیل مشہور تھے جب ان کے دماغ کو وزن کیا گیا تو تینس اوقیہ سے کسی حالت میں زیادہ ثابت نہیں ہوا لیکن جن لوگوں کی عقل کی تیزی، ذہن کی سرعت، خیال کی بلندی عام طور پر تھی۔ ان کے دماغ تو بے گئے تو ساٹھ، دتہ سے بھی وزن میں متوازن ثابت ہوئے۔ یہی تو بے گئے عقیدہ کا سترختمہ ہے جس میں مرد کا پلہ عورت سے بدتر ہوا بڑھا ہوا ہے۔ مرد کے دماغ کے وزن کا اوسط عام طور پر ۱۶ اوقیہ ہے اور عورت کے دماغ کا وزن ۱۴ اوقیہ ہے۔ دوسرا مختصر مردوں کے دماغ وزن کیے گئے تو سب سے بڑے دماغ کا وزن ۲۵ اوقیہ اور سب سے چھوٹے دماغ کا وزن ۱۴ اوقیہ ثابت ہوا لیکن جب دوسرا کانسرو دماغ عورتوں کے وزن کیے گئے تو سب سے زیادہ وزنی دماغ ۱۵ اوقیہ کا اور سب سے کم وزنی دماغ ۱۳ اوقیہ کا نکلا۔ کیا یہ اختلاف اس امر کا سترختمہ

ثبوت نہیں ہے کہ عورتوں کے عقلی قوت لے مردوں کے قوی سے بدرجہا ضعیف ہیں۔ دماغ جو قوائے عقیدہ کا اصلی مرکز ہے جب اس کا یہ حال ہے تو پھر عورتوں کا یہ دل گردہ کہاں کہ وہ مردوں کی برابری کا دعویٰ کر سکیں۔
جو لوگ یورپ کی معمولی سے معمولی آواز کو بھی وحی الہی سمجھتے ہیں ان کے لیے قاسم امین بک کا یورپ کے دو تین قویوں کو پیش کر دینا یہ حکم رکھنا ہے کہ اس کے آگے اطاعت کا سر نہ اٹھکا دیں۔ اس لیے ان تمام راول کے پیش کرنے کے بعد ہم ان کی بھی عقلی کھول دیتے ہیں۔

ہم نے جو اقوال پیش کیے ہیں وہ ان لوگوں کے ہیں جو آج یورپ میں مشاہیر فلاسفہ تسلیم کیے جاتے ہیں۔ ہم نے جابجا انسائیکلو پیڈیا کے اقوال سے استشہاد کیا ہے اور انسائیکلو پیڈیا علوم عصریہ کا عطر اور انیسویں صدی کے اعظم اور کبار علماء کی راولوں کا خلاصہ ہے۔ اس کے مقابلہ میں مے تن جازو وغیرہ کے اقوال وہ نسبت رکھتے ہیں جو قول احاد کو جمہور کی رائے سے ہوتی ہے۔

عورت میں اس تمام تشریحی ضعف کے ساتھ انفعال اور عجزانہ کی قوت مرد سے بہت زیادہ ہے۔ اس کے دماغ میں احساس اور نتیجہ کے مرکز مرد کے دماغ کی نسبت زیادہ بہتر ترکیب رکھتے ہیں۔ اور یہی ایک ایسی چیز ہے جس میں عورت کا پلہ مرد سے بڑھا ہوا ہے۔ لیکن افسوس ہے کہ اس قوت سے بھی عورت کوئی فائدہ نہیں اٹھا سکتی کیونکہ عجزانہ احساس کی زیادتی کا نتیجہ یہ ہے کہ عورت عقلی دائرے میں اور زیادہ ناکام ہو گئی ہے۔ چنانچہ انسائیکلو پیڈیا میں پروفیسر دو فارینی لکھتا ہے۔

یہ اختلاف ان دونوں جنسوں کے ظاہری جہیزات سے بالکل مطابق ہے۔ مرد میں ذکا و فہم

اور ادراک کا مادہ زیادہ ہے۔ اور عورت میں انفعال اور عجزانہ کا جذبہ بڑھا ہوا ہے۔

ایک اور مشہور مصنف علامہ ترومیہ عجزانہ کی زیادتی سے عورت کے طبعی ضعف پر استدلال کرتا ہے۔ اس کے اصلی الفاظ یہ ہیں۔

عورت کے عصبی ضعف کا یہ نتیجہ ہے کہ تم اس کے مزاج میں مرد کی نسبت زیادہ عجزانہ پاتے ہو۔ اور اس کی توجہ سے اپنے طبعی فرائض حمل، وضع اور ارضاع کی طرف اس کو مخلص قسم

۱۔ التوضیح فی اصول التشریح صفحہ ۷۷ (۷۷) کتاب مذکورہ اکثر یونان و رومن پروفیسر تشریح و فزیالوجی کی متعدد تصنیف ہے۔ جدید تشریح میں اس سے بہتر کوئی کتاب عربی میں نہیں لکھی گئی۔ پہلی مرتبہ مصر میں تھی پھر ترمیم و ترتیب کے بعد بیروت سے شائع ہوئی۔ بیروت کا ایڈیشن پیش نظر ہے۔

کی نگینوں اور ظروفوں میں ڈال دیتی ہے۔

راز درون پردہ زندان مست پیرس

کیس حال نیست صوفی عالی مقام را

یورپ کی جدید تشریحی تحقیقات اور علم فزیالوجی نے ثابت کر دیا ہے کہ مرد اور عورت ہر حیثیت سے

برابر ہیں۔

آزادی نسوان کی حامی پارٹی نے اس وقت تک جس قدر دلائل جمع کیے ہیں اگر ان کی تحلیل کی جائے تو انہیں صر
یسی عروۃ الوثقیٰ دلیل رہ جائے گی جو اوپر کی دوسروں میں محدود کر دی گئی ہے۔

اگر تمہارے دوستوں میں کوئی شخص پردہ کا مخالفت اور آزادی کا حامی ہے۔ اگر کسی اس خیال کے نو جوان
سے تم کو گفتگو کرنے کا اتفاق ہوا ہے تو ابھی طرح یاد کرو بے ساختہ اس کی زبان سے نکل گیا ہوگا کہ یورپ کی
نئی تحقیقات نے مرد اور عورت کو جسمی اور عقلی قوت کی ایک سطح پر پہلو پہلو کھڑا کر دیا ہے۔ اس نے نسایت
جوش میں میا کا نہ کہا ہوگا۔ کہ مشرق کا یہ قدیم ظالمانہ خیال ہے کہ عورت مرد کی برابر نہیں کر سکتی مگر آج
پورے یورپ نے اس غفلت کے پردے کو چاک کر دیا اور عورت کی اصلی صورت دنیا کو دکھلا دی۔ اس
نے بہت دیر تک مؤثر اور ہنگامہ خیز تقریریں کی ہوگی لیکن اس دعوے کے مرکز سے ایک انچ بھرنے ہٹا ہوگا
اس کی تمام تقریر اور تمام دلیلیں ایک تشریح طلب عبارت ہوگی۔ اس کی تفسیر میں وہ کئی گھنٹے سرگرم سخن رہے ہوگا
قاسم امینی یک نے جب اس عنوان پر قلم اٹھایا تو اس مرکز سے بٹھنے کی جرأت نہ کر سکا۔ المرأة المجدیدہ اور تحریک
المرأة کی سرگرو۔ جہاں کہیں مساویانہ حقوق کی فریاد ہے۔ اسی دلیل کے بل پر ہے۔ یہی وہ دعوے ہیں جس کے
آگے پردہ کی حامی جماعت دم بخود ہو کر خاموش ہو جاتی ہے۔ مذہب کا زور دکھلایا جاتا ہے تو وہ بھی ناکام
ہو کر الگ ہو جاتا ہے۔ یورپ کا قول اور حال زبان کی بے خبری نے چھپا دیا۔ اس لیے اتنی قوت نہیں کہ جن کو
کوشش کریں اور دعوے کی صداقت کا سراغ لگائیں۔

لیکن ہم پر اس دعوے کا جادو اسی طرح ناکام رہا جس طرح مذہب کا معجزہ مخاطب جماعت کے لیے
بے سود تھا۔ یورپ کے مشاہیر علماء کی رائیں پیش نظر تھیں اس لیے جو کچھ مطلب کا دیکھا پیش کر دیا۔

گذشتہ فصل میں ہم نے اس کا بڑا حصہ نقل کر دیا ہے۔ کیا ممکن ہے کہ اس کے پیش کر دینے کے بعد بھی
اس دعوے کا طلسم ٹوٹ کر نہ ہٹاؤ؟ ہرگز نہ ہو جائے گا جتنا ہے کہ یورپ نے مشرق کے قدیم پردہ غفلت

کو چاک کر دیا لیکن گزشتہ فصل اپنے سامنے رکھ لو اور مصفا نہ کہو کہ ہم نے مخالفت پارٹی کے تیس برس کے پردہ فریب کو چاک نہیں کر دیا؛ علم تشریح، فزیالوجی اور سائنس کو لوجی کے جلیل القدر علمائے یورپ کے جو افاضائش یہ ہیں کیا ان کے مقابلے میں کسی کی جرأت ہے کہ پھر اس دعوے کا اعادہ کر سکے؟ کیا ان اقوال کے پیش نظر کر دینے کے بعد بھی اس دعوے میں کچھ جان باقی ہے؟ اگر ہے تو آؤ آج اس کا بھی فیصلہ کر ڈالیں۔

ہمارے دوستوں کو آزادی کا شور مچاتے ہوئے کمال ایک قرن گزر گیا ہے لیکن اس عرصہ میں کسی تعلیم یافتہ شخص نے اس امر پر غور نہیں کیا کہ یورپ کی منتخب جماعت کی آواز کہاں تک ان کی تائید کرتی ہے۔ ہندوستان کے تعلیم یافتہ گروہ کی عام علمی مسکومات سے قاسم امین بک کا دائرہ علم بہت زیادہ وسیع ہے۔ لیکن گزشتہ فصل پر ایک نظر ڈال لینے کے بعد کیا تم پر حیرت طاری نہیں ہو جاتی کہ مسور کی اس بلند آواز سے کیونکر اس باخبر شخص کی قوتِ سامعہ بے خبر رہی۔ یہ حیرت اور زیادہ بڑھ جائے گی جب تم دیکھو گے کہ تشریحی اور فزیالوجی کی تحقیقات کے علاوہ عورت کے قدرتی فرائض کے متعلق اعظم اور کبار علمائے یورپ کی کیا رائے ہے۔ کس طرح وہ عورتوں کو فطرتاً فرائض منزلی کے لیے مخصوص قرار دیتے ہیں۔ اور کس طرح پکار پکار کر کہہ رہے ہیں کہ عورت کا اپنے قدرتی فرائض سے باہر قدم نکالنا دنیا کی تباہی ہے۔ تمدن کی بربادی ہے اور معاشرہ کے لیے خوفناک شگون ہے۔

قاسم امین بک نے اس دعوے کو جن اقوال ثلاثہ کے ساتھ پیش کیا ہے وہ گزشتہ فصل میں تمہاری نظروں سے گزر چکے ہیں۔ لیکن ایک اور موقع پر اس سے بھی زیادہ دھوکہ دینے والی عبارت میں یہ خیال ظاہر کیا ہے اور دعویٰ کر دیا ہے کہ یورپ کی تمام علمی جماعت یا تو عورتوں کی موجودہ حریت پر قانع ہے یا موجودہ آزادی سے بھی زیادہ آزادی کی خواستگار ہے۔ لیکن ایک شخص بھی ایسا نہیں ہے جو آزادی کا مخالف ہو۔ اس کے اصلی الفاظ یہ ہیں:

اسی بنا پر یورپ اور امریکہ میں جو لوگ انسانی ترقی کے طالب ہیں۔ اس امر کی کوشش کر رہے ہیں کہ عورت جس آزادی اور استقلال کے درجہ تک پہنچ چکی ہے، اس سے بھی زیادہ تر درجہ کمال کی طرف ترقی کرے ان کی اصلی غرض دنیا کی اس قدیم جمالت پر محاذ کرنے کی یہ ہے کہ انسان کی یہ دونوں جنسیں ایک نظر سے دیکھی جائیں اور ان میں باہم کوئی فرق باقی نہ رہے چنانچہ آجکل یورپ اور امریکہ میں دو جماعتیں ہیں جو اس مسئلہ کے متعلق دو مختلف رائے رکھتی ہیں۔

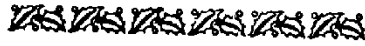
پہلی جماعت اس آزادی اور حریت کو عورتوں کے لیے کافی سمجھتی ہے جو مغربی عورتوں نے اس زمانے میں حاصل کر لی ہے۔ دوسری جماعت موجودہ حالت پر اکتفا نہیں کرتی اور اس سے زیادہ بہتر حالت کی طلب گار ہے۔ وہ اس کوشش میں ہے کہ عورتیں یہاں تک ترقی کریں کہ ان میں اور مردوں میں کوئی فرق باقی نہ رہے۔

لیکن صرف اس قدر کہ دینا کافی نہیں ہے۔ ان لوگوں کے نام پیش کرنا چاہئیں جو موجودہ آزادی پر قانع یا کئی مساوات کے طلب گار ہیں۔ کیونکہ جو جماعت علم و فضل کے لحاظ سے آج یورپ میں اعلیٰ درجہ کی جماعت تسلیم کی جاتی ہے ان کی تصنیفات موجود ہیں مساوات کا خواستگار ہونا ایک طرف وہ موجودہ آزادی کو ایک خوفناک تمدنی مرض سے تعبیر کرتے ہیں۔

اگر ایک شخص کسی خاص ملک کے متعلق یہ دعوے کرے کہ وہاں کے لوگ فلاں خیال یا عقیدے کو تسلیم نہیں کرتے اور مخاطب کو اس کے تسلیم کرنے میں تامل ہو تو اس کا فیصلہ بغیر اس کے نہیں ہو سکتا کہ اس ملک کے اعظم جلیل القدر علماء کی رائیں اس دعوے کی تصدیق کرتی ہیں یا وہ خیال ان میں بالکل نہیں پایا جاتا۔ ہم نے اسی اصول کو پیش نظر رکھا۔ اور مشہور علمائے یورپ کی ورق گردانی کی۔ ہم پر یہ ثابت ہوا کہ ان کے متعلق یہ دعوے صحیح نہیں۔ ہم نے انسائیکلو پیڈیا کے اقوال پیش کیے جو علوم عصریہ، اور علمائے یورپ کی داؤل کا خلاصہ ہے ہم نے صرف اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ آگسٹ کونٹ، پروڈون، ثرول سمان جیسے رؤسائے فلسفہ اور مستند علماء کی شہادتیں نقل کیں جو آج یورپ میں آسمانِ علم کے آفتاب سمجھے جاتے ہیں۔

قاسم امین بک لکھتا ہے کہ یورپ میں ایسے لوگ موجود ہیں۔ جو عورتوں کی موجودہ آزادی پر قناعت نہیں کرتے اور کلی آزادی کے طالب ہیں۔ مگر ہم کہتے ہیں کہ صرف اس مسئلہ پر موقوف نہیں۔ یورپ تو دنیا بھر کے تضاد اور عجیب و غریب خیالات کا مخزن ہے۔ یورپ میں وہ لوگ بھی موجود ہیں جو مذہب کے قدیم سلسلے کے مخالف ہیں۔ وہ بھی ہیں جو اباحتِ عامہ کے قائل ہیں۔ اور ہر قسم کی انسانی خواہشوں اور ارادوں کو جائز قرار دیتے ہیں وہ بھی ہیں جو تمدن و معاشرت کی تمام خواہشوں کو فضول سمجھتے ہیں اور نظامِ حکومت کے دشمن ہیں۔ وہ بھی ہیں جو روحانیت کے خیال کو ایک خط اور دشت بتلاتے ہیں تو کیا اہل مشرق پر واجب ہے کہ ہر قسم کی آواز جو سرزمینِ مغرب سے بلند ہو یا یورپ کی طرف منسوب ہو اس کے آگے الحاحیت اور تسلیم کا سرچھکا دیں؟

یورپ میں ہر خیال کے لوگ موجود ہیں لیکن دیکھنا یہ ہے کہ کونسی جماعت علم و فضل کے لحاظ سے سربراہ اور
 اور قابل اعتماد و استناد بھی جاتی ہے کس گروہ کا قول علم اور عقل کے میاں پر ٹھیک اترتا ہے؟ ہم نے ان لوگوں کے
 اقوال منتخب کیے ہیں جن کو ملک نے موجودہ مذہبیت کا مجدد، فلسفہٴ حسی کا افضل ترین عالم اور علوم عصریہ کا اعلیٰ ترین
 معلم تسلیم کر لیا ہے جن کا قول علم و عقل کے موافق ہے۔ ان کے مقابلہ میں اگر چند غیر مستند لوگوں کے اقوال پیش بھی کیے
 جائیں تو ان کا کوئی اثر ہماری طبیعت قبول نہیں کر سکتی۔



عورتوں کی آزادی اور فرائض کے متعلق علمائے یوپ کا فیصلہ

قدرت نے نظام تمدن کے دو حصے کر دیئے ہیں "فرائض منزلی" اور "فرائض تمدنی"۔ پہلا کام عورت کے ذمے قرار دیا اور اس کو ریتہ العالمہ بنایا دوسرا کام مرد کے متعلق کیا اور اس کو تمدنی مملکت کا "تاجدار" بنایا۔ اس لیے درحقیقت قدرت نے مرد اور عورت کو دو علیحدہ جنسوں میں منقسم نہیں کیا بلکہ انسانی ضرورتوں پر نظر رکھتے ہوئے دونوں کی مجموعی طاقت کو شخص کامل کی صورت میں مخلوق کیا ہے۔ مرد میں بذاتہ متعدد نقص ہیں جو کامل نہیں ہو سکتے اگر عورت شریک حال نہ ہو۔ اسی طرح عورت میں بہت سے نقص ہیں جو مکمل نہیں ہو سکتے اگر مرد اس کی اعانت سے دستبردار ہو جائے اس بنا پر مرد اور عورت عبارت ہیں ایک نوع کامل سے جن کی کوشش اور فرائض کی انجام دہی سے نظام تمدن قائم ہے۔ جو لوگ اس امر کی کوشش کرتے ہیں کہ عورت کو درجۂ استقلال حاصل ہو جائے ان کی مثال بالکل اس شخص کی سی ہے جو ایک کھن اور ہیڈروجن کی مجموعی طاقت کو ضائع کرنا چاہے اور اس جھڑپ میں مبتلا ہو کر ان میں سے کوئی ایک عنصر منتقل ہو جائے۔ حالانکہ اس کو معلوم ہے کہ پانی عبارت ہے ان دونوں کی ترکیبی اور عمومی قوت سے۔ اگر یہ ممکن ہے کہ ان دو میں سے ایک عنصر دوسرے عنصر کی اعانت سے منتقل ہو کر درجۂ استقلال حاصل کرے اور پانی کی طبعی تکوین میں بھی فرق نہ آئے۔ تو یہ بھی ممکن ہے کہ عورت مرد کے متاثرات میں شریک ہو جائے اور نظام تمدن بھی متزلزل نہ ہو۔ لیکن ہم کو معلوم ہے کہ ایسا ہونا محال قطعی ہے جس طرح ہیڈروجن کے مقابلہ میں آکسیجن نقل میں زیادہ ہے۔ اسی طرح عورت کے مقابلہ میں مرد کی جسمی اور دماغی قوت زیادہ ہے جس طرح ہیڈروجن کے نقل کی زیادتی پانی کی طبعی تکوین کی مخالفت ہے۔ بعینہ اسی طرح عورت کا استقلال نظام تمدن اور معاشرت کی تشکیل کے لیے تہمت قابل ہے۔

علوم ماویہ کا افضل ترین عالم یورپ کا سربراہ آدوہ مصنف ثرول یمان اپنے ایک مضمون میں جو ریویو

آف ریویوزز میں شائع ہوا تھا۔ اور جس میں ایک فرانسیسی عالم فزویہ کی تصنیف پر ریویو کیا تھا۔ لکھا ہے :-
 عورت کو چاہیئے کہ عورت رہے۔ ہاں! بیشک! عورت کو چاہیئے کہ عورت رہے۔ اس میں
 اس کے لیے فلاح ہے اور یہی وہ صفت ہے جو اس کو سعادت کی منزل تک پہنچا سکتی ہے۔
 قدرت کا ”قانون“ ہے۔ اور قدرت کی یہ ہدایت ہے۔ اس لیے جس قدر عورت اس سے
 قریب تر ہوگی اس کی حقیقی قدر و منزلت بڑھے گی۔ اور جس قدر دور ہوگی اس کے مصائب ترقی
 کریں گے..... بعض فلاسفہ انسانی زندگی کو..... پاکیزگی سے خالی سمجھتے ہیں مگر میں
 کہتا ہوں کہ انسان کی زندگی درغوب پاک اور بید پاکیزہ ہے۔ بشرطیکہ ہر مرد اور ہر عورت اپنے
 ان ملازج سے واقف ہو جائے جو قدرت نے اس کے منتقل کر دیئے ہیں۔

تم کو حیرت ہوگی کہ یہ عظیم الشان فلاسفر عورت کو عورت رہنے کی تعلیم کیوں دیتا ہے؟ حالانکہ کوئی عورت
 اپنے جنسی دائرے سے باہر قدم نہیں رکھ سکتی۔ عورت عورت ہے اور مرد مرد۔ گمیرہ حیرت دفع ہو جائے گی۔
 جب تم کو معلوم ہوگا کہ عقلائے یورپ یورپ کی عورتوں کو عورت تسلیم نہیں کرتے۔ کیونکہ درحقیقت انہوں نے
 اپنے جنسی فرائض بھلا دیئے ہیں۔ اور اپنے طبعی دائرے سے باہر قدم نہ کانا چاہتی ہیں۔ یہی عالم ایک اور موقع پر
 لکھا ہے :-

جو عورت اپنے گھر سے باہر کی دنیا کے مشاغل میں شریک ہوتی ہے اس میں شک نہیں کہ وہ ایک
 مائل بسید کا فرض انجام دیتی ہے مگر افسوس ہے کہ عورت نہیں رہتی۔

مشہور مصنف پر فیمیر جیم فریڈ نے (جو اطور انسانی کا مشہور نقاد ہے) ۱۸۹۵ء میں ایک مضمون لکھا
 تھا جو ”ریویوزز“ میں شائع ہوا اس مضمون میں نہایت درد انگیز الفاظ میں ان عورتوں کی افسوسناک حالت کی تصویر
 کھینچی ہے جو یورپ میں موجودہ آزادی سے متاثر ہو کر مردوں کے مشاغل میں شریک ہو گئی ہیں۔ وہ لکھتا
 ہے کہ :-

ان عورتوں کو ”معاشرت“ کے اصلی اصول ”زوجیت“ سے سخت نفرت ہے۔ قدرت نے
 جس غرض سے ان کو مخلوق کیا ہے اور جس کام کے لیے ان کو جسمانی اور دماغی اعضاء عطا کیے
 ہیں۔ اس کو بالکل فراموش کر دیا ہے۔ ان میں وہ طبعی حاسہ اور جنسی امتیاز بالکل نہیں پایا جاتا
 جو ان کی ہم عمر عورتوں میں فطرتاً موجود ہے۔ ان کی حالت ایک ایسے درجہ تک پہنچ گئی ہے

ہیں کہ ”میلینویا“ سے تعبیر کرنا چاہیے۔ درحقیقت نہ ان کو مرد کہا جاسکتا ہے اور نہ وہ عورت ہیں۔ بلکہ ایک تیسری جنس کا نمونہ بن گئی ہیں۔ اگر وہ مرد اس لیے نہیں ہیں کہ مردوں سے طبعاً اور ترکیباً مختلف الجنس ہیں تو عورت بھی اس لیے نہیں ہیں کہ ان کا عمل اور وظیفہ فرائض نسوانی سے بالکل مختلف ہے۔ علمائے یورپ اس عظیم الشان نقص مدیریت پر غور کر رہے ہیں جو قوانین قدرت کے منافی اور اس کے حدود کو توڑنے والا ہے۔ اگر عورتوں کی یہ انوسناک حالت اسی طرح کچھ عرصہ تک قائم رہی تو سمجھ لینا چاہیے کہ عقرب سوسائٹی میں ایک عظیم الشان خلل پیدا ہونے والا ہے جو تمدن اور معاشرت کی بنیادوں کو متزلزل کر دے گا۔

حیرت ہے کہ حریت کے طلبکار عورت کی غلامی کی فریادوں سے گگورہ عرش کو بلانا چاہتے ہیں۔ مگر اس پر غور نہیں کرتے کہ قدرت نے مرد کو عورت کا کس طرح حکوم اور غلام بنا دیا ہے؟ قدرت نے مرد کا فرض قرار دیا ہے کہ عورت کے تغذیہ اور آرام و راحت کے لیے آپ کو تمدن کی ملک موجوں میں ڈال دے اور بانکاء خدمات برداشت کر کے سمندر کی تہ تک پہنچے اور موتیوں کا خزانہ نکال کر عورت کے قدموں پر ڈال دے۔ اس سے زیادہ حیرت یہ ہے کہ عورت کے فرضی وکیل اس امر کی کوشش کرتے ہیں کہ خود عورت کو اپنی طبی ضروریات کا کینل ہونا چاہیے اور مردوں کے مشاغل میں شریک ہو کر آپ کو سیاست اور تمدن کے مناقبات میں مبتلا کر دینا چاہیے لیکن سوال یہ ہے کہ کیا عورت پر یہ ظلم اور بیظلم نہیں ہے کہ ایک طرف فرائض منزلی اور بقائے نوع انسانی کا اس کو ذمہ دار قرار دیا جائے اور دوسری طرف تحقیق جراثیم اور نکالاش معاش کا بھی اس پر بار ڈالا جائے؟ کیا یہ غلامی نہیں ہے کہ مرد اپنا کام بھی عورتوں کے سپرد کر کے طبی فرائض کی انجام دہی سے سبکدوش ہو جائیں اور عورت کو فرائض منزلی کے ساتھ تمدن اور سیاست کے انتظام و اہتمام کا بھی ذمہ دار قرار دیں؟ غور سے دیکھو انصاف یہ ہے کہ عورت کو اس کے فرائض طبی کے میدان میں آزاد اور تر مطلق چھوڑ دیا جائے اور وہ اس کام کو اطمینان اور راحت کے ساتھ انجام دے جس کی صلاحیت اور قدرت فطرت نے اس کو عطا فرمائی ہے۔ ساتھ ہی اس کشمکش سے محفوظ رہے جس کی صلاحیت اور قابلیت سے فطرت نے اس کو محروم رکھا ہے۔

ایک عجیب بات یہ ہے کہ اگر تمدنی ترقی اور کمال انسانی کا مفہوم صرف اتنا ہے کہ عورت استقلال اور عام آزادی کے درجہ تک صعود کر جائے اور مردوں کے مشاغل میں شریک ہو جائے تو اس پر کوئی وغیرہ نہیں

کہ وحشی ممالک کو دنیا کا اعلیٰ ترین تمدن حصہ نہ قرار دیا جائے۔ وہاں مرد خالی الذہن اور غیر مکلف ہوتا ہے۔ تمام کام صرف عورتیں کرتی ہیں۔

درحقیقت خود قدرت اس الزام کو ذمہ دار ہے کہ کچھ عورتوں کو نظام تمدن میں کافی حصہ نہیں دیا۔ عورت کی فطرت داخل اور خارجی اعضائے سر سے پیر تنک کی مجموعی ہیئت صاف صاف بتلا۔ یہی بت کہ وہ اس کام کے لیے ہرگز مخلوق نہیں کی گئی ہے جس کو عورت کے فرضی وکیل اس کے لیے تجویز کر رہے ہیں۔ یوپی کے وہ عالم جو فلسفہ وحشی کے مجدد، اعلیٰ ترین مصنف اور فلسفہ جدیدہ کے مسلم ارکان ہیں پکار پکار کر کہہ رہے ہیں کہ عورتوں کو گھر سے باہر کی زندگی سے کوئی تعلق نہیں۔ اس کا کام نوع انسانی کی حفاظت اور صرف فرائض و منزلیں کو انجام دینا ہے۔ مگر افسوس مع

گوشت و خن شفق کجا، دیدہ اعتبار کو

مشہور سوشلسٹ فلاسفر علامہ پروڈن اپنی قابل قدر ابتکار انظام میں لکھتا ہے کہ:-
عورت کو تمدن انسانی میں قدرت نے بالکل حصہ نہیں دیا۔ وہ علم کا راستے کرنا چاہتی ہے مگر علم اس سے مساعت نہیں کرتا۔ اسی کا نتیجہ ہے کہ خوفناک نتائج کے ظہور پذیر ہونے کے ہم متوقع ہیں۔ نوع انسانی عورت کی کسی سطح اختراعی یا صناعی ایجاد یا اخلاقی اور سیاسی کوششوں کی ہرگز ممنون نہیں ہے۔ وہ علم کی شاہراہ پر بغیر عورت کی مساعت کے چلی ہے۔ اور اس نے خود ہی حیرت انگیز عجائبات ظاہر کیے ہیں۔ بلکہ مرد ہی ایک ایسی ذات ہے جو خود بخود اختراع کرتی ہے۔ تعمیل تک پہنچاتی ہے اس پر عمل کرتی ہے۔ اس سے نتائج پیدا کرتی ہے اور عورت کے تقدیر اور آرام و راحت کا انتظام کرتی ہے۔ فلسفہ وحشی کا موسس اصول ”نظام تمدن“ کا بانی استاذ الاساتذہ ”آگسٹ کونٹ“ اپنی مشہور تصنیف ”النظام الیاسیہ علی حسب الفلسفہ المحسیمہ“ میں لکھتا ہے:-

جس طرح ہمارے زمانے میں عورتوں کی سوشل حالت کے متعلق خیالی گمراہیاں پیدا ہو رہی ہیں اسی طرح تغیر نظام تمدن اور آداب معاشرت کے ہر ایک دور میں پیدا ہوتی رہی ہیں۔ مگر وہ لازم آنچر جو جنس محب (عورت) کو مندرجہ زندگی کے لیے مخصوص رکھتا ہے۔ اس میں کبھی کوئی اہم تغیر واقع نہیں ہوا۔ یہ قانون الہی درجہ صحیح اور متفق ہے کہ گواہ اس کی مخالفت میں سینکڑوں لال

خیالات قائم ہوتے رہے مگر یہ بغیر کسی تغیر یا نقصان کے سب پر غالب آتا رہا ہے۔
انسان پر موقوف نہیں۔ دنیا میں جتنی چیزیں مخلوق کی گئی ہیں سب میں جنسی امتیاز پایا جاتا ہے۔ "قوتِ فاعلہ" اور
قوتِ منفعلہ کی مشترک حالت دنیا کا نظام تمدن قائم رکھتی ہے۔ اس بنا پر عورت کا استقلال اور تمدنی دنیا
کی شرکت یہ مفہوم رکھتی ہے کہ قوتِ منفعلہ سے قوتِ فاعلہ کا کام لیا جائے اور قدرت نے جو نظام مقرر کر دیا
ہے اس میں تغیر اور رد و بدل کیا جائے۔ وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ
یہی فیلسوف اور موقع پر لکھتا ہے۔

مردوں کے مشاغل میں عورتوں کی شرکت سے جو خوفناک نتائج اور فساد پیدا ہو رہے ہیں ان
کا علاج یہی ہے کہ دنیا میں جنسِ عامل (مرد) پر جنسِ محب (عورت) کے جو مادی فرائض ہیں انکی
حد بندی اور تعین کر دی جائے۔

مرد پر واجب ہے کہ عورت کے تقدیر کا انتظام کرے۔ یہی وہ قانونِ طبی اور ناموسِ الہی ہے
جو جنسِ محب کی اصلی زندگی کو منزلی دائرہ میں محدود کرتا ہے۔ یہی وہ قاعدہ ہے جو ہیئتِ انسانی
کے خوفناک اور مہیب انشکال کو اضماع اور اکمل کر دیتا ہے۔ یہی وہ قانون ہے جو عورت کو اپنی
طبعی جذبات سے ترقی نوعِ انسانی جیسے شریف فرس کی بجا آوری پر آمادہ کرتا ہے۔ پس وہ تمام
مادی ترقی اور علمی کمال جو عورت کی موجودہ حالت ہم سے طلب کر رہی ہے "محالِ قطعی" اور محض
ناممکن ہے کیونکہ اس ناموسِ الہی اور قانونِ طبی سے منطبق نہیں ہو سکتی۔ اور چونکہ یہ خواہش
ناموسِ الہی کے خلاف ہے اور اس کے حکم کو کرنا چاہتی ہے۔ اس لیے اس طبعی جرم کے
اثر سے سوسائٹی کا کوئی علاقہ اور حصہ محفوظ نہیں رہ سکتا۔

تم جانتے ہو کہ یہ کس شخص کا قول ہے۔ یہ اس شخص کا قول ہے جو علمِ عراق کا اسنادِ آلا ساندہ اور فلسفہ حسی کا بانی بنی
ہے اور فلسفہ حسی وہ علم ہے جس کو نوعِ انسانی کی دماغی ترقی کا آخری زینہ تصور کیا جاتا ہے کیونکہ انشیا کی حقیقت
پر محسوس باتوں کے لحاظ سے حکم لگانے کا صحیح اور نسا قانون یہی تسلیم کیا گیا ہے۔

سموئل سائلس انیسویں صدی کا مشہور عالم اور انگلستان کے جدید تمدنی دور کا مسلم ہوسٹس ہے جس
کی اخلاقی تصنیفات آج یورپ کے تعلیمی نصاب کا ایک ضروری جزو بھی جاتی ہیں۔ یورپ کے تمام افاضل
اور علماء شہادت دے چکے ہیں کہ ہم تمام مصنفین میں "سائلس" اخلاق کا سرخیل اور بزرگ ترین مصنف ہے اس

سے بڑھ کر قبولیت کیا ہو سکتی ہے کہ علمی اور اخلاقی سوسائٹی کی طرح مذہبی سوسائٹی جی اس کی تصنیفات کو بائبل کا ہم پلہ تسلیم کرتی ہے اور اس الماری کو منحوس سمجھتی ہے جس میں سائنس کی تصنیفات کو جگہ نہ دی گئی ہو۔ یہی عالی دماغ اخلاقی فلاسفر اپنی گرا نبیہ تصنیف ”الاخلاق“ میں انگلستان کی آزاد عورتوں کی حالت پر بحث کرتے ہوئے لکھتا ہے :-

قدیم اہل روم کے نزدیک شریعت اور ”ربہ العالمہ“ عورت کو سب سے زیادہ قابل تعریف اور اعلیٰ درجہ کے قابل مدح بات یہ سمجھ جاتی تھی کہ وہ گھر میں بیٹھنے والی اور گھر سے باہر کی کشمکش سے محفوظ ہے۔ ہمارے زمانے میں بھی یہ کہا جاتا ہے کہ عورت پر جغرافیہ کی تعلیم اس لیے واجب ہے کہ وہ اپنے گھر میں مناسب رُخ اور صحیح سمت میں کھڑکیاں بنوا سکے اور ”علم کیمسٹر کی تحصیل اس لیے فرض ہے کہ جو شہر کی حالت میں دیگچہ کی حفاظت کر سکے۔ کیونکہ لارڈ بائرن باوجود اس میلانہ اور رغبت کے جو اس کو عورتوں کی طرف تھی یہ رائے رکھتا ہے کہ عورتوں کے کتب خانہ میں ”بائبل“ اور ”لباخ“ کو کتاب کے سوا اور کوئی کتاب ہی نہیں ہونی چاہیے۔ مگر یہ رائے عورتوں کے اخلاق اور تہذیب کے لحاظ سے غیر معقولہ اور ان کی ترقی میں ایک رکاوٹ سمجھی جاتی ہے۔

قدیم اہل روم اور لارڈ بائرن کی رائے لکھ کر جس کا درحقیقت وہ مؤید اور حامی ہے عورتوں کی آزادی اور تعلیم کے متعلق یورپ کی عام رائے نقل کرتا ہے اور اس کو ایک ”جنون“ اور بدینیت کے لیے بے حد مضر قرار دیتا ہے۔

”اس رائے کے مخالف ایک اور رائے ہے جو آج تمام یورپ میں شائع اور عام ہو رہی ہے اہل روم اور لارڈ بائرن کی رائے اگر عورتوں کی تہذیب اور اخلاقی ترقی کے لیے مضر سمجھی جاتی ہے تو درحقیقت اس دوسری رائے کو ”دیوانگی“ اور غلط سمجھنا چاہیے۔ کیونکہ نظام طبیعت پر منطبق نہیں ہوتی۔ اس رائے کا مقصد یہ ہے کہ عورت کو اس قدر مذہب بنایا جائے اور تعلیم سے آراستہ کیا جائے کہ اس میں اور مرد میں سوائے جنسی امتیاز کے اور کوئی فرق باقی نہ رہے۔ اور حقوق سیاسی و علمی کے لحاظ سے مرد اور عورت بالکل مساوی درجہ میں سمجھے جائیں۔“

قدرت نے مرد کو عورت پر غلبہ دی عورت کے لیے غلامی ہے۔ تو اچھی طرح سمجھ لو کہ عورت کو اس غلامی سے کبھی نجات نہیں مل سکتی۔ قدرت نے انسان اور انسان پر غلبہ ایسی ہے۔ ہماری تمہاری راہوں پر نظر نہیں رکھتی وہ تمہاری راہ کے تابع ہو کر کیوں عورت کو مستقل اور آزاد کر دے؟ جبکہ اس کا استقلال دنیا کے لیے اور دنیا کے تمدن کے لیے ایک خوفناک بربادی ہو۔ اس لیے فضول شور و غل سے دست بردار ہو کر غور اور فکر کی نظر ڈالو۔ دیکھو کہ نظام تمدن میں عورتوں کو کیا مرتبہ دیا گیا ہے؟ دنیا کس درجہ ان کی محتاج ہے؟ اور کس امر میں محتاج ہے۔ خود مردوں کے فرائض کیا ہیں؟ دنیا میں اس وقت تک عورتوں کو کہاں تک تمدن میں شریک کیا گیا؟ اور اب کہاں تک شریک ہیں؟ پھر جو کچھ علم و عقل کا فیصلہ ہو اس پر شاکر ہو کر بیٹھ جاؤ کیونکہ قدرت کے قانون میں تغیر ممکن نہیں۔

مشہور سلسٹ فلاسفر فیلسوف اعظم علامہ "پروٹن" ابتکار النظام میں لکھتا ہے:-
"سوسائٹی کی نگوین درحقیقت ان تین "عنصروں" سے ہوتی ہے۔

علم، عمل، عدالت۔ اب دیکھو کہ مرد اور عورت کا ان عناصر ثلاثہ میں کس درجہ حصہ ہے۔ اور باہم کس قدر متبادلات ہیں۔ نظام تمدن ہم کو بتلاتا ہے کہ علم و عمل و عدالت کے لحاظ سے مرد اور عورت میں وہ نسبت ہے جو $۳ \times ۳ \times ۲ \times ۲ \times ۲$ سے ہوتی ہے۔ یعنی ۱۲۸ اور ۸ کی نسبت ہے۔ اس لیے جو لوگ عورتوں کے لیے آزادی اور استقلال کے طالب ہیں۔ وہ درحقیقت عورتوں کو ثقافات کے قید خانے میں مقید کرنا چاہتے ہیں۔ وہ قید خانہ جو مفروضہ "عبودیت" کے قید خانے سے کچھ کم نہیں ہے۔

یہی سلسٹ عالم ایک اور موقع پر لکھتا ہے:-

چونکہ عورت کو صرف معنوی خوبیاں عطا کی گئی ہیں۔ اس لیے اس حیثیت سے وہ ایک شہسوار جو اہر اور اس صفت میں مرد پر سبقت لے جانے والی ہے۔ عورت کی ان خوبیوں کا ظہور مرد کی ماتحتی میں رہنے سے ہی ہو سکتا ہے کیونکہ عورت کا فرض صرف اتنا ہے کہ وہ اس بے ہمت عطیہ قدرت کو اپنے لیے محفوظ رکھے۔ جو دراصل اس کی مستقل خاصیت نہیں بلکہ ایک ایسی صفت، شکل اور حالت ہے جو اس پر شہسوار کی حکومت ماننے کو لازم قرار دیتی ہے۔ پس عورت کا مرد کے ساتھ دعوئے ہمسری کرنا، اس کو نہایت کمزور اور بدنام بنانے والی بات

ہے۔ جس کی وجہ سے وہ تعلقات زوجیت کو توڑنے والی، محبت کو مٹانے والی اور نوعِ انسانی کو ہلاک کرنے والی بن جاتی ہے۔

لطف یہ ہے کہ قاسم امین بک، اور اس کے ہم خیال حضرات تربیتِ اطفال کو ایک نہایت اہم فرض قرار دیتے ہیں۔ مگر ساتھ ہی آزادی اور استقلال کی فریادیں بھی بلند کرتے ہیں۔ قاسم امین بک لکھتا ہے:-

جمہور کا خیال ہے کہ اطفال کی تربیت ایک معمولی کام ہے جس کو ایک جاہل عورت بھی اچھی طرح انجام دے سکتی ہے۔ مگر جو لوگ فطرتِ انسانی سے واقف ہیں اور علم کے زیور سے آراستہ، وہ سمجھ سکتے ہیں کہ شوالِ انسانیہ میں سے کوئی کام اس قدر اہم نہیں ہے۔ اور دنیا کے تمام علمی اور تمدنی کاموں میں سے کوئی شے اس قدر دشوار نہیں ہے جس قدر بچوں کی تربیت اور جمیع تربیت ہے۔ انسان کی تمام علمی اور اخلاقی خوبیوں کا دار و مدار محض اس تربیت پر ہے جو عالمِ طفولیت میں ماں کی توجہ سے انسان حاصل کرتا ہے۔ اور انسان کی علمی ترقی اور اخلاقی کمال کا حقیقی چشمہ و منبع زمانہ ہے۔ جب وہ اپنی ابتدائی عمر میں قدرت کے مقرر کیے ہوئے شفیق معلم سے حقیقتِ فضل و کمال کے دیباچہ کا درس حاصل کرتا ہے علمی حیثیت سے دیکھو تو تربیت اور صحیح تربیت ان تمام علوم کی محتاج ہے جن کے ذریعہ سے انسان کے جسمانی اور روحانی نشو و نما کے قوانین سے واقفیت ہو سکتی ہے۔ محنت اور توجہ کے لحاظ سے تربیت ہی ایک ایسی چیز ہے جس میں بے انتہا جدوجہد و محنت کی ضرورت ہے۔ یومِ ولادت سے سنِ بلوغ تک بچے کی نگہداشت کرنا، مہربان اور تحمل سے اپنی کوشش اور توجہ کے نتائج کا انتظار کرنا اور تقریباً چودہ پندرہ برس کا طویل طویل زمانہ اسی کوشش میں بسر کر دینا کوئی آسان کام نہیں ہے۔

لیکن سوال یہ ہے کہ جس عورت کے طبعی فرائض میں ایسا اہم اور محتاجِ علوم و مشقت کام داخل ہے کیا وہ دنیا کے سیاسی اور علمی جھگڑوں میں بھی حصہ لے سکتی ہے؟ اس میں کوئی شک نہیں کہ تربیتِ اطفال بڑا تنہا مشکل اور غیر معمولی توجہ کی محتاج ہے۔ لیکن کیا اس کی اہمیت اور دشواری اس امر کے لیے متنازع ہے کہ انتظامِ حکومت اور سیاسی منافقات کے انفصال کا بار بھی مظلوم اور مسکین عورت پر ڈالا جائے؟ تم کہتے ہو کہ عورت کی آزادی مردوں نے چھین لی ہے۔ ظلم و ستم کا عادی بنا دیا۔ لیکن سچ بچ بکلاؤ عورت کو تمدن

لعہ المرأة الجدیدہ، قاسم امین بک۔

کی کشمکش سے محفوظ رکھنا اور اس امر کا موقع دینا کہ فرائض تربیت کی انجام دہی میں منہمک رہے انصاف اور حقیقی انصاف ہے یا تربیت جیسی اہم اور مشکل ذمہ داریوں کے ساتھ سیاسی اور تمدنی انتظام کا بھی ذمہ دار بنانا انصاف اور خالص انصاف ہے؟ تم کہتے ہو کہ ہم انصاف نہیں کرتے مگر ہم کہتے ہیں کہ تم عدالت سے کوسوں دور ہو۔ مرد کے فرائض کا بار بھی غریب عورت کے سر ڈالنا غلامی نہیں ہے مگر عورت کو اس نا واجب اور خلاف احکام قدرت بوجہ سے پہچانا ظلم اور انصاف سے بعید ہے تم کہتے ہو کہ تربیت سے بڑھ کر دنیا میں کوئی کام اہم اور دشوار نہیں۔ پھر کھول عورت کو اس امر کا موقع نہیں دیتے کہ وہ اس اہم اور دشوار کام کو تعلیم قدرت کے مطابق انجام دے؟ حقیقت یہ ہے کہ تم اگرچہ عورتوں کی دکالت کا دعویٰ کرتے ہو مگر تمہاری دکالت غریب عورتوں کے لیے تباہی اور بربادی کا پیش خیمہ ہے۔ ہم ہیں عورتوں کے حقیقی اور سچے حامی کہ پکار پکار کر کہان کو سمجھا رہے ہیں کہ قدرت اور قدرت کے قانون نے تم کو جس دائرے میں محدود کر دیا ہے اسے غریب اور شریعت عورتوں! اس دائرے سے باہر قدم نکالنے کی مجرم مت بنو۔

”قاسم امین بک“ نے امریکہ کے ایک چیف جسٹس کا قول نقل کیا ہے اور اس سے استدلال کیا ہے کہ خارجی مشاغل عورت کے منزلی فرائض میں خلل انداز نہیں ہو سکتے۔ اس کے اصلی الفاظ یہ ہیں۔ عام مشاغل اور گھر سے باہر کی زندگی عورت کے منزلی فرائض پر مؤثر نہیں ہو سکتی۔ وہ مشاغل مجموعی میں بھی مشغول رہ سکتی ہے اور ساتھ ہی اس کے منزلی فرائض بھی انجام پاسکتے ہیں۔ چنانچہ میں نے اس وقت تک اس قسم کی کوئی خیر نہیں سنی کہ کوئی شخص اپنی بیوی کا اس لیے شاکر ہوا ہو کہ وہ مصالح عامہ میں بھی شریک ہے۔

لیکن ہم ”قاسم امین بک“ سے اس کے ہم خیال مصلحوں سے پوچھتے ہیں کہ کیا امریکہ کے جج کا قول صحیح ہے کہ تم تربیت المغال کو ایک مشکل اور قنوج مشقت کام سمجھتے ہو؟ کیا ممکن ہے کہ ایک شخص اول الذکر رٹے کو صحیح تسلیم کر کے آخر الذکر رٹے کی صحت کا بھی اعتراف کرے؟ کیا ممکن ہے کہ دو اور دو پانچ بھی ہوں۔ اور دو اور دو چار بھی؟ جواب کی امید نہیں۔ اس لیے ہم خود جواب دیتے ہیں کہ یہ سب ممکن ہے اگر یہ ممکن ہو کہ فطرت کے قوانین ”منسوخ“ ہو جائیں۔ اگر یہ ممکن ہو کہ خدا کے قرار دیئے ہوئے فرائض بدلہ جائیں۔ اگر یہ ممکن ہو کہ مغرب مشرق ہو جائے اور جنوب شمال و طعنۃ اللہ الیٰہی قطعۃ الناس علیہما

سہ المرأة الجدیۃ فصل پنجم

لَا تَبْدِيلَ لَخَلْقِ الْإِنثَاءِ۔

قاسم امین بک لکھتا ہے کہ :-

ابتداءً خلقہ عالم سے اس وقت تک کہ محلہ تازہ پنج عورت کہ یہ ہے کہ اس پر چار دور گذرے ہیں :- دور اول میں انسان بالکل ابتدائی حالت میں تھا اس لیے عورت خرمطلقہ اور بالکل آزاد تھی۔ پھر عالم کی تشکیل ہوئی عورت کے لیے یہ دوسرا دور تھا۔ اس دور میں اگر استعباد اور مردوں کی غلامی میں مبتلا ہو گئی اور اس کی فطری حریت مردوں نے چھین لی۔ اس کے بعد تیسرا دور شروع ہوا۔ اس دور میں انسانی حالت نے کمال کی طرف ترقی کی اور تمدنی اثر آہستہ آہستہ پھیلنے لگا۔ اس لیے عورت کی غلامی نے ایک کروٹ لی اور اس کے حقوق کی طرف توجہ ہوئی۔ لیکن مرد کی خود غرضی نے پسند نہیں کیا کہ عورت کے جن حقوق کو اس نے تسلیم کیا ہے ان سے فائدہ اٹھانے کا اس کو موقع دے۔ لیکن چوتھے دور میں جب تمدن درجہ کمال کو پہنچا اور فطرت کے منحنے ہوئے حقوق پر تمدن انسان کو توجہ ہوئی تو عورت کی حریت نامہ کو مردوں نے تسلیم کر لیا اور مرد اور عورت کا درجہ مساوی ہو گیا۔ یہ ہے عورت کی محلہ تازہ پنج اور

تمدن عالم کے ادوار اربعہ

فاضل مصنف نے عورتوں کی محلہ تازہ پنج بیان کر دی مگر یہ نہیں بتایا کہ دور اول میں وہ کس طرح آزاد تھی ؟ اور دوسرے دور میں کس طرح استعباد اور غلامی پر راضی ہو گئی ؟ عالم کی تشکیل کے ساتھ ہی عورت کا ابتدائی استقلال کیوں مفقود ہو گیا ؟ اور کیوں مردوں کی غلامی سے اس نے اپنے آپ کو آزاد نہیں کیا ؟ یہ وہ سوال ہیں جن پر غور کرنے کے اگر قاسم امین بک تکلیف کو ادا کرے تو فوراً معلوم ہو جائے گا کہ ان میں سے ہر ایک دور کے لیے ایسے اسباب اور لوازم تھے جن سے عورت کی حالت میں بچ نہیں سکتی تھی۔ لیکن ہم اس بحث سے الگ ہو کر صرف پہلے سوال کو دہرنا چاہتے ہیں کہ دور اول میں عورت کا کیا حال تھا۔ اور اس کی حریت اور استقلال کی کیا صورت تھی ؟ کیونکہ جب دور اول زمانہ آزادی تھا اور دوسرے دور میں عورت گرفتار استعباد ہو گئی اور اب پھر آزادی اور استقلال کی طالب ہوئی تو ہم کو تلاش کرنا چاہیے کہ دور اول میں عورت کی کیا حالت تھی ؟ تاکہ معلوم ہو جائے کہ اب پھر اسی حالت کو ہم عورتوں کے لیے پسند کرتے ہو۔ انیسویں

لہ المرأة الجریدة فصل سوم

صدی کی انسائیکلو پیڈیا کا مصنف لکھتا ہے :-

”یہاں سے ظاہر ہوتا ہے کہ عورت کا پہلا زمانہ وہ تھا جب عالمہ کی بنا نہیں پڑی تھی۔ اور عورت تمام قیدوں سے آزاد اور استقلال کے آخری درجے تک پہنچی ہوئی تھی۔ مگر استقلال کا تجربہ تھا کہ اس کی حالت انتہائی درجہ کی خیر اور ذلیل تھی اور اس کی بے حد امانت کی جاتی تھی لیکن جب عالمہ کی بنیاد پڑی تو عورت کی حالت میں تغیر ہوا اور بالکل نئی قسم کی حالت شروع ہو گئی کیونکہ عالمہ کے دائرے میں قدم رکھنے ہی درجہ استقلال سے یکایک گر پڑی اور نقیدات میں مبتلا ہو گئی۔ مگر اس کے مقابلہ میں ایک معنوی درجہ اس نے حاصل کیا جو اس سے پیشتر مفقود تھا۔“

اس سے معلوم ہوا کہ عورت دور اول میں اگرچہ آزاد اور مستقل تھی لیکن اس کی خیر حالت اور ذلت یہاں تک پہنچی ہوئی تھی کہ اس سے زیادہ حقارت اور ذلت نہیں ہو سکتی۔ پھر عالمہ کی تشکیل سے استقلال مفقود ہو گیا۔ لیکن ایک ایسا معنوی درجہ حاصل کیا جو اس سے پیشتر اس کو میسر نہ تھا۔ عورتوں کے ”فرضی دلیل“ اس کو کشش میں ہیں کہ پھر آزادی اور استقلال کے درجے پر عورت کو صعود کر دیا جائے جس کا صاف مفہوم یہ ہے کہ عورت کو معنوی درجہ چھوڑ کر ذلت اور حقارت کا درجہ حاصل کرنا چاہیے پس اگر یہ خیال صحیح ہے تو ممد راہ ہونے کی تکلیف گوارا نہیں کرنا چاہتے۔ قدیم ”دخشت“ اور جوانی حالت ”کاشوق“ ہے تو چھوڑ دو ”مدینت“ کو یا دوسرے لفظوں میں نزدیک کر دو ”انسانیت“ کو اور پھر عورت کو اس ”دخشت“ کے میدان کی سیر کرادو جس سے آزاد ہو کر اس نے معنوی درجہ کمال و مدینت حاصل کیا تھا۔

اسلام اور اسلام کی خاص مدینت نے عورتوں کے ساتھ جو سلوک کیا وہ ایک مصنف مورخ کی نظروں سے پوشیدہ نہیں۔ آج یورپ میں حاکم عدالت سے گزری ہوئی آزادی نسواں نے جو نتائج پیدا کیے ہیں ان کو دیکھ کر یورپ کے افاضل وہی طریقہ اختیار کرنا چاہتے ہیں جو اب سے تیرہ سو برس پیشتر ”اسلام“ نے دنیا کو بتلایا تھا کہ اگر مسلمان اسلام کے مجموعہ تعلیم و ہدایت میں عورتوں کی حریت یا عدم حریت کے منافقہ کا قول فیصل تلاش کریں اور ڈھونڈیں کہ اسلام نے عورت کے متعلق کیا فیصلہ کیا ہے۔ کہاں تک اس کو آزادی دی ہے۔ کس درجہ تک اس کے حقوق تسلیم کیے ہیں؟ غلامی اور مفروضہ آزادی کی خرابیوں کا کیونکہ علاج کیا ہے تو تحقیقت یہ ہے کہ یورپ کی تعلیم سے مستغنی ہو جائیں ہمارے زمانے کا ”موضوع“ اس بحث میں قدم نہیں رکھ سکتا ورنہ ہم دعوے کے ساتھ اسلام کے فیصلے کو پیش کرتے اور بتلاتے کہ دنیا کے تمام بنائے

ہوئے قانون اور انسان کے تمام بنائے ہوئے طریقے اس الہی اور روحانی قانون کے آگے پیچ ہیں۔ مگر یہاں ہم صرف اتنا بتلانا چاہتے ہیں کہ اسلام نے اس محتاج عورت کے متعلق کیا فیصلہ کیا ہے جس کا شوہر دنیا سے کوچ کر چکا ہو۔ اور کوئی محافظ اور فیصلہ نہ ہو۔ کیا اس کو گھر سے باہر کی زندگی میں قدم رکھنا چاہیئے۔ اور کیا اس کو اپنی معاش کا انتظام خود اپنے ہاتھوں انجام دینا چاہیئے یا اس کے لیے کسی دوسری صورت کا انتظام ہونا چاہیئے؟

درحقیقت یہ ایک ضروری سوال ہے۔ ”قاسم امین“ نے بھی اس کو پیش کیا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ ”اس صورت میں عورت گھر سے باہر نکل کر اپنی ضروریات کے انتظام کرنے پر مجبور ہے۔ اور لامحالہ اس کو آزادی اور استقلال کی اجازت دے کر منزلی دائرے میں محدود رہنے کے قانون کو توڑنا پڑے گا۔“ اسلام نے اس سوال کا جو جواب دیا ہے وہ آج ہم یورپ کے مشہور عقلی زبانی سن رہے ہیں۔ ”اسلام“ کی تعلیم یہ ہے کہ اس قسم کی محتاج اور لاوارث عورتوں کی ضروریات کا انتظام مسلمانوں کو بیت المال سے کرنا چاہیئے بیت المال مسلمانوں کا مشترکہ فنڈ ہے۔ جو امیر وقت کی نگرانی میں ہمیشہ اس قسم کے محتاجوں کی مدد کے لیے تیار رہتا ہے۔ پس ”اسلام“ میں سوسائٹی یا قوم پر محتاج عورتوں کی امداد واجب کر دی گئی ہے۔ تاکہ معاش کی ضرورتوں سے مجبور ہو کر عورت کو منزلی دائرے سے باہر قدم نہ لگانا پڑے۔ یورپ کے دانشمندانہ آج اسی تعلیم پر عمل کرنا چاہتے ہیں اور کوشش کر رہے ہیں کہ گورنمنٹ ان عورتوں کے نفقات کا انتظام قومی فنڈ سے کر دے۔ علامہ ”اگسٹ کونٹ“ انتظام ایسا ہی میں لکھتا ہے۔

شوہر پاکسی اور قریبی رشتہ دار کی عدم موجودگی میں سوسائٹی کا فرض ہے کہ عورت کی ضروریات کا اپنی دولت سے انتظام کرے تاکہ معاش کی ضرورت سے مجبور ہو کر گھر سے باہر کی زندگی میں آپ کو مبتلا نہ کرنا پڑے کیونکہ خفی الامکان عورت کی زندگی کو متری دائرے میں محدود رہنا چاہیئے اور ہماری کوشش ہونی چاہیئے کہ عورت کی خارجی زندگی کے مصائب اور تکلیفوں سے محفوظ رہے اور قدرت نے اس کو جس دائرے میں محدود کر دیا ہے۔ اس سے باہر نکلنے پر مجبور نہ ہو۔

ہم مانتے ہیں کہ عورت محض غلامانہ زندگی بسر کرنے کے لیے مخلوق نہیں ہوئی قدرت نے اس کو ایک خاص حد تک آزادی عطا فرمائی ہے۔ اور اس کا فرض ہے کہ اس معتدل آزادی کے حاصل کرنے کے لیے مرد کا مقابلہ کرے مگر اس ہتھیار سے نہیں جو اس کے دوست نہ دشمن، دور سے اس کو دکھلا رہے ہیں اور جو تمدن و

دعا شہرت کے میدان کارزار میں ہمیشہ اس کو ناکام رکھنے والا ہے۔ بلکہ اس غظیم انسان سلاح سے جو قدرت نے خاص طور پر اس کو مرحمت فرمایا ہے اور جس کے مقابلے میں مرد کی طاقت سے باہر ہے کہ وہ ویسے ہی ہتھیاروں سے مدافعت کر سکے۔ تم جانتے ہو وہ ہتھیار کونسی غظیم انسان قوت ہے؟ ہاں تم گزشتہ تفصیلوں پڑھ چکے ہو اس لیے سمجھ گئے ہو گے کہ وہ ہتھیار عورت کا اپنے فرض منصبی کی ذمہ داریوں سے واقف ہونا اور اپنے قدرتی فرائض کو انجام دینا ہے جس وقت عورت اپنے اس قدرتی سلاح سے کام لے گی تو اس کی حکومت دلوں کی سلطنت پر قائم ہو جائے گی اور وہ انسانی احساسات کی قلمرو کی "ملکہ" بن جائے گی۔ اسکے اختیار میں ہو گا کہ ملکی حکومت کا پانسہ جس طرف چاہے پلٹ دے۔ اس کے ایک اشارے میں شخصی حکومت جمہوری حکومت میں بدل جائے گی۔ اور اس کی ذرا سی کوشش سے سوشلسٹ اور جمہوری حکومت کا رخنہ خود مختار شاہی حکومت کی طرف پھر جائے گا۔ یہ تمام کامیابیاں اس سلاح کی بدولت کیونکر حاصل ہوں گی؟ اس طرح حاصل ہوں گی کہ عورت اپنی خواہش کے مطابق بچوں کی پرورش کرے گی اور ان کے دلوں پر ان خیالات کا نقش۔ نقش لچھر کر دے گی۔ یہی بچے جو ان خیالات اشال کو اپنا نصب العین بنائیں گے اور بڑی بڑی سلطنتوں میں انقلاب حکومت کا باعث ہوں گے۔ انسان کا پہلا مدرسہ شفیق ماں کی گود ہے۔ اس مدرسہ میں زندگی کے جو اصول سکھائے جاتے ہیں اپنی آئندہ زندگی کے لیے انسان اسی کو دستور العمل قرار دیتا ہے۔

یہی ہے عورت کا ہتھیار، اور بدقسمت ہے وہ عورت جو اپنے قدرتی فرائض کو فراموش کر کے ایسے قوی اور غظیم انسان ہتھیار کو اپنے حراما نصیب ہاتھوں سے کھو دے۔ کیا عورت تمدنی دنیا میں مردوں کی برابر اور ان کا مقابلہ کرنا چاہتی ہے؟ کیا یہ سچ ہے کہ وہ معاشی زندگی کے قدرتی مشاغل سے گھبراہٹتی ہے۔ اگر یہ سچ ہے تو اس کو اچھی طرح سمجھ لینا چاہیے کہ اب وہ زمانہ بہت قریب ہے کہ جب وہ اپنے تخت سلطنت سے اتار دی جائے گی اور اس مرکز سے دور کر دی جائے گی جس پر قائم رہنا اس کے لیے تمام انسانی سعادتوں اور حقیقی آزادی کا مبداء تھا۔

یہ قدرتی سلاح عورت کو اسی حالت میں مل سکتا ہے جب وہ سیکھے کہ ماں بننے کی صلاحیت کیونکر حاصل ہو سکتی ہے؟ وہ اپنے قدرتی فرائض پر نظر ڈالے اور تربیت کے ان اسرار اور عجائبات کا غور سے مطالعہ کرے جو بزدل کو بباد، بخیل کو صاحبِ کرم، شخصی حکومت کے شید کو جمہوری حکومت کا شیفہ

اور سوشلسٹ حکومت کے عاشق کو خود مختار شاہی حکومت کا فحش بنا دیتے ہیں۔

”صحیفہ نفرت“ علمی دلائل اور علمائے یورپ کے اقوال بالا اعلان دعویٰ کر رہے ہیں کہ عورت خواہ کتنی ہی کوشش کرے اور آسمانِ مہتمم کے تارے توڑ لائے مگر جہانی اور عقلی قوت کی سطح پر مرد کی برابر ہی نہیں کر سکتی غلطی اور سخت غلطی ہوگی اگر اس دعوے کا یہ مفہوم سمجھا جائے کہ عورت با نفرت اس لیے کمزور بنائی گئی ہے کہ وہ ہمیشہ دنیا میں زیر دست رہے اور مرد اس کی کمزوری سے فائدہ اٹھائے۔ عورت کو جس غرض سے دنیا میں مخلوق کیا گیا ہے وہ نسل انسانی کی بقا اور اس کی کثرت ہے۔ اس قدر قی فرض کے لحاظ سے اس امر کی ضرورت نہ تھی کہ عورت کو تمدنی دنیا میں زیادہ بلند کیا جاتا۔ اس کام کے لیے مرد مخلوق کیا گیا۔ اور نامعلوم زمانے سے وہ اپنے فرض کو انجام دے رہا ہے۔ عورت کو وہ قوتیں عطا کی گئیں جو اس کے قدرتی فرض کی انجام دہی میں مدد دیں۔ اور مرد کو جہانی اور عقلی قوت کی وہ طاقت بخشی گئی جو اس کے تمدنی فرائض کی بجا آوری کا ذریعہ ہوں پس اس حیثیت سے دونوں جنسوں کا درجہ ”ساوی“ ہے اور دونوں نظام کائنات میں برابر کا حصہ رکھتے ہیں۔ لیکن چونکہ عورت کا قدرتی فرض اس امر کے لیے مستلزم ہے کہ مرد کے ماتحت رہ کر اس کی معنوی خاصیت نشو و نما پائے اس لیے عورت پر اس کی بہتری اور ترقی کے لیے یہ بات واضح کر دی گئی ہے کہ وہ پوری طرح مرد کے زیر اثر رہے یہی وہ اطاعت اور ماتحتی ہے جس کو ”اسلام“ کے ”جمہور قوانین“ نے ذیل دفعہ میں ظاہر کیا ہے۔

الَّتِي جَاءَ قَوْمًا مَّوْنًا عَلَى التَّسَاءُلِ عورتیں مردوں کے زیر اثر ہیں۔

اگر عورت مرد کی اس قدر قی اطاعت کو قبول نہیں کرے گی تو اس کو مجبور منظور کرنا پڑے گا۔ بیرونی زندگی کے جس قدر کاروبار ہیں ان میں ایک کام بھی ایسا نہیں ہے جس میں عورت مرد کا مقابلہ کر سکے۔ ساس خطرناک معرکہ میں غلبہ حاصل کرنے کی پسلی شرط جہانی قوت، جفاکشی اور مختلف آلام و مصائب کو برداشت کرنے کی ہمت اور طاقت ہے۔ اور یہی وہ شرط ہے جس سے عورت کا کچھ بول خالی نظر آتا ہے۔ دنیا کی قدیم تاریخ کی ورق گردانی کرو۔ تم کو زمانہ معلوم کی ابتداء سے لے کر اس وقت تک کوئی زمانہ ایسا نہیں ملے گا جس میں عورت مرد کی مطیع و مفاد نہ رہی ہو۔ دنیا میں ہمیشہ مرد کی حکمرانی رہی ہے۔ اور کبھی عورت نے مردوں پر غلبہ نہیں پایا ہے۔ یہ اس امر کا قدرتی ثبوت ہے کہ کارکنانِ قدرت نے عورت کی پیشانی پر برزخِ نشو و نما کی اطاعت لکھ دیا ہے۔ کیونکہ ”وَرَدُّ آف كَاوُۡہِ اَوْرَدُكَ آف كَاوُۡہِ“ کبھی یا ہم مختلف نہیں ہو سکتے۔ دنیا کی بیکال

اور غیر متغیر حالت ”وڈ آف گاڈ“ کا حکم رکھتی ہے۔ اور مسلسل واقعات لسانِ فطرت بن کر بتلاتے ہیں کہ قدرت کا مقصد کیا ہے۔ پس کون ہے جو لسانِ فطرت کی مخالفت کر سکتا ہے؟

ہاں خیالی فلسفہ چاہتا ہے کہ قوانینِ قدرت میں تغیر ہو، کمزور و زور آور پر غالب آجائے اور معلوم حکمرانی کی خواہش میں کامیاب ہو۔ مگر قدرت کے اہل قوانین بالائے انزال عقلِ انسانی قوتِ زبانِ حال سے کہہ رہی ہے کہ خیالی فلسفہ ہزار کوشش کرے مگر ناکامیابی کا داغ اس کی پیشانی سے محو نہیں ہو سکتا۔ وہ قوانینِ قدرت کے مقابلہ میں ہمیشہ ناکام رہا ہے اور ہمیشہ ناکام رہے گا۔ کیا خالی فلسفہ نے کمزور قوموں کو طاقتور اقوام کے پنجوں سے چھڑانے کی کوشش نہیں کی۔ کیا ایک طاقتور آدمی سے ایسا باتہ کاملاً بے بنیاد نہیں کیا کہ وہ کیوں اپنے زیرِ دست اور کم طاقت بھائی کے ساتھ ہر حیثیت میں مساوی ہوئے کے لیے تیار نہیں ہے؟ کیا اس نے دنیا کو اس خیال کی دعوت دینے میں کوئی کسر اٹھا رکھی کہ طاقتور افراد کو ”قانونِ مساوات“ پر عمل کر کے اپنے اعلیٰ اور افضل مرتبوں کو خیر باد کہہ دینا چاہیئے مگر ان کوششوں کا انجام کیا ہوا؟ ”فلسفہ تانتخ بتلا رہا ہے کہ عالم کائنات کے وہ اسرار جن کو حکمتِ الہی نے اعمالِ انسانی پر حکمراں بنایا ہے ایک منٹ اور ایک پل کے لیے بھی متغیر نہ ہوئے۔ قوانینِ قدرت کا تسلط اپنی پوری قوت اور طاقت کے ساتھ دنیا پر قائم رہا۔ اور خیالی فلسفہ کے داعی ناکامی کا داغ ناقابلِ عمل فلسفے کی طرح اپنے ساتھ ساتھ قبروں میں بے گئے۔

تم نفعِ انسانی کے چند ضعیف افراد ہو۔ قوانینِ قدرت کے مقابلہ کرنے کی جرأت کرتے ہو تو اپنی قوت کا بھی اندازہ کر لو۔ کیا ”قدرت“ تمہاری خواہش کی پابند ہے؟ کیا ”قدرت“ تمہارے اشاروں کے مطابق چلنے پر مجبور ہے؟ صاف صاف بتلاؤ تمہارے قدرت کے عجائبات کو کیا سمجھا ہے؟ قدرت دنیا کی آسائش اور انتظام پر نظر رکھے یا تم ایسے چند ضعیف افراد کی خواہش پر؟ عالم کائنات میں روش پر چل رہا ہے جیسے اسی روش پر چلے گا۔ اگر تم اس کی روش کو پسند نہیں کرتے تو خود رو پیار کی قوتِ جذب و دفع سے اپنے خط کا علاج کرو۔

قوانینِ قدرت کا محکمہ شناسش اور اتاد والا سا تذہ علامہ ”اگسٹ کونٹ“ ان نظامِ ایسا سی علی حسبِ الفلسفۃ الحیہ میں لکھتا ہے:-

ہم بغیر اس کے کہ عورتوں کی آزادی کے ناممکن اصولی خیالی ہنگاموں کو توڑنے کی تکلیف گوارا کریں نظامِ حقیقی اور قانونِ قدرت کی قدر شناسی کے لیے ہم پر سب سے پہلے اس بات

کا احساس کرنا فرض ہے کہ اگر کسی زمانے میں عورتوں کو وہ مادی مساوات حاصل ہو جائے جس کو اس کے خواہ مخواہ کے ہمدرد اور وکیل طلب کر رہے ہیں تو صرف عورتوں کی اخلاقی حالت کو ہی صدمہ نہیں پہنچے گا بلکہ سوسائٹی کے قیام و انتظام کے لیے عورت کی جو ذمہ داری قہراً نے مقرر کر دی ہے۔ وہ بھی ٹوٹ جائے گی کیونکہ ایسی حالت میں عورت کو روزانہ قوی مزاحمتوں کے پیش آجانے کی وجہ سے اکثر کاموں میں اپنی عاجزی سے تنگ آجانا پڑے گا اور معاشرت و تمدن کے نہایت ضروری اعمال انجام نہ پاسکیں گے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ معاشرت کی دلفریبی مصائب اور آلام سے تبدیل ہو جائے گی۔ منزلی زندگی کی شیرینی میں تلخی پیدا ہو جائے گی۔ مرد اور عورت کی باہمی اور مشترک محبت کا صاف منہ ختم ہو جائے گا اور کشاکش کائنات میں یہ دونوں جنسیں آج جس طرح مل جل کر مسرت بخش زندگی بسر کر رہی ہیں بالکل مفقود ہو جائے گی۔

ہم سے پہلے ہی دنیا میں ایسی قومیں گزر چکی ہیں جن پر اسی قسم کے ملک خیالات محیط ہو گئے تھے۔ انہوں نے قوانین قدرت کی تعلیم سے روحانی کی تسلی اور خدا کے بتائے ہوئے حدود کو توڑنا چاہا تھا۔ مگر ان اقوام کا نتیجہ یہ ہوا کہ سوسائٹی میں ایسے رنج و دہ اور برباد کن نتائج پیدا ہو گئے جنہوں نے ان کو رفتہ رفتہ برباد کر دیا اور اس طرح بے نام و نشان کر دیا کہ آج ہم ان کے وجود سے بھی بے خبر ہیں فلسفہ تاریخ نے اس قسم کے تاریخی شواہد اور گزشتہ ائمہ کے حوادث کو ایک علمی استقرا قرار دیا ہے جس کے پیش نظر ہونے کے بعد ممکن نہیں کہ خیالی فلسفہ کی دلفریبی سے طبیعت متاثر ہو۔

علامہ ”دوفارینی“ انسائیکلو پیڈیا میں لکھتا ہے کہ :-

ہمارے زمانہ میں عورتوں کی غیر خواہی اور ان کی اصلاح کے متعلق جو تحریک شائع ہو رہی ہے یقیناً اس کا انجام یہی ہوگا کہ اس عام تجربے کی تصدیق ہو جائے گی۔ نوع انسانی دنیا کے ہر ایک گوشہ میں ایک عرصہ دراز تک ایک ایسے طرز معاشرت کی زندگی بسر کرتی رہی ہے جو اس سوسائٹی کی حالت سے بھی زیادہ حقیر اور ذلیل تھی جس کی وجہ سے عورتوں کی حالت زار پر آنسو بہائے جاتے ہیں۔ مگر قرون وسطیٰ سے ترقی یافتہ قوموں کی سوسائٹی بتدریج اس حالت سے نکلنے لگی۔ اور رفتہ رفتہ قدیم ذلت اور سفارت سے پاک ہو

گئی کیونکہ سوسائٹی کی خرابی ایک ایسی عارضی حالت تھی جس کو گذشتہ زمانہ بحالت کے اثرات نے پیدا کر دیا تھا۔ یہ وہ زمانہ تھا جس میں حاکم اور محکوم کا امتیاز کسی خصوصی مسئلہ پر مبنی نہ تھا۔ (یعنی سیاسی تعلق مرد اور عورت میں ہے کیونکہ ان میں باہمی عضویت (اختلاف ہے) اس کے بعد مرد اور عورت کے باہمی معاشرتی تعلقات کے متعلق لکھا ہے :-

مگر مردوں کے مقابلے میں عورتوں کی الامت شعاری ایک ایسی چیز ہے جس کی اور تمام اقوال کے برعکس کوئی حد نہایت نہیں قرار پاسکی۔ وہ بتدریج عام اخلاقی ترقی کے ساتھ موافقت کرتی رہی کیونکہ اس کا تعلق براہ راست عورت کے اس طبی ضعف سے ہے جس کا تذکرہ ارکھن نہیں۔ عورت کی یہ قدرتی کمزوری "علم الحیات" (بائیولوجیا) کے اصول و تجارب اور روزمرہ کے معاشرتی مشاہدات سے ثابت ہو چکی ہے اور اس درجہ مسلم ہے کہ اس سے انکار کرنا اصول اصول علمی سے انکار کرنا ہے۔ "علم الحیات" تشریحی اور فزیالوجی اصول کی بنا پر نہایت وضاحت کے ساتھ بتلاتا ہے کہ حیوانی سلسلہ میں عام طور پر اور انسان میں خاص طور پر مادہ (جنس انات) کی ترکیب بچوں کی اصلی حالت سے بے حد مشابہت رکھتی ہے۔ اور یہی حالت عورت میں اپنے برعکس مقابل (جنس رجال) کی ترکیب عضوی سے کم درجہ رکھتی ہے۔

نوع انسانی کے چند ضعیف اور ذلیل افراد اور فاعل المشروبات کے مقرر کیے ہوئے قانون میں ایک عجیب و غریب لڑائی جاری ہے۔ یہ ضعیف انسان اس کے بنائے ہوئے قانون کی پرواہ نہیں کرتا۔ اس کو نظم و خدات سے دیکھتا ہے اور اس کی مخالفت پر آمادہ ہے۔ مگر قانون قدرت کی مستحکم اور اٹل حکومت عالم کائنات پر محیط ہے۔ وہ اپنے اصولوں پر قائم ہے اور اپنے برعکس مقابل کی اس حریفانہ جرأت کو لینہ اس طرح دیکھ کر جنس رہا ہے جس طرح ایک تجربہ کار بوڑھا کسی شیرخوار بچے کو نیر غلیم کی شاعوں کی مخالفت پر آمادہ دیکھ کر مکر دیتا ہے۔ یہ ضعیف اور اسرار قدرت سے بے خبر انسان عورت کے قدرتی ضعف کو اپنی مادی اور مصنوعی کوشش سے دور کرنا چاہتا ہے اور مرد کا برعکس مقابل بنانا چاہتا ہے۔ مگر قدرت اپنے قانون کے تحت قَوَمُونَ عَلَى النِّسَاءِ پر نہایت استحکام اور مضبوطی سے قائم ہے۔ اور اپنے ذلیل حریف کو کوشش اور سعی کے تمام ارمان نکال لینے کا موقع دے رہا ہے۔ عالم کائنات میں ذرہ سے لے کر عظیم الشان مخلوقات تک کوئی ہستی اس دعویٰ کی جرأت کر سکتی ہے کہ یہ ضعیف انسان قانون قدرت کے معاملہ میں

کامیابی حاصل کرے گا؟ کیا کوئی ایک پل کے لیے بھی یقین کر سکتا ہے کہ ضعیف انسان کی کوشش قانونِ قدرت کی حکومت کو متزلزل کر دے گی؟ کون ہے جو ایسا یقین کر سکتا ہے اور کون ہے جو یقین کر کے اپنی دیوانگی اور جنون کا قطعی ثبوت دے سکے؟

فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ

یڈیم، ہیرکوت، کی کوششوں سے علمی دنیا بے خبر نہیں ہے اس نے عورتوں کے حقوق کی حفاظت کا بیڑا اٹھایا تھا اور مردوں کو دھوکا دیا تھا کہ غریب اس کی کوششیں کامیاب ہو کر غالب کر دیں گی۔ لیکن جب اس نے مشہور سوشلسٹ ڈاکٹر علامہ غلام پریشان سے بذریعہ تحریر دریافت کیا کہ مسئلہ حقوقِ نسواں کے متعلق اس کی کیا رائے ہے؟ تو علامہ نے اسے ایک تفصیلی جواب دے کر اس کے تمام دعووں اور مساواتِ حقوق کے پروگراموں کی قطعی کھول دی۔ غور سے منظرِ علامہ مذکور لکھا ہے کہ:-

میرے خیالی میں جو حق اپنی آزادی کی کوشش کر رہی ہیں۔ یہ ایک نری دیوانگی ہے جو افسوس ہے کہ اس میں کوئی حقیقت بھی ہے۔ عورتوں کی یہ علت اس امر کا یقین ثبوت ہے کہ اب ان میں کوئی آزادی نہیں ہے۔ اس لیے اس بات کا ہم اپنے معاملات کو انجام دینے کا مادہ ہم سے نہیں رہا۔

پھر اس کے بعد یہ غمزدار اسرارِ قدرتِ علی دلائل سے اپنی رائے کو تقویت دیتا ہے۔ اور لکھتا ہے کہ:-

عورتوں اور مردوں میں ہنسیت کا جو فصل پایا جاتا ہے وہ ان دونوں جنسوں کو مساویانہ صورت میں الگ نہیں کرنا بلکہ باہمی مشابہت کے ساتھ ایک دوسرے کو الگ الگ کر کے قوت و ضعف کے اہم اختلافات کو پیش نظر کر دیتا ہے جو حیوانات کی نوعوں اور جنسوں میں پایا جاتا ہے۔ پس اس فصل اور اختلاف کی وجہ سے عورت اور مرد کا ہم شریک بن کر رہنا ممکن اور محال قطعاً ہے۔ یہی وجہ ہے کہ تم دیکھتے ہو کہ عورت کا وجود مرد کے تعلق سے اثبات وجود کرتا ہے اور خود اس میں اتنی قدرت نہیں ہے کہ مستقل حیثیت سے اپنے وجود کو قائم رکھ سکے عورت کو ہم انگریزی اور وطن سمجھتے ہیں تو صرف اس تعلق کی بنا پر کہ وہ ایک وطنی مرد کی بیوی ہے۔ مثلاً ہم کسی جمہوریت کے پریسیڈنٹ یا کدیو کی کو اس لیے پہچانتے ہیں کہ وہ پریسیڈنٹ جمہوریت کی بیوی ہے۔ لیکن اس رائے کا مطلب یہ نہیں ہے کہ عورت دنیا میں محض ایک

بیکار چیز ہے۔ جو عالم کائنات میں کسی قسم کا حصہ نہیں لے سکتی۔ کیونکہ قدرت نے اس کے ذمہ ان کاموں سے زیادہ اہم اور زیادہ با عظمت کام مقرر کر دیئے ہیں جو مرد تمدنی دنیا میں انجام دیا کرتا ہے بلکہ میری اصلی غرض یہ ہے کہ چونکہ تمدنی مشاغل میں شرکت اس کے فرض منصبی کا تقیض ہے اس لیے اس کے دماغی اور روحانی قومی کو تمدنی اعمال کے انجام دینے کی طاقت قدرت نے نہیں بخشی۔

اس کے بعد سوشلسٹ فیلسوف نے اپنی تمام رائے کا خلاصہ ذیل کی سطروں میں لکھ کر اس بحث کا خاتمہ کر دیا ہے۔ انسانی دیوانگی اور جنون کا نمونہ ہے وہ شخص جو ان سطروں سے متاثر نہ ہو۔

خلاصہ یہ ہے کہ میں اس بات پر پوری قوت سے آمادہ ہوں۔ کہ مشاہدات برائین اور تجارب سے ثابت کر دوں کہ جس طرح عورت قوت میں مرد سے بدرجہا کم ہے اسی طرح کاوباریہ دنیا، اخلاقی میدان اور عالم فلاسفہ میں بھی مرد سے بہت پیچھے پڑی ہے۔ اور قدرت کا تقض ہی یہی ہے کہ ہمیشہ پیچھے پڑی رہے پس اگر سوسائٹی میں عورت نے وہ اقتدار حاصل کر لیا ہے جس کے لیے تم کوشش کر رہے ہو اور مرد کے مقبوضات میں داخل ہو گئی تو اسے میرے عزیز دوست! اچھی طرح سمجھ لو کہ پھر عورت کا معاملہ حد سے گذر جائے گا اور صاف مان یہ ہے کہ استعباد اور غلامی میں گرفتار ہو جائے گی۔

یَا لَاسُفَ کیا ایسے قطعی اور علمی احکام کون کر بھی تم عورتوں کو آزادی دلانے کی ملک سمجھو سے باز نہیں آؤ گے؟ کیا علامہ پروٹون جیسے نکتہ شناس قوانین الہی کی تحریک اس امر کا قطعی ثبوت نہیں ہے کہ فطرۃ اور طبع صحیح تہذیب و ہی نیالات کی بالکل مخالف ہیں؟ کیا انکار ان نظام کے جید مصنف نے صاف صاف نہیں کہہ دیا کہ مساوات حقوق کی کوشش قوانین الہی کو توڑنے کی کوشش ہے؟ کون ہے جو جواب نفی میں دے سکتا ہے؟ اور کون ہے جو جنوب کو شمال اور مغرب کو مشرق بتلا سکتا ہے؟ ہاں! بے شک آزادی نسواں اور مساوات حقوق کا خیال قوانین الہی کی عظمت کا مقابلہ ہے۔ تم قوانین فطرت کا مقابلہ کرنا چاہتے ہو مگر انوس ہے کہ یہ نہیں بتلائے کہ تم کون ہو اور تمہاری ہستی کیا ہے؟

ہاں ہم کو معلوم ہے کہ تم کون ہو اور تمہاری ہستی کیا ہے؟ تم ذلیل اور ضعیف انسان ہو۔ سرکش ہو اور مغرور ہو۔ ناقص علم کے نشہ نے تم کو سرشار کر دیا ہے اور خیالی فلسفہ کی غفلت سے تم ہمیشہ ہو گئے ہو تم جتنے

ہو کہ قوانین الہی کے سمندر کو ہم نے طے کر لیا ہے حالانکہ تم ابھی اس کے کنارے تک بھی نہیں پہنچے ہو۔ تم سمجھتے ہو کہ حقائق اشیاء کے قیود و قید میدان کا ہم نے کو نہ چھان مارا ہے حالانکہ تم نے ابھی اس کی ایک جھلک بھی نہیں دیکھی۔ ”نیوٹن“ دریائے علم کے کنارے پر اپنے آپ کو ایک پتھر بھتا ہے۔ مگر تم کو ہم جنوں نے تعین دلا دیا ہے کہ تم اسے قدم اس کی تہ تک پہنچ گئے ہیں۔ لیکن ”میدانِ حقائق“ میں اپنے آپ کو ایک سنگڑ بھتا ہے۔ مگر غرور اور سرکشی نے تم کو اس دہم میں ڈال دیا ہے کہ تماری آنکھوں میں اس کے ذرہ ذرہ کا عکس موجود ہے۔ تم اپنی ذلیل اور حقیر سی کو بھول گئے ہو۔ اور وہم و غرور کی خوشامد نے تم کو ایک خطرناک دھوکہ میں ڈال دیا ہے کہ تم فاضل السکون، ذالادرس کے قوانین کا مقابلہ کرنا چاہتے ہو حالانکہ تماری ہستی ضعیف ترین، تماری معلومات محدود اور تمہارا علم بالکل ناقص ہے۔ تمہاری مثال عالم کائنات کے اسرار و عجائب کے مقابلہ میں (بقول لیکن) بالکل ایسی ہے جیسے نیرِ اعظم کی شعاع کسی ناچیز ذرہ کو درخشاں کر دے اور وہ اپنی چمک سے مغرور ہو کر اس عظیم انسان، ہستی سے مقابلہ کرنے کے لیے آمادہ ہو جائے۔ ”علم“ ایک فضائے بسیط ہے جس میں ہزاروں اور لاکھوں ستارے موتیوں کی طرح بکھرے ہوئے ہیں تم نے تو ابھی لاکھوں میل کے فاصلہ سے صرف ایک چھوٹے ستارے کی جھلک دیکھ پائی ہے۔ اور اس پر اس قدر مغرور ہو گئے ہو گویا اس فضائے علم کا ذرہ ذرہ تمہارے دماغ میں موجود ہے۔ ابھی لاکھوں ستارے ہیں جن کو نہ تمہاری آنکھوں نے دیکھا ہے اور نہ تمہارا ظرف ان کے با عظمت وجود کے نظارہ کا شمل ہو سکتا ہے۔ ”علم“! کے نعرے لگا کر دنیا کی علمی مصروفیت اور تمدنی سکون میں خلل ڈال رہے ہو۔ بتلاؤ تم نے ”علم“ کس چیز کو سمجھا ہے؟ وہ کونسا ”علم“ ہے جس نے تم کو سرکش اور مغرور بنا دیا ہے؟ اور وہ کون سے معارف ہیں جن کی نوحہ نے تم کو قوانین الہی کی مخالفت کی بانیانہ جرأت و لادری ہے۔ ہم کو معلوم ہے کہ تم نے ”حکارت“ کے چند طبعی قوانین کا پتہ لگایا ہے۔ ہم کو یہ بھی معلوم ہے کہ تم نے ”قانون کشش“ اجسام کو ایک اضطراری واقعہ کی بنا پر دریافت کر لیا ہے تو کیا یہی وہ معارف ہیں جن کی دریافت کا غرور تم کو قدرت کے مقابلہ کے لیے تیار کر رہا ہے؟ کیا اسی قسم کی وہ تحقیقات ہیں جن کی ذہن سے تم اپنے آپ کو اسرار کائنات کا ”محرم“ سمجھتے ہو؟ اگر یہ سچ ہے تو تم کو سمجھ لینا چاہیے کہ تمہارے ”علم“ پر ”جمل“، ہنس رہا ہے اور تمہاری معلومات کو بے خبری نظر حقارت سے دیکھ رہی ہے۔ تمہارا ”علم“ اسرار کائنات کے مقابلہ میں اس سے بھی زیادہ غیور ہے جس قدر تم معلمِ اول کے علم کے مقابلہ میں ایک بیوقوفی کے دماغ کو سمجھتے ہو۔

تعداد وہ ذہن جس کو تم انسان کی ذہنی ترقی کا انتہائی درجہ سمجھتے ہو تمہاری بربادی کا باعث ہو گا۔ اور تعداد وہ وجود جس کو تم انسان کے لیے طردِ افتقار یقین کرتے ہو "اشراف المخلوقات" کے لیے باعثِ تنگ و عار ثابت ہو گا۔

کاش کہ تم کو معلوم ہوتا کہ تم کس قدر حقیر اور ذلیل ہو! کاش کہ تم سمجھتے کہ قانونِ الہی کے تم کتنے بڑے مجرم اور کس درجہ متحقِ سرزنش مجرم ہو۔ آہ! تم "باغی" ہو۔ اور نہیں جانتے کہ جہنم بناؤت کس سزا اور عتاب کا مستحق ہے۔

آہ! تم خدا کے قائم کیے ہوئے حدود کو توڑنا چاہتے ہو۔ اور نہیں سمجھتے کہ "بناؤت" اسی کا نام ہے۔ تم اسرارِ کائنات کے بے انتہا خزانوں کا ایک حقیر موتی پا کر مغرور ہو گئے ہو اور سمجھتے ہو کہ "ہم کائنات کے تمام علوم اور قوانین پر حاوی ہو گئے ہیں" حالانکہ تمہارا عرفان ان کی ایک چمک دیکھ لینے کا بھی تحمل نہیں ہو سکتا

تم "اہرام مصری" کے بانیوں کو بھول گئے ہو تم نے مسلمہ اولیٰ بنی آدم اللہ تک کو قہرِ انوش کمر دیا ہے۔ یہ وہ قوانین ہیں جنہوں نے تہذیب و شائستگی کے میدان میں تمام دنیا کو اپنے پیچھے چھوڑ دیا تھا۔ علوم اور حکمت پر تنہا قابض ہو گئے تھے۔ اصول نے بڑی بڑی تہذیب تارات کیں۔ عظیم الشان عمارتیں تعمیر کیں۔ اور فلسفہ و حکمت کا بنیادی پتھر نصب کیا۔ لیکن آج وہ قومیں کہاں ہیں! دنیا کے کس کسے ہیں چھپی نہ میٹھی ہیں! "ہیروڈوٹس" کو بلاؤ۔ وہ دنیا کا ایک چکر لگائے "مطلقہ بارہ" سے "مطلقہ سارہ" تک کا سفر کرے۔ اور "سیران" کے بانیوں کو تلاش کرے۔ ہم کو بتائے کہ وہ با عظمت وجود کیوں اب دنیا کو اپنی صورت نہیں دکھاتے! ابوالولہ کی آنکھیں ان کے انتظار میں پتھر اگئی ہیں اور "مدفنِ فریدوس" ان کے بغیر وحشتِ کدوین رہا ہے۔ سالِ ہیروڈوٹس سے پوچھو کہ "ابوالمعتقین" اور "ابوالمکنت" اب دنیا سے کہاں تاراج ہو گئے ہیں؟ "کوڈاپس" کی چڑیاں بلند ہو ہو کر ان کو تلاش کر رہی ہیں۔ اور یونان کی شہزادی "ایفکسس" ان کے انتظار میں "مرغ" اور "شتری" کے مظالم سر رہی ہے۔ آہ! ہیروڈوٹس کی دنیا ہلاک ہو گئی۔ اب اس کی خبر نہی دنیا کو نہیں مل سکتی۔ ابوالولہ! انتظار کرتے کرتے فنا ہو جائے گا۔ اور "یونان" کی شہزادی آسانی و برائیوں میں مدغم ہو جائے گی۔ گمانِ قوموں کا کچھ سراغ نہیں ملے گا۔ یہ وہاں پہنچ گئی ہیں جہاں سے ان کی مذکورئی خبر آ سکتی ہے۔ اور وہ ہماری خبر ان کو پہنچ سکتی ہے۔

مگر آہ! تم نہیں سوچتے کہ اس عظمت اور جبروت کی قریں کیوں عالمِ کائنات سے ہمیشہ کے لیے جدا کر دی گئیں۔ یہ علوم و فنون کا خزانہ یقین اور تہذیب و شائستگی کی بانی تھیں۔ پھر انہوں نے کونسا ایسا تصور کیا تھا جس کی یادداشت میں ان کا نام منہم ہوتی ہے شاید باگیا! تم اپنی نازنی معلومات سے مدد نہ لے چکا ہو! "کے آثار و نتائج کا مطالعہ کر۔ اور "کالڈیا" کی انوش کے نقوش کو کھنڈنے کی کوشش کرو۔ تم کو معلوم ہو جائے گا کہ انہوں

نے قدرت کے مقدس قوانین سے سرتابی کی نفی۔ خدا کے قائم کیے ہوئے حدود کو توڑنا بجا یا بھٹا۔ اور نوا میں الٹی کوپس پشت ڈال دیا تھا۔ انہوں نے قوانین قدرت کی الہی حکومت سے بغاوت کی نفی اور ظالم الشکوات کا لادھن کے اختیارات کو نظر حقارت سے دیکھا تھا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جرائم کے نتائج جرمس بن کر قوم اور سوسائٹی کے عضویں سرایت کر گئے اور منزل و ترقی کا قانون رفتہ رفتہ اپنے اختیارات سے کام لینے لگا۔ آسمان گرد آلود ہو گیا اور غلطی ابرک چادر نے نیلے رنگ کے خوش منظر گنبد کو چھپا لیا، وہی قومیں جن کی شوکت، ترقی، تہذیب اور شائستگی کا اعلیٰ ترین نمونہ تھی حیرت انگیز طریقہ سے برباد اور ہلاک ہو گئیں اور ان کی آن میں ان کی تمدنی الماک دوسری قوموں کے قبضے میں نظر آنے لگیں۔ "اہرام" کا سرخٹک دیوا آنکھیں پھاڑ پھاڑ کر ان کو تلاش کر رہا ہے "ابو العول" کی آنکھیں ان کے انظار میں سفید ہو گئی ہیں۔ اور "ریلیس" کی چوٹیاں ان کی تلاش میں ہزاروں قرون سے آفت گادی کا مقابلہ کر رہی ہیں۔ مگر یہ قومیں اس طرح نابود اور معدوم ہو گئی ہیں کہ دنیا کے کسی کونے سے ان کی آواز نہیں آتی۔ اور عالم کائنات ان کا نشانہ نہ لگتا ہے۔

تم ان قوموں کے حالات سے عبرت پکڑو۔ ان کی ترقی کو دیکھو اور پھر ان کے منزل کے صفحات کا مطالعہ کرو۔ تہذیب و شائستگی کے لحاظ سے یہ قومیں اپنی دنیا میں وہی درجہ رکھتی تھیں جو آج "مشرقی" کی تباہی کی بدولت تم کو حاصل ہے۔ مگر ظالم الشکوات کا لادھن کے اہل قوانین کی سرتابی نے ان کو چشمِ نفل میں برباد کر دیا اور اس طرح نابود و معدوم ہو گئیں گویا دنیا میں ان کا کبھی وجود ہی نہ تھا۔ تم "فرعون" کے قدیم دار الحکومت کی ریاحت کرتے ہو۔ "اہرام" مصری کی نہایت غور و فکر سے پائش کرنے ہو۔ تم نہیں سننے کہ زبیس کے تحت گاہ کا چپہ چپہ زبانِ حال سے کیا کہتا ہے؟ تم نہیں سننے کہ اہرام کی چوٹیاں اپنے نظارہ کرنے والوں سے رو رو کر کیا کہتی ہیں؟ آہ! وہ اپنے رہنے والوں کا جاگداز قصہ سناتا ہے۔ اور یہ اپنے بنانے والوں کی درد انگیز سرگزشت سناتی ہیں۔ وہ اپنے دیکھنے والوں کو زبانِ حال سے نصیحت کرتا ہے کہ بر

جن قدموں کے تلے مجھے رہنے کا شرف حاصل ہو چکا ہے۔ ان کی عظمت اور شوکت کا ثبوت میری پامال زمین کا چپہ چپہ دے رہا ہے۔ مگر قوانین الہی سے بغاوت نے ان کی عظمت کو ذلت اور ہلاکت سے تبدیل کر دیا ہے اور ان کی ترقی تزلزل سے مرعوب ہو گئی۔ آج مصر کے عتیق خانے میں جا کر ان کی پر ہیبت صورتوں کا نظارہ کر لو۔ کس قد و قامت کے لوگ تھے

اور کسی کیسی عظیم عمارتیں ان کے قوی ہاتھوں نے تیار کی تھیں، لیکن آج عالم کائنات کے ایک سرے سے لے کر دوسرے سرے تک ان کا کوئی نام لیا بھی نظر آتا ہے؟ یہ کیوں ہوا؟ صرف اس لیے کہ نفرت اور غرور نے ان کی گردنوں کو قوانین الہی کی طرف موڑ دیا اور خدا کے قائم کیے ہوئے حدود کو انہوں نے نفرت و حقارت سے دیکھا۔ نظر اغماض سے مجھ کو دیکھنے والو! کہیں تم بھی ان کی طرح اپنے ہاتھوں بہاؤ اور ہلاک نہ ہو جانا۔

اسی طرح فراعنہ کا منارہٴ عظمت اپنے نظارہ کہ نے دلوں کو نصیحت کرتا ہے کہ:-
میرے بنانے والے تم سے زیادہ قوی اور طاقتور تھے۔ مگر قوانین الہی کے احکام کے آگے انہوں نے نخوت اور تکبر سے سر نہیں جھکایا آہ! ان کی قوت اور طاقت خاک میں مل گئی اور ہمیشہ کے لیے دنیا سے نابود کر دی گئی۔

نمائندہ حیران ہے کہ ان عظیم الشان مناروں کے بنانے سے بانیوں کا مقصد کیا تھا؟ ہر مان، کو فراعنہ کا مدفن سمجھا ہے اور مصریوں کی فضول خرچی اور اسراف کو نہایت حقارت اور ذلت کی نظر سے دیکھتا ہے۔ مگر افسوس ہے کہ اصل حقیقت سے کوسوں دور ہے۔ دیدہٴ مبہرت سے ان میناروں کو دیکھو۔ یہ اپنے بننے والی کا مقصد زبانِ حال سے کہہ رہے ہیں:-

ہم اس صحرائے منقش میں اس لیے کھڑے کیے گئے ہیں کہ آنے والی قوموں کو اپنے بنانے والوں کی عبرت انگیز داستانِ نساٹا کر نصیحت کریں اور حکومتِ الہی سے بغاوت کرنے کا مملکتِ نتیجہ دنیا کے سامنے پیش کر دیں۔ مبارک ہیں وہ جو ہماری آواز پر کان دھرتے ہیں اور چشمِ عبرت سے ہمارے مجسم نصیحت و جود کو دیکھتے ہیں۔

ہمارے رسالے کی گذشتہ فصلوں سے تم کو بہت سی نئی باتیں معلوم ہوئی ہوں گی۔ عام خیال یہ ہے کہ یورپ کی جدید علمی ترقی مرد اور عورت کو ایک نظر سے دیکھتی ہے۔ مگر فرید و جدیدی کی زبانی تم کو معلوم ہو گیا ہو گا کہ آج یورپ کے نام سے جس قدر غلط باتیں مشرق میں مشہور ہیں۔ ان میں اس دعویٰ سے بڑھ کر اور کوئی خیال غلط، بے سرو پا اور کذب محض نہیں ہے۔ کہا جاتا ہے کہ مردوں کے تشدد اور ظلم نے غریب عورتوں کو گھر کی چار دیواری میں مقید کر دیا ہے۔ لیکن گذشتہ صفحات نے تم پر ثابت کر دیا ہو گا کہ مردوں نے نہیں بلکہ خود عورت نے عورتوں کی زندگی کو منزلی دائرے میں محدود کر دیا ہے ہمارے رسالے کی گذشتہ

فصلوں کی بدولت یورپ کے جن مشاہیر علماء کی خدمت میں تم کو باریابی کا شرف حاصل ہوا ہے ان میں سے ہر ایک عالم علم و کمال کے دربار کا مدرّسین ہے تم کو اس وقت تک وہ با عظمت مجلس یاد ہوگی جس میں ایک طرف ڈول میاں دوسری طرف ڈوٹر ویشہ (DUTOUCHET) سامنے کرٹی صدارت پر "اگسٹ کونٹ" جیسے رؤسا خلا سفا اور مجتہدین علوم جدیدہ رونق افروز تھے۔ تم کو وہ موثر گھڑی اب تک نہ بھولی ہوگی جب "ڈول میاں" کی جنگ مرغیہ تقریر نے قاسم امین بک کے تمام دعووں کی قلعی کھول دی تھی۔ وہ آسمانِ علم کا آفتاب ہے۔ وہ فلسفہ و حکمت کا افضل ترین مسلم ہے۔ تم کو وہ منظر بھی یاد ہوگا۔ جب صدر مجلس اگسٹ کونٹ کے یادگار لیکچر نے "فرہاد جی اور سانی کاجی" کی مسلم تحقیقات کو پیش کر کے عورتوں کے فرضی و کیلوں کے تمام دعووں پر پانی بھیر دیا تھا۔ ممکن نہیں کہ تم اس عجیب منظر کو بھول جاؤ۔ ہاں! وہ یورپ کا انساذا لاسا زندہ ہے۔ وہ فلسفہ حسی کا مجدد اور مفسس ہے۔ تم کو قاسم امین بک کی وہ صورت بھی یاد ہوگی جس پر صدر مجلس کی تقریر نے ناکامی اور خجالت کے اثرات پیدا کر دیے تھے۔ تم کو فرید وجدی کا وہ شناس چہرہ بھی یاد ہوگا۔ جو زبر لب غنہ سے اپنے ناکام حریت کی موجودہ خجالت کی ایک اور تہ چڑھانا چاہتا تھا۔ ہم کو امید نہیں بلکہ یقین ہے کہ "ڈول میاں" جیسے حقیقی کی تقریر نے تمہاری اچھی طرح تشفی کر دی ہوگی۔ علامہ "ڈوٹر ویشہ" کے لیکچر نے تمہارے دل سے تمام خلک رفع کر دیے ہوں گے اور عورتوں کے فرضی وکیل جو بے سرو پا دلائل پیش کیا کرتے ہیں۔ ان کی وقعت اور اہمیت سے تمہارا دانشمند دماغ خالی ہو گیا ہوگا۔ کیا قاسم امین بک "کے حامی" نے تن جازو" اور "فرش و" ایک منٹ کے لیے بھی اس آفتابِ فضل و کمال کے سامنے ٹھہر سکتے ہیں؟ کیا ان کی حمایت قاسم امین بک" اور اس کے ہم خیال لوگوں کے لیے مفید ہو سکتی ہے؟ کون ہے جو اثبات میں جواب دے سکتا ہے؟ اور کون ہے جو اثبات میں جواب دے کر اپنی ناواقفیت اور لاعلمی کو ثابت کر سکتا ہے؟ جبکہ یورپ بھر متفقہ لفظوں میں اس کے فضل و کمال کا معترف ہے اور کشورستانِ علم کا تائبہ تسلیم کرتا ہے تم جانتے ہو کہ پروٹون اور سمول سائس کس پایہ کے مصنف ہیں۔ آخر الذکر کے مبارک نام سے تم ضرور واقف ہو گے کیونکہ تم تعلیم یافتہ ہو اور کوئی تعلیم یافتہ ایسا نہیں ہے جس کی الماری "ڈیوٹی" اور لہجہ "ہمپ" سے خالی ہو۔ گروڈل الذکر کے فضل و کمال سے اگر واقف ہونا چاہتے ہو تو انسائیکلو پیڈیا کی مصدقہ لکچر و شصتی ہے جو مشہور "کامجد اور خلیل" تعلیم کیا جاتا ہے اس کی ایک مشہور تصنیف "انکار انعام پولیٹیکل" ان کی اور نظام تمدن کی باریکیوں کا سرچشمہ ہے۔ ہاں! ہم کو پورا یقین ہے کہ یورپ کی اس منتخب اور اعلم ترین جماعت کی ملاقات نے تم کو "فرید وجدی" کا ہم خیال

اور ہم زبان بنادیا ہوگا۔ فرید و بدی کی رائے سے تم کیوں نہ متفق ہو۔ جبکہ تم خود گذشتہ صحبتوں میں دیکھ چکے ہو کہ مشاہیر یورپ، محکمین علوم اور مصنفین انسائیکلو پیڈیا ہمارے فاضل دوست کو تحمین اور اتفاق کی نظروں سے دیکھ رہے تھے۔ اس نے سب کے آخر میں تقریر کی۔ مختصر اور پر مغز کی۔ ابھی طرح یاد کرو۔ بزرگ صدر مجلس اور بالکمال ارکان مجلس اس کے ہر لفظ پر تحمین اور توصیف کے نعرے بلند کرتے تھے۔ اور مزاج کی گونجی ہوئی آواز دور دور تک لوگوں کو بتلا دیتی تھی۔ کہ مقرر کی رائے سے ارکان مجلس کس درجہ متفق اور ہم آہنگ ہیں۔

گذشتہ صحبتوں کی تقریروں سے تم کو یہ بھی معلوم ہو گیا ہوگا کہ مشرقی عورتوں کے متعلق جو رائے رکھنا ہے۔ اس کو ظالمانہ رائے کہنا ظلم اور صریح ظلم ہے مشرق اگر عورتوں کو ناقصات الفل والدین کا خطاب دیتا ہے تو کیا ظلم کرتا ہے؛ جبکہ ”ملائے یورپ“ میں ————— ایک عالم عورتوں کی عقل کو طفل شیر خوار کی عقل ”دوسرا“ انسان کے ابتدائی اور ناقص دور کی یادگار اور تمسیر“ ضعیف ترین بتلاتا ہے۔ تم ابھی طرح سمجھ گئے ہو گے۔ کہ عورتوں کی عقل اور جمانی قوت کے متعلق علم کے دیوتا کا کیا فیصلہ ہے تم اس نتیجہ پر بھی پہنچ گئے ہو گے کہ عورتوں کے فرضی وکیل جو راگ الاپ رہے ہیں۔ علم کا دیوتا حکم صادر کرتا ہے کہ وہ نہ صرف غلط ہے بلکہ دنیا کے لیے۔ دنیا کے تمدن کے لیے۔ معاشرت کے لیے اور سوسائٹی کے لیے مضر اور سیکڑ وں مدنی خواہیوں کو پیدا کرنے والی ہے۔

لیکن ابھی ایک اور اہم بحث باقی ہے۔ علم و فضل کے دربار میں باریاب ہوئے۔ مگر رعب و داب نے اس امر کا بہت کم موقع دیا کہ اپنے تمام ولی شکوک رفع کر لیں گذشتہ صحبت میں یورپ کے عالم اور کبار علماء کی تقریروں نے اس امر پر جا بجا زور دیا ہے کہ جس آزادی کے ”قاسم امین بک“ اور اس کے خیال طالب ہیں۔ وہ قوانین قدرت کے بالکل خلاف ہے۔ ”انسائیکلو پیڈیا“ کے مصنفین نے اپنی تقریروں میں اس خیال کو بھی غلط ثابت کر دیا ہے کہ ”فریا لوجی“ اور ”سائنس کو لوجی“ کی تحقیقات مرد اور عورت کو دماغی قوی کے لحاظ سے ایک درجہ میں رکھتی ہیں۔ ”آگسٹ کونٹ“ اور ”پروڈن“ نے اس پر بھی زور دیا ہے کہ چونکہ عورتوں کی یہ مفرد آزادی قوانین الہی اور نوامیس طبع کی توڑنے والی ہے اس لیے جب کبھی اس پر عمل کیا جائے گا۔ تمدن اور معاشرت کی بنیادیں متحرک ہو کر بتلا دیں گی کہ مفرد آزادی کا نزاع سوسائٹی کی عظیم الشان عمارت کو دم کی دم میں برباد کر دینے والا ہے۔ ان تمام راؤں کے سننے کے بعد طبیعت میں خود بخود چند شبہات پیدا

ہو جاتے ہیں۔ علم الاعضاء اور علم النفس والقوی کی تمام تحقیقات بے سرو پا معلوم ہوتی ہے۔ ”زول یمان“ انگلٹ کونٹہ اور پوڈون جیسے آسمانِ افضل و کمال کے آفتابِ تاریکی کے دیوتا نظر آتے ہیں اور ”فرید جہا کی ہنگام خیز تقریر و مذاہن شکن جواب اور پر زور دلائل کی اہمیت ان کی آن میں حقارت اور ذلت سے متبدل ہو جاتی ہے کیوں؟ اس لیے کہ:

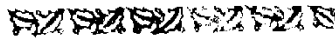
یورپ جو ان تمام تحقیقات کا مہدا اور ان تمام محققین کا وطن ہے۔ اس کا طرزِ عمل ان تمام تحقیقات اور آراء کا مخالف نظر آتا ہے جس قوم کے سر پر آورده علمہ یہ خیال ظاہر کر رہے ہیں۔ خود وہ قوم ان پر عامل نہیں ہے، ہم اقوال کی پیروی کریں یا طرزِ عمل کی؟ ایک مرتب اور مسلسل سلسلہ پیش نظر آ جاتا ہے۔ شبہات قوی ہو جاتے ہیں۔ اور یہ سوالات دماغ میں پیدا ہو کر فرید و جہا کی مخالفت پر زور دینے لگتے ہیں۔

کیا یہ سچ ہے کہ علمائے یورپ عورتوں کی مفرد آزادی، مساوات، حقوق اور تمدنی مشاغل میں شرکت کے مخالف ہیں؟ اگر یہ سچ ہے تو پھر یورپ خود ان کی اس رائے پر کیوں نہیں عامل ہوتا؟ ہم کو یقین دلایا جاتا ہے کہ عورتوں کا عقلی اور جسمانی ضعف فطری ہے اور قانونِ قدرت یہی ہے کہ عورتوں کی دنیا مردوں کی دنیا سے بالکل الگ رہے ہم کو عقلائے یورپ کے اقوال نہ مارا سمجھایا جاتا ہے کہ عورتوں کی مفرد آزادی اور مساوات حقوق کی کوشش تمدن اور معاشرت کو برباد کرنے کی کوشش ہے جب کوئی سرکش قوم قوانینِ قدرت سے سرتابی کرتی ہے، تو مختلف قسم کے تمدنی اور معاشرتی آلام و مصائب کا شکار ہو جاتی ہے پس اگر یہ سچ ہے تو کیا یورپ عورتوں کو مفرد آزادی دے کہ تمدن اور معاشرت کی بنیادوں کو متزلزل کر رہا ہے کیا قوانینِ قدرت کی بناوت نے یورپ کی سوسائٹی میں وہ مہلک مرض پیدا کر دیا ہے جس کی بدولت اقوام سابقہ تنہا و برباد ہو چکی ہیں؟ کیا یورپ کی زندگی خوشحالی اور آرام کی زندگی نہیں ہے؟ ہم کو بتلایا جاتا ہے کہ عورتوں کا قدرتی فرض فرائضِ منزلی کی بحالی اور یہی ہے مجبوراً میں عورتیں دنیا کی تمدنی کشمکش میں برابر کی شریک نظر آ رہی ہیں۔ تو کیا اس شرکت کے مہلک نتائج یورپ میں پیدا ہو چکے ہیں؟ ہم کیونکر ان سوالوں کا جواب اثبات میں دے سکتے ہیں۔ جبکہ یورپ آج تمدن کا سرچشمہ ہے جبکہ یورپ کی سوسائٹی موجودہ دنیا کی بہترین سوسائٹی

ہے۔ جبکہ یورپ آج تمام دنیا کا تمدنی معلم ہے اور جبکہ یورپ ہی دنیا بھر میں ایک ایسا نظام تسلیم کیا جاتا ہے، جہاں کے لوگ معاشرت کا حقیقی لطف حاصل کرتے ہیں۔

لیکن درحقیقت یہ ایک دھوکا ہے جس میں بدقسمتی سے آج مشرق کا بڑا حصہ گرفتار ہے دور کی چیزیں دھریب معلوم ہوتی ہے اس لیے یورپ کو جس عقیدت اور ارادت کی نظر سے دیکھتے ہو اس کا اقتضایہ یہ ہے کہ تمہارے دماغوں میں یہ شبہات پیدا ہوں تم کو وہاں کی زندگی نہایت خوشنما اور وہاں کی سوسائٹی بے حد دلکش نظر آتی ہے یورپ کی علمی ترقی اور تمدنی دست کی ایک ٹوک لائٹ نے تمہاری آنکھوں کو خیرہ کر دیا ہے، اس لیے حسن ظن تم کو اجازت نہیں دیتا کہ کسی مخالف رائے کو آسانی سے تسلیم کر لو۔ مگر جب یورپ کے موجودہ تمدن اور سوسائٹی کی ایک مکمل تصویر تمہارے سامنے پیش کی جائے گی تو سارے عقد سے حل ہو جائیں گے اور شبہات کا ظلم بہتاً مٹوڑا ہو جائے گا۔ تم نہایت حیرت کے ساتھ دیکھو گے کہ تمہارا حسن ظن کس قدر دھوکہ دینے والا اور اصل حقیقت سے بے خبر رکھنے والا تھا۔ تم سخت تعجب ہو گے کہ یورپ جو علم و فن کا مرجع، معلم اور مآد ملجا ہے کس طرح قوانین قدرت کی بنیاد کی پاداش میں معاشرت کے سکون اور ایمان کی نعمت سے محروم ہو گیا ہے۔ وہ ہی یورپ جو مشرق کو نیم وحشی سمجھ کر اس سادگی اور جہالت پر ہنستا تھا آج مغرور آزادی کی بدولت اپنی سوسائٹی کو وحشیانہ لچل اور تکلیف دہ خلفشار کا سرخمرہ بنا رہا ہے اور اس کی سوسائٹی اب اس قدر آرام اور راحت بھی نہیں دے سکتی جس قدر امریکہ کا ایک وحشی یا افریقہ کا ایک غیر تمدن درختوں کے جھنڈے سے بنے ہوئے گھروں میں بیٹھ کر نہایت اطمینان اور سکون سے حاصل کرتا ہے۔

کیا تم یورپ کی سوسائٹی کی ایک جھلک دیکھنا چاہتے ہو؟ کیا تم اس منظر کے متشاق ہو جو ان شبہات کی کرب اور بے چینی سے تم کو نجات دلا دے؟ ہاں تمہاری تجسس نظر میں اس منظر کی تلاشی میں ہم تم کو زیادہ انتظار اور تجسس کی تکلیف نہیں دینا چاہتے۔ ورق الٹو۔ آئندہ فصل یہ منظر پیش کر دے گی۔



یورپ کی معاشرانہ زندگی

مصلحت نیست کہ از پرده بر وی افست دراز
در نہ وز مجلس زنداں خبرے نیست کہ نیست

سب سے بڑا خطرناک دھوکہ جس میں موجودہ مشرق گرفتار ہے۔ یورپ اور امریکہ کی نسبت وہ عام مرتدین ہے جس کی بنا پر مغربی دنیا کی ہر ادا ہمارے دلائل کو لہجہ الہی ہے۔ تمدن اور علوم کی حیرت انگیز ترقی نے مغربی معاشرت کے عیوب کو چھپا لیا ہے۔ اور مغرب کی نیکیوں نے برائیوں پر پردہ ڈال دیا ہے۔ اِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ السَّيِّئَاتِ۔ لیکن ہماری کتاب کی فصل مغربی معاشرت کی تصویر کا دوسرا رخ ہمارے سامنے پیش کر دے گی۔ اور یہ پہلا موقع ہوگا کہ تم اس فصل کی بدولت یورپ کو بالکل ایک نئی نگاہ سے دیکھو گے وہ بھی یورپ جس کی ہر ادا اور ہر آواز ہمارے دل و دماغ میں رشک تقلید اور تحسین کے جذبات کے موجات پیدا کر دیتی تھی۔ تم کو اچانک یہ نظر آئے گا کہ خلقت انسانی کا ایک بدترین اور مکروہ ترین نمونہ ہے، تم کو یکایک معلوم ہو جائے گا۔ کہ وہی یورپ جو تمام دنیا کو تمدن اور علوم کا سبق دیتا ہے ایسے سخت اور ناقابل علاج اخلاقی امراض میں مبتلا ہے جنہوں نے اس کی زندگی کو پُر آلام و مصائب بنا دیا ہے اور اس کی زندگی نمائش اور متوازنہ شوکت کا سطح پر جس قدر بلند نظر آتی ہے۔ اتنا ہی حقیقی آرام اور معاشرانہ راحت کے میدان میں وحشی قبائل سے بھی پیچھے رہ گئی ہے۔ اس کی متوازنہ زندگی پر ایشیا کی پرافلاس و ہتھالی زندگی خندہ زن ہے اور اس کی معاشرانہ حالت پر ویسٹ منسٹر ایبے کی انجمن حکماء پھوٹ، پھوٹ کر رو رہی ہے، وہ تمدن کے اتھالی نقطہ بر بڑھ رہا ہے، اور اس کی رفتار الفت یابی کے کل گھوڑے سے بھی زیادہ تیز ہے۔ مگر عالم اخلاقی کی فضا کا بالائی بوجھ اس کو نیچے کی طرف گرا رہا ہے۔ اور تمدن کی طرف اگر ایک قدم بڑھنا ہے تو اخلاقی نقطہ سے دو قدم

دور رہ جاتا ہے۔

ہماری کتاب کی یہ فصل مغربی معاشرت کے طلسم کی کُنجی ہے اور تم اس کی مدد سے اس قفلِ ابجد کو کھول سکتے ہو جس کو مغربی حنِ ظن نے مغربی معاشرت کے صندوق پر لگا دیا۔

حنِ ظن، معلومات کی کمی، فکر کی کوتاہی اور جدت پرستی نے مغربی سوسائٹی کی صحیح صورت پر نور پڑے ڈال دیئے ہیں۔ اور عالمگیر غلط فہمی ہے جس میں بدقسمت مشرق گرفتار ہے۔ ہماری کتاب کی یہ فصل ان مصنوعی پردوں کو یک لخت اٹھانے میں اگر ناکامیاب بھی ہے۔ تو بھی اصلی صورت کا ایک صحیح نظارہ پیش کر دے گی کہ لو کشف العطاء لہما اذ ددت یقیناً۔

تمہاری نگاہیں بحرِ احمر کو طے کر کے مغربی سرزمین میں قدم رکھتی ہیں اور روشنی کی ایک جھلک دیکھ رہی ہیں۔ روشنی بہت تیز ہے اور اس میں ایک ایسی شرک پائی جاتی ہے جس نے تمہاری آنکھوں کو خیرہ کر دیا ہے تمہارا حنِ ظن ہے کہ یہ روشنی ایک مینارۂ روشنی کی شعاعیں ہیں جو مشرقی نگاہوں میں منکس ہو رہی ہیں۔ مگر یہ فصل خود تم کو بحرِ احمر کے اس پار دنیا کی سیر کرا دے گی۔ اور تم نہایت حیرت سے دیکھو گے کہ جس روشنی کو تم مینارۂ روشنی کی جھلک سمجھ رہے تھے وہ فاسفورس کا ایک معمولی کرشمہ تھا۔

یورپ سے مشرق کے نئے تعلقات تناگروانہ اور ناجزائے ہیں۔ استاد کی مافوق الفطرت علمیت دلوں میں گھر کر رہی ہے۔ اور عقیدت کا سیلاب تھنائی کے ذخیرہ کو بہا لے جانا چاہتا ہے غلط فہمی کا طوفان زوروں پر ہے۔ اور وہ وقت قریب ہے جب واقعات فرشتہ حنِ ظن اور عقیدت کے دیو سے سخت ہزیمت اٹھائے گا۔ اس لیے ہماری کتاب کی یہ فصل تمہاری رہنمائی کرنا چاہتی ہے اور تم کو تھنائی کی منزل تک پہنچ کر ان آفات سے محفوظ کر دینا چاہتی ہے۔ جن کو تمہاری نفروں کی کوتاہی اور معلومات کی کمی نے تم پر مسلط کر دیا ہے۔

ہمارے اس بیان کی بہت سی محسوس دلیلیں مل سکتی ہیں۔ کہ ہر ملک اور خطے میں انسانی طبیعت اصل حقیقت کو چھپانے کے لیے اور اپنی بد اعمالیوں کو فریب اور نمائش کے پردوں میں پوشیدہ کرنے کے لیے سخت جدوجہد کر رہی ہے۔ مگر اس کے ساتھ ہی نوامیس الہی اور قوانین قدرت کی عظیم الشان قوت بھی ذیل اور شریر انسان کی اس بناوٹ اور بیاکاری کے پردے کو چاک کیے بغیر نہیں رہتی۔ انسان وقتی اور مصنوعی کامیابیوں کے غرور میں تہر داندہ اور گستاخانہ رویہ اختیار کر لیتا ہے اور سمجھ لیتا ہے کہ میں اپنی

اپنی بناوٹی کوششوں میں کامیاب ہو جاؤں گا مگر احکامِ فطرت اس کی چالبازیوں کی نقلی کھول دیتے ہیں۔ اور تنبیہ اور سرزنش کی زبان سے بتا دیتے ہیں کہ انسان کی شرارتِ قدرت کے مقابلے میں ایک منٹ کے لیے بھی کامیاب نہیں ہو سکتی۔ تم ہمارے اس بیان کو شک اور حیرت کی کمی مونی نگاہوں سے کیوں دیکھتے ہو؟ ہم صرف دعوے ہی نہیں کرتے اور اپنا خیال اور رائے ہی بیان نہیں کرتے بلکہ جو کچھ کہتے ہیں وہ عطرِ مہتاب سے واقعات کا اور خلاصہ ہوتا ہے روزمرہ کے مسلسل اور متواتر مشاہدات کا ہمارے بیان اور اقلیدس کی شکلیں دو متحد چیزیں ہیں جن کو دنیا مختلف ناموں سے یاد کرتی ہے ہمارا بیان اور ریاضی کی بدیسات عبارت میں ایک ہی مفہوم سے جن کو زمانہ غلطی سے دو چیزیں قرار دیتا ہے۔ ہمارے بیان کی صحت کا اقرار کرنا بالکل ایسا ہی جیسے زید کے اس قول کو تکرار نہ گننا کسی کے ساتھ مکر قبول نہ کرے کہ دو اور دو چار ہوتے ہیں۔

تم دنیا اور دنیا والوں پر ایک غائر نظر ڈالو۔ تم کو معلوم ہو جائے گا کہ اس قسم کے حوادث ان مقامات میں بہت تواتر وقوع پذیر ہوتے ہیں۔ جمال اس قسم کی فہرستانہ کاروائیاں افرط سے کی جاتی ہیں۔ اور جن افضول ظاہر داری کا حد سے بڑھ کر عمل درآمد ہے۔ دیکھو یہ متمدن قومیں کیسے کیسے عقل کو چکر میں ڈال دینے والی تدبیریں اور مبسوط بنا دینے والے دعووں سے امراض کو روکنے کی فکر کرتی ہیں۔ ادویات ایجاد کرتی ہیں اور حفظانِ صحت کے انتظاموں پر کروڑوں روپے سالانہ خرچ کر دیتی ہیں۔ مگر بایں ہمہ جدوجہد جب غور سے دیکھا جائے تو جس قدر ملک اور سخت امراض شریوں اور خاص کر زیادہ آباد متمدن مفاہم میں پھیلے ہوئے ہیں ان کے بالمقابل وحشی اور صحرائی سادہ مزاج قوموں میں کیوں ان امراض کا نام و نشان بھی نہیں دیکھا جاتا۔ حالانکہ ان بے چاروں کے پاس نہ حفظانِ صحت کے محکمے ہیں اور نہ بلند خیال اور تجربہ کار ڈاکٹر نہ بیماروں سے بچنے کے ایسے وسائل ہیں جو متمدن کی عقل تسلیم کر سکے۔ پھر اس کی کیا وجہ ہے؟ یہی کہ وہ ابتدائی بسیط حالت اور فطری سادہ زندگی بسر کرنے میں ان متمدن اور انسانیت کا بڑھ چڑھ کر دعوے کرنے والی قوموں سے بہت کچھ بڑھے ہوئے ہیں۔ وہ براہِ راست قانونِ فطرت کے سامنے سرعٹ کائے ہوئے ہیں مگر متمدن قومیں اپنے علم و عقل سے بہرہ ور ہونے کے گھنڈ میں طرہ زندگی کے میدان کو اپنے ہوائے نفسانی ہی کے گھیردوں پر سوار ہو کر طے کرتی اور ظاہری وسائل استعمال کر کے احکامِ خلقت کی خلاف ورزی کے نقصانات سے بچنے کی کوشش میں مصروف رہتی ہیں مگر ان کی بیرونی روش فی الحقیقت انہیں ان قوانینِ قدرت کی زنجیروں میں سادہ زندگی کی نسبت کیوں زیادہ جکڑ دیتی ہے اور بجائے اس کے کہ وہ اصولِ فطرت کی

زرد سے نکج جائیں اپنی ناشائستگی کا روائی کے ذریعہ سے دوسری طرح پرانہی کے ہدف بنتے ہیں۔ اس بارہ میں ان کی مثال سمجھانے کے واسطے صرف ان کی عورتوں کی حالت بطور نمونہ دکھانا کافی ہے۔ یورپ کے بعض خیال پرست اور وہی انسان اس بات کے مدعی ہیں کہ ان کی عورتوں کو آزادی کا بہت بڑا حق نصیب ہے اور وہ بہ نسبت وحشی اقوام کی عورتوں کے اب اپنی فطری قوتوں سے نائمہ فائدہ اٹھا رہی ہیں یہ مدعیان باطل اپنے قول کی تائید میں بہت سے لفظی اور زبانی ثبوت بھی پیش کرتے ہیں۔ مگر دوسری طرف سے فطرت الہی ان کو جھوٹا ثبوت کرتی ہے۔ چنانچہ کبھی اس عالم کے مشہور اور سربراہ اور وہ لوگوں کی زبانوں سے ان اشخاص کا دعویٰ غلط کر دیتی ہے اور گاہے اپنے محسوس افعال کا اثر دکھا کر کہتی ہے کہ غافل اور وہم پرست انسان مجھ سے اڑ کر کہاں جا سکتا ہے آئیے اور دیکھئے کہ آج سیاہ رنگ و وحشی اور جنگلی اقوام کے مرد اور عورت میں انسا فرقی نظر نہیں آتا جس قدر مذہب اور آزادی کے دلدادہ حاکم کی تعلیم یافتہ قوموں کے مرد اور عورت میں اختلاف پایا جاتا ہے پھر یہ کیا بات ہے؟ یہ ایک علی علامت ہے جو ثابت کر رہی ہے کہ تمدن دنیا کی یہ نازک جنس (عورت) استمرار کے ساتھ اپنے قدرتی مرتبہ سے نیچے گرتی چلی جاتی ہے اور اس کا یہی بیڑا زبان حال سے چلا کر کہہ رہا ہے کہ تم عورتوں کی گرفتاری اور ماتحتی کے ظاہری پہلو کو چاہے جس قدر چمکا کر دکھاؤ یا اسے آزادی و خود مختاری بناؤ۔ لیکن پھر بھی بہ نسبت اور وحشی قوموں کے مذہب ملکوں کی عورتیں نہایت سخت قید اور بند ہیں جیسی ہوئی ہیں۔

جناب مؤلف کا قول ہے ”ان عورتوں کی تعداد جو دستاویزوں عرضی دعووں اور ایسے ہی دوسرے کاغذوں کی تحریر کا کام کرتی ہیں یا جو گر جا کی خدمت ادا کرتی ہیں یا رہا ضی دال اخباروں کی مہتمم اور ایڈیٹر مسد خانوں میں کام کرنے والی، اور پوسٹ آفس اور تار کے محکموں میں کام کر رہی ہیں۔ شمار نہیں کی جاسکتی اور عورتوں کو زیادہ تر سر رشته تعلیم کے عہدے ملتے ہیں۔ چنانچہ اس صیفہ میں تقریباً مدارس ابتدائی کی معلم عورتیں فی صدی پچانوے پائی جاتی ہیں۔“ فاضل مؤلف نے اپنے کلام کے آخر میں یہ جملہ (یا بعض مقامات پر ایسے ہی اور جملے بھی) محض آزادی عورت کی خوبی دکھانے کی نیت سے بڑھائے ہیں۔ نہ کہ اقتصادی۔ علامہ ثول سیمان۔ ”ریویو آف ریویوز“ کی اشعار صوبہ جلد میں لکھتا ہے ”آج کل عورتیں پارچہ بانی کی مشینوں اور چھاپہ خانوں میں کام کرنے لگی ہیں۔“

۱۰ مؤلف تحریر المرأة

حکومت نے ان سے اپنے کارخانوں میں کام لینا شروع کر دیا ہے اور گورہ اس ذریعہ سے کچھ ٹکے کما لیتی ہیں۔ لیکن اسی کے مقابلہ میں انہوں نے اپنے گھرانوں کی بنیاد کھود ڈالی اور ان کو برباد کر دیا ہے ہاں اس میں شک نہیں کہ مرد اپنی عورت کی کمائی سے مستفید ہو رہا ہے۔ مگر اسی کے ساتھ وہ اس کی کاروباری زندگی سے تنگ بھی آگیا ہے کیونکہ اب عورت اس کے کام چھینتی جاتی ہے اور مرد کو بیکار بنا رہی ہے، پھر آگے چل کر لکھتا ہے اور یہاں یورپ میں کچھ عورتیں مذکورہ عورتوں سے بھی زیادہ ترقی یافتہ ہیں۔ جو دفاتروں کی کلرک، دکانوں کی منتظم اور سودا بیچنے والیاں مدارس میں تعلیم کی خدمت انجام دینے پر مامور اور ڈاکخانہ، تار گھر، فرانسیسی بنک اور کیریڈی کیوئیر بنکوں میں ملازم ہیں۔ مگر ان سب باتوں کے ساتھ ہی یہ بات بھی ہے کہ ملازمت نے ان عورتوں کو منترنی زندگی سے بہت دور کر دیا ہے۔ اور وہ گھر انے کی رونق کو مٹا رہی ہیں یہ ایک ایسے شخص کا قول ہے جو صاحب خانہ ہے۔ اور اس میں کلام نہیں ہو سکتا کہ جس قدر گھر واسے کو اپنے گھر کے حالات کی خبر ہوتی ہے۔ دوسروں کو اتنا علم کہاں ہوگا۔ اس لیے میں مناسب نہیں معلوم ہوتا کہ اس کے اقوال کا کچھ وزن خیال نہ کریں اور اس کے خلاف باتوں پر متوجہ دیں۔

جناب مؤلف فرماتے ہیں :-

امریکن عورت کی ترقی اور اس کی عظمت شان دکھانے کے لیے صرف اتنا بیان کر دینا کافی ہو گا کہ ۱۸۷۵ء کی مردم شماری سے ظاہر ہوا تھا کہ امریکہ میں محض ان عورتوں کی تعداد جو علمی و زبان دانی حد میں انجام دیتی ہیں۔ فی صدی ۵۷ صیغہ تجارت میں کام کرنے والی عورتوں کی تعداد فی صدی ۶۳ اور دستکاری کے صیغہ میں فی صدی ۶۲ ہے۔

مگر اسی کے ساتھ مؤلف محدود نے اس کا کوئی بھی ذکر نہیں فرمایا کہ اس ترقی نے وہاں کی معاشرت پر کیا زہر پلا اثر ڈالا ہے اور سوسائٹی کے وجود میں کیسے رخنے پیدا کر دیئے ہیں جن کو وہاں کی صحیح مردم شماری درحکمہ اعداد و شمار کی رپورٹوں سے واقف آدمی بخوبی جانتا ہے۔ کہ اس متمدن ملک میں سوسائٹی کا کیا حال ہے چنانچہ ہم گئے ہاتھوں ناظرین کی توجہ اس ملاحظہ پر مائل کرنا چاہتے ہیں جو میڈم ڈوافر بنو نے امریکن عورتوں کی علمی اور صنعتی ترقی پر اپنے رسالہ انیس الحبس، مصدر ۳۰ دسمبر ۱۸۹۹ء میں درج کیا ہے میڈم مذکورہ نے امریکن عورتوں کی کاروباری اور علمی ترقی کے شمار و اعداد دکھانے کے بعد لکھا ہے :-

مگر ان باتوں کے دیکھنے سے ظاہر ہوتا ہے۔ کہ جس قدر عورت علوم و تہن میں زیادہ دست حاصل کرتی ہے۔ اسی قدر مرد اس کو طلاق دیتا جاتا ہے۔ چنانچہ طلاق کی زیادہ صورتیں طایات متحدہ امریکہ میں پائی جاتی ہیں وہاں یہ معاملہ اس قدر حیرت انگیز حد تک ترقی کر گیا ہے جس کی مثال ان (مصری وغیرہ) اسلامی ممالک یا اور مشرقی ملکوں میں ہرگز نہیں پائی جاتی۔

میڈم حدوہ نے طلاق کے جس خطرہ کا ذکر کیا ہے۔ سر دست ہم اسے مناسب مقام پر ذکر کرنے کے لیے اٹھا رکھتے ہیں۔ مگر یہاں اس قدر ضرور کہیں گے کہ عورت کا علوم و آداب میں توکل کرنا اسے مرد کی نگاہوں میں قابلِ نفرت بنا رہا ہے۔ اور جو چیز اسے سب سے زیادہ بد نما اور حقیر بناتی ہے وہ اس کا خارجی عمل میں مقابلہ پر آنا ہے۔

پچھلے برس امریکن عورتوں کی ایک شاندار کانفرنس زیرِ ہدایت "میڈم مائٹین" قائم ہوئی۔ جس نے اپنے پولیٹیکل حقوق کا مطالبہ کیا اور بہت سے ایسے پولیٹیکل مردوں کو بھی زیرِ کر لیا جو قبل از تجربہ عورتوں کے سیاسی معاملات میں داخل ہونے کو مضرت رساں خیال کرتے تھے۔ اس کانفرنس کی عمر عورتیں عام جمعوں میں لپکھ دینے، اخبارات میں مضامین لکھنے اور پارٹیوں کے رئیسوں کو چمڑ زور دلائل سے قائل کرنے میں مصروف ہو گئیں۔ یہاں تک کہ آخر کار انہوں نے مجلس وزراء سے اس بات کا اقرار کرایا کہ وہ انہیں پولیٹیکل حقوق عطا کر سکیں۔ پچھلے سال کے آتے ہی میڈم مائٹین نے اپنے آپ کو جمہوریہ امریکہ کی پریسیڈنٹی کے لیے امیدوار بنایا۔ اور کثرتِ رائے سے وہ پریسیڈنٹی منتخب کر لی گئی۔ اس کا کہی ہدایت پر بیٹھنا ہی تھا کہ اس کی سائنسدانوں میں پھوٹ پڑ گئی۔ اور وہ سب اس سے کنارہ کشی کر گئیں۔ حکومت نے یہ صورت دیکھی تو فوراً ہی اس قانون کو ہمیشہ کے لیے منسوخ کر دیا۔ کیونکہ اسے معلوم ہو گیا کہ عورتوں میں باہم مل کر کام کرنے کی صلاحیت بگڑ رہی ہے۔ ولایت متحدہ امریکہ کی تاریخ کا یہ ایک مشہور واقعہ ہے اور ریویو آف ریویو نہ کی اٹھا رہیوں جلد میں اس کا تفصیلی ذکر موجود ہے۔

علامہ پروڈن جب عورتوں کو ایسی ناداجب آزادی دلانے والوں کی بک بک سے تنگ آیا تو اس نے لکھا:-

"اور علاوہ اس کے کہ میں اس بات کو ہرگز پسند نہیں کرتا جس کا نام آج کل لوگوں نے عورت کو آزادی دکھانا رکھ چھوڑا ہے میری نیواہش بھی ہے کہ اگر ضروری اور حالت کا

آفتنا ہو تو زمانہ سابقہ کی طرح میں عورت کو قید کرنے کا مشورہ دے دوں۔“

(ملاحظہ ہو ابتکار انعام)

کہہ سکتے ہیں کہ موجودہ زمانہ کی جنبش عورتوں کو جس خود مختاری کا طالب بنا رہی ہے اس کا نشانہ نہیں کہ کنوئیں کی بنیاد منہدم کر دے یا وہی ابتدائی زمانہ کی حالت کر دے اس لیے عورت برگز ذیل مقصورہ نہ ہوگی اس کے جواب میں ہم کہتے ہیں کہ جس نے تاریخ کو خود بخود پلٹ پلٹ کر آنے والی کہا ہے وہ بالکل سچ کہتا ہے کیونکہ اس وقت دنیا کے تمام متمدن ملکوں میں عورتیں شادی کرنے سے باز رہتی ہیں۔ ان کے خیال میں یہ رسم مشا دینے کے قابل ہے۔ اور اس بارہ میں ان کی ضخیم تصنیفات شائع ہو رہی ہیں۔ ریویو آف ریویوز کی جلد ۱۱ میں آیا ہے کہ :-

شادی بیاہ جس کو ہمارے باپ دادا ضروری تصور کرتے تھے آج دیکھا دیا ہے کہ اسے ہر مقام پر عدم پہنچ رہا ہے۔ کیونکہ عورت نے جو عقلی ترقی حاصل کر لی ہے اور جس طرح اس کے حقوق روز بروز بڑھتے جاتے ہیں۔ اور جس کے ساتھ ہی عورت کو مرد کے برابر حقوق حاصل کرنے اور اس کی درست درائیوں کو روکنے کی جیسی جدید خواہش پیدا ہو گئی ہے۔ یہ سب باتیں ہمارے سنان خیالات کو حد درجہ پہنچا رہی ہیں جن کو ہم وراثت کے طور پر شکی کے معاملہ میں رکھتے ہیں۔

پھر کسی قدر آگے چل کر لکھتا ہے :-

مردوں کا شادی سے انکار کرنا اور خلاق کو پسند نہ کرنے کے باوجود ان کے دلوں میں اس روز ہونا امریکہ اور تمام متمدن یورپین ملکوں میں بکثرت پھیل رہا ہے اس لیے عورتوں کی یہ تمام سرکشی اور بڑ بڑگاہ ایک تمدنی بیماری کی طرح معلوم ہوتی ہے جس پر آئین و قوانین وضع کرنے والے اصحاب کا نوٹس لینا ضروری ہے۔

افرو با قوموں میں عورت کی امیری کا بدنام نظریہ ہوتا ہے کہ اس کے ہمراہ قاتل کا بار بار ای کی گمان پر ڈال دیا جائے۔ اور اس نازک جسم اور نرم و محبت بھرے دل کو زندگی کے میدان میں بے دلی کے مقابلہ پر آسنے اور ان کے دوش بدوش ہو کر کسب معاش کی سعی پر مجبور کیا جائے۔ اگر بد قسمتی سے تم کو کسی دن یورپ اور امریکہ کے ان عظیم الشان کارخانوں کی سیر کرنے کا موقع ملے جن کی وسعت اور عظمت و عمارت

کو دیکھ کر عقل حیران ہو جاتی ہے تو ان کے اندر سے پہلے جو چیز تمہارے پیش نگاہ ہوگی وہ اس نازک و لطیف جس (عورت) کی ایک بڑی جماعت ہوگی جو سخت سے سخت جسمانی ریاضتوں اور جفاکشی کے کاموں میں مصروف نظر آئے گی۔ کچھ عورتیں بھڑکتے ہوئے انجمن کے چولہوں کے سامنے ان میں کوئلہ جھونک رہی ہوں گی جن کے دل فریب چہرے آگ کی گرمی اور کوئلہ اور دھوئیں کی رنگت جسم جانے سے بیاہ پڑ گئے ہوں گے اور ایسی ناگوار و تلخ زندگی کی آفتوں نے ان کی پیشانیوں پر یہ جملہ لکھ دیا گیا ہوگا جس کا مفہوم تمہارے صغر خیال سے بالکل آبدانک بھی محو نہ ہوگا۔ کہ ”مرد“ ”عورت“ کو جس طرح گرفتار کر سکتا ہے یہ اسکی انتہائی حد ہے۔ پھر اگر تم ان آفتوں کی مادی عورتوں سے یہ بات دریافت کرنے کی تکلیف گوارا کر دے گے کہ انہوں نے بھر اس دنیاوی جہنم میں کام کرنے سے ان کو اجرت کیا ملتی ہے تو سینکڑوں نہیں بلکہ ہزاروں متفق اللفظ ہو کر یہی کہیں گی کہ روزانہ اجرت فی نفر بیس سٹیئم (۲۰ روپے) سے زائد نہیں جوتانی جفاکشی اور ایڑی چوٹی کا پسینہ ایک کر دینے کے بعد انتہیں نصیب ہوتی ہے۔ پھر اتنی اجرت ان متمدن ممالک میں ایک وقت پیٹ بھر کر کھانے کے واسطے بھی پوری نہیں پڑتی۔ اور ان مزدور عورتوں کی حالت دیکھنے کے بعد اگر کہیں یہ دیکھنا مقصود ہو کہ وہاں زمانہ ڈاکٹر اور انجینئر عورتیں کس قدر ہیں تو ان کی تعداد فی صدی پانچ سے بھی کم نظر آئے گی۔ اور یہ تعداد ان ممالک میں ہوگی جو مدینیت اور علم کے اعتبار سے آج ممالک دنیا میں سبز جامے جاسکتے ہیں۔

علم الانسان کا استاد ”جوزف فریڈ“ ”ریڈیو آف ریویور“ کی پہلی جلد میں جو سہ ماہی ۱۸۹۵ء میں شائع ہوئی تھی، لکھتا ہے :-

جس مدینیت کی شکل میں ہم اس وقت زندگی بسر کر رہے ہیں۔ اس کی انتہائی پیچیدگیوں کے جلد حل ہونے کا خوف دلانے والی علامتیں یوں بہت زیادہ نظر آتی ہیں کہ کوئی دان ایسا نہیں کرتا جس میں کوئی نہ کوئی بحث اور تجسس کرنے والا شخص اٹھ کر چند نئی نئی خطرناک باتوں سے واقفیت نہ حاصل کرتا ہو۔ اس لیے ہم کو بھی ایک طبیب کا فرض ادا کرنے اور اسی تشخیص کی مساعدت کرنے کی ضرورت ہے جو ہمارے اس زمانے کے اہلکاروں نے اس نئے سوشل (معاشری) مرض کے لیے تجویز کی ہے۔ کیونکہ رہبانیت کی یہ نئی شکل اگرچہ کسی دین و ملت کی سند پر قائم نہیں ہوتی ہے تاہم ہمیں اس بات کی دھکی ضرور دے رہی ہے

کہ غریب وہ اس درجہ تک پہنچ جائے گی جس درجہ تک قرون وسطیٰ کے زمانہ میں دینی رہبانیت پہنچ گئی تھی۔ یہ بات تمام ملکوں کے مردوں اور عورتوں کے تجربہ میں آگئی ہے کہ شادی بیاہ کے بارے میں جو دشواریاں اور رکاوٹیں حاصل ہو رہی ہیں۔ ان کا شمار روز بروز بڑھ رہا ہے اور بہت سے نا تعداد اقتصادی اسباب بھی اس کے راستہ میں رکاوٹ بن کر کھڑے ہوتے ہیں۔ جن کی وجہ سے اکثر اپنے آپ میں انہیں دور کرنے یا مطلوب بنانے کی قوت نہ پا کر مجبوراً مجبور رہنے پر صبر کر لیتے ہیں۔ اس لیے ہمیں یہ کہنے کی گنجائش ملتی ہے کہ عورت و مرد دونوں جنسوں کی ایک عظیم الشان تعداد کا بغیر شادی بیاہ کے زندگی بسر کرنے سے موجودہ طرز معاشرت کی حالت پر سخت ہولناک اثر ڈالنا لازم آتا ہے یعنی زندگی کی کاروباری شرطوں میں خلل پڑنے کا اندیشہ ہے۔ اور اس سے بھی بد نتیجہ نکلتا ہے کہ بنیابی اور کنواری رہنے والی عورتوں سے بہ نسبت بیاہے مردوں کے بڑے اور اہم آثار ظاہر ہونے لازم ہیں کیونکہ مجبور کا مجبور ہونا اس میں فی الواقع اور نفس الامری خدایسی نفسانہ حرکتیں پیدا کر دیتا ہے جو اس کے لیے مخصوص ہیں تاہم یہ حالت اس کی شخصی مصیبت اور بناوٹ کو بالکل بدل نہیں دیتی۔ اس لیے مجبور ہونا مرد پر مطلقاً پاک دامنی کو واجب نہیں بناتا بلکہ بصورت مجبوری وہ بد چلی عورتوں سے خلا پیدا کر سکتا ہے۔ اس اعتبار سے مجبور کے اس فزیالوجی و فطیغہ کو بالکل مٹا نہیں سکتا۔ مگر عورت کی حالت اس کے بالکل برعکس ہے کیونکہ موجودہ سوسائٹی کی شرطیں بنیابی رہنے کی حالت میں بھی اس کی پاک دامنی کی مقتضی ہیں۔ اور یہ پاک دامنی چاہتی ہے کہ عورت کے ماں بننے کا فطیغہ سرے سے حذف کر دیا جائے جس کے واسطے جسمانی اور روحانی طور پر عورت پیدا کی گئی ہے اور اس میں شک نہیں کہ عورت کی یہ حالت اس کی شخصیت کو بہت جلد خراب کر دے گی۔ اور بلاشبہ ایسی عورتوں کی ایک بڑی تعداد ”سوسائٹی“ کی جمیعت پر نہایت ہولناک اثر ڈالے گی۔

اس مشہور عالم علم تمدن کا یہ قول اور ایسے ہی بہت سے اقوال ہمارے پیش نظر ہیں۔ جن سے ہمیں صاف طور پر معلوم ہو رہا ہے کہ موجودہ یورپین مدینیت کی شکل میں بہت سی ایسی خوفناک علامتیں دکھائی دیتی

میں جو اس بات کا پتہ دے رہی ہیں کہ اس کے ڈھانچ کی پیچیدگیاں بہت جلد حل ہونے والی ہیں اور خاص کر عورتوں کی طرف سے اس نے جو ظاہر فریب ڈیچہ بنا رکھا ہے۔ اس کا عقدہ سب سے پہلے کھلے گا۔ اس لیے اگر ہمیں کسی امر میں یورپ کی تقلید کرنا ایسا ہی ضروری ہے جس سے مفسرین، تو کم از کم ہمیں پہلے اس طریقہ کو جانچ لینا چاہیے اور عقل و حکمت کے معیار پر اس کا کھوٹا کھرا پرکھ کر اس پر عمل کرنا چاہیے تاکہ غلطی کھانے سے پہلے اور آفت میں مبتلا ہونے سے قبل ہی علی وجہ البصیرت کام کر سکیں۔ ورنہ بدبین پھٹانے سے کیا حاصل ہوگا۔ اور اگر ہمیں خود اتنی عقل نہیں کہ تمدن کے ان بڑے بڑے مسائل کو دور اندیشی کے معیار پر آزماسکیں جن کو قوموں کے مستقبل سے ارتباط ہوتا ہے تو آسان بات یہ ہے کہ اسی مذہبیت کے نامور علماء کو اپنا رہنما بنائیں اور ان کے روزمرہ کے تجربات سے فائدہ اٹھانے کے کوشش کریں۔

عورتوں کی آزادی و دلانے کا سب سے بڑا حامی اور پر جوش ممبر فیلسوف نور یہ لکھتا ہے۔
 آج عورت کی حالت کیا ہے؟ وہ ہر طرح محرومی اور مصیبت کی دنیا میں زندگی بسر کرتی ہے یہاں تک کہ دستکاری کے عالم میں بھی اسے پوری گنجائش اپنے کسب معاش کی نہیں ملتی۔ کیونکہ مرد نے اس میدان کے بھی ہر ایک گوشہ پر قبضہ کر لیا ہے یہاں تک کہ سلائی اور کشیدہ کاڑھنے کی صنعت جو محض عورتوں کو زیریافتی۔ وہ بھی مرد کے قابو میں ہے اور عورت کو دیکھئے تو وہ کنکشن زندگی میں مبتلا ہو کر سخت سے سخت محنت کے کاموں میں مصروف ہوتی ہے جو اس کی قوت سے باہر ہیں۔ پھر اس موقع پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب یہ بھی نہ ہو تو پھر آخر مال و دولت سے محروم عورتوں کے زندگی بسر کرنے کے مصادر اور کہاں؟ آیا محض ”ٹکلا“ یا اگر وہ حین ہوں تو ان کا سن و جمال؟ بے شک غریبہ عورتوں کے بسر اوقات کا واحد ذریعہ کھیلے نندوں یا پیچھے ڈھکے صرف ہمشری کے کام آتا ہے۔ اور یہی ایک ایسی تدبیر ہے جس کے بارہ میں اہل علم آج تک عورتوں سے جھگڑ کر سربر ہوتے ہیں۔ اسی بد قسمتی نے عورتوں کو اس طرح کے تمدن اور شوہر کی غلامی میں گرفتار کیا ہے جس نے نجات پانے اور مقابلہ کرنے کے بارے میں وہ اب تک کچھ بھی غور نہیں کر سکیں۔ اور آیا عورتوں کی اس قسمت میں ہم کو کچھ بھی انصاف

کاشا ثمرہ نظر آسکتا ہے ؟

اب کوئی بتائے کہ بیچاری عورت اتنی سخت مزاحمتوں کے بھر مٹ سے کیونکہ نکل سکے اور نکل کر کہاں جائے ؟ اگر کہا جاتا ہے کہ جس طرح انسان کی مادی حالت ہر زمانہ میں ترقی کرتی رہتی ہے ۔ اسی انداز سے اس کی اخلاقی کیفیت اور نرم دلی بھی بڑھتی رہتی ہے تو کیا وجہ ہے کہ بیسویں صدی میں اس نازک جنس (عورت) کی قابلِ رحم حالت پر اشک حسرت نہ بہائے جائیں ۔ اور کیوں اس پر ترس نہ کھایا جائے ؟ کیا کوئی رحمدل آدمی یا جس کو ذرا بھی مہربانی کا احساس ہو اس بات کو قبول کر سکتا ہے کہ عورت روحانی اور جسمانی حیثیت سے جس وظیفہ طبعی کے ادا کرنے کو پیدا کی گئی ہے اسے چھوڑ کر اس کسب معاش کی خونی جنگ میں شریک ہو ۔ یہ صرف مرد کا حصہ ہونا چاہیئے ۔ لیکن عورت ان مزاحمتوں کی کشمکش سے نکل کر کہاں جائے جو بعض مادی حالتوں کی حد تک ہی پہنچ کر نہیں رکتیں بلکہ باطنی حالتوں تک بھی تہماؤں کر جاتی ہیں ؟ مشہور اقتصاد ”فیلسوف“ ”پروڈن“ اپنی کتاب ”ایٹکار ان نظام“ میں لکھتا ہے :-

”نوع انسانی کسی اخلاقی ، سیاسی اور علمی فکر میں عورت کی ہرگز زیر بار احسان نہیں ۔ وہ علم کی مڑک پر بغیر عورت کی مساعدت کے چلی ہے اور اس نے خود ہی جین انگیر عجائبات ظاہر کیے ہیں ۔

علامہ پروڈن بول لکھتے ہیں :-

اخلاقی دنیا میں عورت نے مرد کے ساتھ جبر بازی کھیلی تھی وہ بجنسہ اس بازی کی طرح تھی جیسی آج وغانی طاقت سے چلنے والے کارخانوں میں کھیلنا چاہتی ہے ۔ اس لیے نہ اسے پہلے کچھ متعذ بہ نفع حاصل ہوا اور نہ اب کوئی فائدہ ہونے کی توقع ہے اور کارخانوں میں مرد کے بالمقابل عورت کی ہستی صرف بعض چھوٹے چھوٹے آلات کی طرح پائی جاتی ہے ۔

نامور علامہ نرول سیمان نے ریویو آف ریویوز میں فرانس کے علامہ ”لوزدویر“ کی کتاب پر ریویو کرتے ہوئے لکھا ہے :-

”عورت کو عورت رہنا چاہیئے“ یہ ”میسو لوزدویر“ کا فقرہ ہے ۔ بیشک عورت کو عورت ہی رہنا چاہیئے ۔ کیونکہ وہ اسی صفت کے ذریعہ سے اپنی سعاد ت کو پاسکتی ہے اور

اسے اپنے سوا دوسرے شخص کو بھی بخش سکتی ہے اس لیے ہمیں عورتوں کی حالت سنواری چاہیے۔
 ذکر اسے بالکل بدل دیں اور ہمیں مناسب ہے کہ عورتوں کو مرد بنا دینے سے پرہیز کریں کیونکہ
 اس کی وجہ سے وہ بہت بڑی خوبی اور بہتری کو مانفہ سے کھو بیٹھیں گی۔ اور ہم بھی تمام باتوں
 کو گنوا دیں گے۔ بلاشبہ فطرت نے اپنی تمام مصنوعات کو کامل و اکمل بنایا ہے۔ ہمیں ان کی حالت
 پر غائر نگاہ ڈالنے اور صرف ان کے عمدہ بنانے کی ضرورت ہے جس کے ساتھ ہی ہوا اور
 ہم کو قوانین قدرت سے دور ڈالنے والے یا اس کی مثل ہوں ان سے بچنے کی بھی حاجت ہے
 بعض فلاسفر کہتے ہیں کہ زندگی مصائب میں مبتلا ہونے کا نام ہے۔ مگر شاید ان کے قول کا موجب
 یہ ہے کہ انہوں نے اپنی تمام زندگی میں کبھی محنت کا ذائقہ نہیں چکھا۔ لیکن میں کہتا ہوں۔ یہ
 بیشک زندگی بڑے لطف اور خوبی کی چیز ہے مگر اس شرط سے کہ عورت و مرد میں سے ہر
 ایک اس محل اور موقع کو اچھی طرح جان جائے، جسے خداوند پاک نے ان میں سے ہر ایک
 کے واسطے خاص بنایا ہے۔

۱۸۹۵ء کے رسالہ ریویو آف ریویوز میں علامہ جیورم فریرہ لکھتا ہے کہ :-

یورپ میں بہت سی ایسی عورتیں پائی جاتی ہیں جو ہر طرح مردوں کے ایسے کام کرنے سے
 شادی بیاہ کا جھگڑا بالکل چھوڑے بیٹھی ہیں۔ ان عورتوں کو عورت مرد کے سوا ایک تیسری
 جنس کا نمونہ کتنا چاہیے کیونکہ وہ مرد سے ترکیب جسمانی اور طبیعت میں یکساں نہ ہونے کے
 باعث مرد نہیں کسی جاسکتیں اور عورت کے طبعی فرائض ادا نہ کرنے یا اس کے ایسے کام نہ
 کرنے سے عورت بھی نہیں رہیں۔

اس نامور اتا دنے ایسی عورتوں کی حالت پر غائر نظر ڈال کر معلوم کیا ہے کہ ان کی بناوٹی زندگی بسر کرنے کی
 روش اور ان کا اپنے اس طبعی وظیفہ کے ادا کرنے سے باز آجانا جس کے لیے وہ جسمانی اور روحانی دونوں
 اعتباروں سے پیدا کی گئی تھیں۔ ان کے احساسات کو دوسری عورتوں کے احساسات کی نسبت متغیر کر چکا ہے
 اور ان کی حالت مایوسیا کے مرض میں مبتلا ہونے والے مریضوں کی سی ہو گئی ہے۔ گویا انسانی فطرت اپنے
 تاثیر کی زبان حال سے ان پر یہ حجت قائم کرتی ہے کہ اگر تم نے میرے حقوق سے چشم پوشی کی ہی تو میں نے
 بھی تم کو اس کی کافی سزا دی ہے۔ پھر پروفیسر ممدوح یوں لکھتا ہے :-

علم تمدن اور عمران کے علمائے نے اس منافی قانونِ فطرت امر کے انجام بد کو محسوس کرنا شروع کر دیا ہے۔ کیونکہ یہ عورتیں مردوں کی مزاحمت کرنے کی وجہ سے سوسائٹی پر ایک بارگراں نظرقی ہیں۔ ان کو اگر کوئی کام نہیں ملتا جسے کر کے زندگی بسر کر سکیں اور اگر اسی طریقہ پر کچھ عرصہ تک یہ حالت قائم رہی تو اس سے تمدن اور معاشرت میں عظیم الشان خلل پیدا ہونا یقینی ہے۔

کیا ان سب باتوں کو سن کر اور معلوم کر لینے کے بعد بھی ہمیں یہ مناسب ہے کہ عورتوں کو اپنے تئیں وہ اس خارجی زندگی کے میدانِ کارزار میں شامل کرنے کی صلاح دیں؟ کیا جب ہم پر یہ ثابت ہو گیا کہ یہ معاملہ ایک معاشرت کی کمزور کرنے والی بیماری ہے تو اس کے بعد بھی ہم کو اسی کے پھیلانے اور بڑھانے کی کوشش کرنا لازم ہے؟ اہل یورپ کے اہل علم کا خیال ہے کہ اس کا علاج ہے اور صد ہا پیشے دولت کمانے کے موجود ہیں۔ مگر بائیں ہمد وہ یہی کوشش کر رہے ہیں کہ عورتوں کی امداد ان عورتوں ہی کے ہاتھوں سے ہو اور عورتوں کو اس میں قدم رکھنے سے روکا جائے۔ تو پھر کس قدر انہوں کی فکر ہے کہ ہم باوجود اپنے اعلیٰ ذرائع کی کمی کے اس وقت کو بڑھانے کی سعی کرنا کیا ان اختیارات کے بعد بھی ہمیں مناسب ہے کہ ہمیں معلوم ہونا کہ شرعیستہ اسلامی کے مکمل نظام کو بدلنے کی لالیعنی کوشش سے باز آئیں، جو نظام فطرتِ انسانی کا ترجمہ اور قوانینِ فطرت کی زبانِ حال ہے؟ اور کیا اس بات کو دیکھ کر کہ یہ پہلے ایک عورتوں کا نظام تھا اور اب اس کا ترجمہ اور قوانینِ فطرت کے اس کام سے دور اور اس کی غائمتوں سے زندہ بنانے والا ہے ہمیں مناسب نہیں کہ اس کے راہ سے ایسی ملک جابجاری سے کہ پیدا ہونے والے اسباب پر غور کریں اور ان سے پیچھے رہیں اور پیچھے رہنے سے اسی میں مبتلا ہونے کو پسند کریں۔



قدرتی طور پر عورت سیرونی کاموں میں دخل دے سکتی ہے؟

خداوند کریم نے مخلوقات کو نہایت مکمل نظام اور عمدہ اصول پر خلق فرمایا۔ ہر ایک مخلوق کو اس کی ضرورت کی تمام چیزیں عطا کیں، جیسے اعضاء اس کے واسطے ہونے چاہئیں ویسے اعضاء عیاں کیے۔ ہر ایک عضو میں ان کے حسب حال اور بقدر ضرورت اپنی خواہشیں پوری کر سکنے کی قابلیت ودیعت فرمائی۔ مثال کے طور پر بے زبان جانوروں کے دانتوں کے متعلق غور کرو تم کو معلوم ہو جائے گا۔ ان کے باہمی شکل و ترتیب میں بہت بڑا فرق پایا جاتا ہے۔ گھاس پیوس کھانے والے جانوروں کے دانت سادے اور تیز صرف نباتات چبانے کے لائق ہیں۔ گوشت خور حیوانوں کے دانت نوکدار اور ان کی دائرہیں مضبوط و تیز بنائی ہیں۔ تاکہ وہ اپنی غذا کو اچھی طرح نوج کر چا سکیں۔ غرضیکہ اسی طرح تمام مخلوقات کے اجزاء اور اعضاء میں ایک خاص ترتیب اور مناسب استعداد موجود ہے۔ جہاں کے روزمرہ کی ضروریات زندگی میں کار آمد ہو سکتی ہے۔ تاہم طبعی کے مطالعہ کرنے والوں کے لیے یہی مشاہدہ اس بات پر دلیل قائم کرنے کا بہت موزوں ذریعہ ہے کہ عورتوں کا مردوں کے کاروبار میں مصروف ہونا ان کے خلاف فطرت عمل کرنے کے ہم معنی اور اپنے دائرہ طبعی سے نکل جانے کے مترادف ہے۔ پھر اگر اس خلاف و مذی پر ان کو مجبور بھی بنایا جائے تو یہ بات اس امر کا واضح نشان ہوگی کہ سنگِ دل اور بے رحم مرد نے اپنے کمزور اور نرم دل ساتھی کو کس طرح آفتوں میں مبتلا کیا ہے۔ اور اسے اس خارجی زندگی کے خطرناک میدان میں بھی بے رحمی کہنا تو دھمکی دے دے کر پسپا کر رہا ہے۔

عورت کی خلقت اور اس کے سربراہی بناوٹ اس بات پر صاف دلالت کرتی ہے کہ اسے مرد کے دنیا کے علاوہ ایک اور عالم میں زندگی بسر کرنا واجب ہے۔ ورنہ اس کی وہی مثال ہوگی جیسا کہ پرہیزگار قوم فریڈ

لکھتا ہے یعنی وہ مرد اور عورت کے مابین ایک تیسری جنس کا نمود بن جائے گی جس کی امتیازی علامتیں تشنگی ٹھٹھکی اور دائمی پریشانی اور مایوسی ہوں گی۔

عورت کے احساسات پر نظر ڈالنے سے وہ مجسم رحمت و شفقت نظر آئے گی۔ اس کو نرم دلی اور محبت کا نمود پایا جائے گا۔ پھر عورت کے طبعی میلان کو دیکھا جائے تو وہ ایثار نفس پر آمادہ، دوسروں کی فائدہ رسانی میں کوشاں، فطرتاً ہی اور احسان کرنے کی جانب راغب پائی جائے گی یہ سب مقبضات خارجی خیالی مصلحتوں کے بالکل منافی ہیں کیونکہ خارجی زندگی باہمی کش مکش و ایک دوسرے پر تعدی، اور رکاوٹ اور وسیع گشتی کے لیے تیار رہنے سے بسر ہوتی ہے۔ اس زندگی کا تمام تر دار و مدار سنگدلی پر ہے اس لیے نرم دل اور رحیم المزاج عورت اس جنسی ٹرائی میں کیونکہ شریک ہو سکتی ہے؟ اس کا رفیق دل ان آفت نیز سنگ دلی کے آثار کو کس طرح دیکھ سکتا ہے، جن کو مشاہدہ کر کے بڑے بڑے ہمدردوں کا زہر آب ہو جائے یہی سبب ہے کہ جن ملکوں میں عورت کو مردوں کے ساتھ کاروبار میں شریک ہونے کی عام اجازت ہے وہاں عورت کی حالت نہایت قابلِ رحم اور اس کی بسر اوقات کا دائرہ بے حد تنگ ہے۔ چنانچہ خود ظالم فر مغربیہ جو عورت کا بہت بڑا حامی ہے۔ اس کے متعلق یوں لکھتا ہے کہ بڑے

عورتیں کاروباری دنیا میں جنس کر محنت کا ناقابلِ برداشت بوجھ اٹھاتی اور فاقہ و تنگ دستی میں یام گزارتی رہتی ہیں۔

یا جس طرح علامہ ”پروٹن“ ان کو کارخانوں میں بعض چھوٹے اور کم استعمال میں آنے والے آلات سے مشابہت بیان کرتا ہے ”ششہ“ کے ریویو آف ریویوز میں اسی فلاسفر کا یہ قول بھی درج کیا گیا ہے کہ بہت سی عورتیں نہایت محنت کے ساتھ کام میں مصروف رہنے کے بعد بھی ایک دن میں صرف میں سنٹیم مزدوری حاصل کرتی ہیں جو ان کے ایک وقت کے اوٹی درجہ کے کھانے کو بھی پوری طرح کافی نہیں ہوتی یہ سب باتیں کیوں ہیں؟ اس لیے کہ عورت کسی طرح اور کم بھی مرد کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔ جہاں اس نے کسی مفید کام میں ہاتھ ڈالا کہ معاً مرد بھی اس میدان میں جا اترے اور عورت کو دھکے دے کر پیچھے ڈالتا ہوا اس سے آگے بڑھ گیا۔ چونکہ مرد میں جسمانی قوت کے ساتھ جرأت اور محنت برداشت کرنے کی بھی طاقت ہے اس لیے وہ ہر ایک کام میں عورت پر یقینی فوقیت حاصل کر لیتا ہے۔ حتیٰ کہ سلائی اور لکھی چوٹی کے کاموں میں بھی مرد نے عورت کی روشنی چھین لی ہے۔ آزادی نسواں کے حامی کہا کرتے ہیں۔ کہ پھر یہ ایڈی ڈاکٹر

اور انجینئر عورتیں یا بڑی بڑی ذی علم معلمہ اور اہل قلم عورتیں بن کے نذر کمرے روزمرہ پڑھے جاتے ہیں کیا یہ عورتیں نہیں۔ مگر ہمارے پاس اس بات کا معقول جواب یہ ہے کہ ایسی خوش قسمت عورتیں اول تو کم ہیں اور جو ہیں ان پر مالدار ماں باپ نے انہیں کے برابر تول کر مونا خرچ کیا ہے۔ جب کہیں ان کو یہ مرتبہ حاصل ہو سکا۔ مگر اسی کے بالمقابل مفلس اور بھوکوں مرنے والی عورتوں کی تعداد پر نظر ڈالی جائے تو وہ لاکھوں سے بڑھ کر کروڑوں تک شمار کی جاسکیں گی اور پھر اسی کے ساتھ یہ بات بھی قابل غور ہے کہ آیا وہ زنانہ ڈاکٹر یا انجینئر عورتیں اصول فطرت اور قوانین قدرت کے سامنے بھی تسلیم خم کرتی ہیں یا نہیں؟ غالباً اس کا جواب زیادہ تر نفی میں ملے گا۔ اس وقت ہم دریافت کریں گے کہ کیوں صاحبہ! کیا ان عورتوں کو مناسب نہ تھا کہ وہ بجائے خود ڈاکٹر اور انجینئر بننے کے اگر چند عالمی حوصلہ اور روشن خیال مرد ڈاکٹروں کی مال بنتیں تو یہ صورت نوع انسانی کے حق میں زیادہ مفید ہوتی یا ان کی موجودہ حالت زیادہ نفع رساں ہے؟ افسوس! جن نیک دل بیبیوں کا قدرتی قرض انسانی نسل کی افزائش اور قوم کی فلاح دینے والے اصولوں پر بچوں کی تربیت کرنا مان لیا گیا ہے۔ وہ ماں کے نام سے کانوں پر ہاتھ رکھتی جائیں یہ کیا منتخب ہے؟ بیشک ایسی معجزہ بین قوانین فطرت سے سرکشی کرنے میں شمار ہوں گی مگر ان کو نوع انسانی کے کمال اور اس کی ترقی کا موجب قرار دینا سخت غلطی ہوگی۔ فاضل مؤلف فرماتے ہیں:-

مگر اس کا کیا علاج ہے کہ نظام عالم کے اقتضا سے بہت سی عورتوں کو تنہا اور بے یار و مددگار زنانگی بسر کرنے سے سامنا کرنا پڑتا ہے۔ اور ان کا اس بات کی ضرورت پیش آتی ہے کہ اپنے بسر اوقات اور اپنے بچوں کی پرورش کے لیے کچھ خفت مزدوری کر کے چار پیسے پیدا کریں۔

ہم کہتے ہیں کہ ہمیں ایسی عورتوں کی حالتِ ناز پر توجہ کر کے دیکھنا چاہیے کہ ان کو تنگدستی اور پریشان روزگاری میں مبتلا ہو کر قوانینِ ظہر کی صورتِ حسی کرنے سے محفوظ رکھنے کی کیا تدبیر کی جاسکتی ہے پھر مناسب طریقوں سے ان کے گزر بسر کا سامان کر دینا چاہیے۔ جو ہمدردی انسانی کا متقاضی ہے۔ نہ یہ کہ اٹھے انہیں بلا میں پھنسانے کا سامان کریں اور اس کو تمدن کی خوشنما صورت قرار دے کر یہ مرض اور زیادہ بڑھ جائیں۔

نظارہ فرا دیر کے لیے ان عورتوں کی حالت پر غور اور مہربانی کی ایک نظر ڈالو جنہیں سیاہ شادی سے فقرت اور نقلی سروبنے کا شوق اس بات پر مجبور کر رہا ہے کہ وہ دوسری پہلچالاتی ہوئی دھوپ میں اور پختی ہوئی ریت پر اپنا پیٹ پالنے کے لیے سخت سے سخت کام کیا کریں اور پھر بھی اپنی جان کو موت کے

پچھلے سے بچانے کے واسطے صرف اتنی ہی جرأت کھا سکیں جو ان کی تنگی ترشی سے وقت گزاری کا فائدہ دے
کو ناول ایسا ہو گا جو متواتر کی نازک جھلکوں کو ایسی رنجیدہ حالت میں دیکھنا پسند کرے اور اسے میسوں صدی کے
نزیر تمدن کا نظر قریب پہنچتا ہے؟

ہم بیان کر چکے ہیں کہ عورت کی ہر ایک چیز اور حیثیت اس بات کو بتاتی ہے کہ وہ مردوں کے کاروبار
سے الگ تھلک رہنے اور کسی دوسرے طبعی وظیفہ کو ادا کرنے کے واسطے پیدا کی گئی ہے۔ دیکھو جس وقت
عورت حاملہ ہوتی ہے۔ تو وہ ایسے دور میں ہوتی ہے جبکہ اسے اپنی ذات کی خبر گیری بہت ہوشیاری سے کافی
واجب ہے۔ ان دنوں وہ مختلف منظر اور خاص کر خوف یا رنج دلانے والے منظر کو دیکھ کر نہایت
جلد متاثر ہو جایا کرتی ہے۔ اور البتہ اسے اس بارہ میں ضخیم ضخیم کتابیں تصنیف کی ہیں۔ پھر وہ دور ولادت میں
مختل ہوتے ہی واقعی بیمار پڑ جاتی ہے جس میں وہ ناکامیوں سے روئے کا نشانہ بنتی ہے اور جی استدعا
یا جیسا مزاج ہوتا ہے۔ اسی کے کم بیش تکلیف برداشت کرتی ہے۔ پھر جبکہ کو دودھ پلاتی ہے اور یہاں
زمانہ ہے کہ اس میں بچہ کی جان اور اس نازک وجود کی زندگی کا دار و مدار مال کے دودھ کی نالی پر چل رہا ہے
رہتا ہے۔ تو اب بتائیے کہ ایک سیاسی عورت جو پارلیمنٹ کی ممبر ہے، حاملہ ہونے کی حالت میں شریک جملہ
ہوئی، اور جیسا کہ اکثر پارلیمنٹ کے ممبر کسی مباحثہ کے مجادلہ کی صورت اختیار کر لینے پر آپس میں ہوتی پیراز
لات کھونٹے چلانے لگتے ہیں، وہی کیفیت رونما ہو گئی تو اس بیماری عورت پر کیا گزرے گی؟ یا وہ کسی قانون
کی تفسیر اور کسی دفعہ قانون کی ترمیم وغیرہ بحث کرنے کو کھڑی ہوئی تو کوئی خوش بیان مقرر اس کے معاوضہ کو
اٹھا بیٹھنے سیکھڑوں قومی دلائل سے اس عورت کو ساکت بنا دیا، تو بتائیے کہ اس افعال اور شرمندگی سے
اس پر کیا حالت طاری ہوگی؟ جس سے اگر وہ حاملہ ہے تو اس کے حل میں، اور دودھ پلاتی ہے تو اس کے
دودھ میں فساد پیدا کرنے کا سخت اندیشہ رہتا ہے۔ افسوس ہے کہ خدا نے عورت
کو سکون و آرام کی زندگی بسر کرنے کے واسطے بنایا، مگر ہم ناموس الہی اور قوانین فطرت پر تعدی کر کے اسے
جنگ و جدل اور کشمکش زندگی کے میدان میں کھینچ لانے کی کوشش کریں اور دُکھ و غم سے بھر پور
فَقَدْ خَلَعْنَا نَفْسَهُ کے فرمان کو اپنے حسب حال بنالیں تو کیوں؟

اچھا ہم تھوڑی دیر کے لیے یہ بھی ماننے لیتے ہیں کہ ساری دنیا نے ایک ساتھ عورت کو مردوں کے کام
سمجھانے کا سعی قرار دینے میں نظام عالم کے تغیر کی کوئی پروا نہیں کی۔ اور اسے بالکل اس بات کا جواز بنا دیا کہ وہ تمام

مردوں کے کاروبار اپنی گردن پر اٹھائے۔ تو کیا دین فطری (اسلام) کے پابندوں کے لیے بھی یہ بات مناسب ہے کہ وہ اس درجہ تنگ احکام فطرت کا معارضہ کرنے میں غیر اقوام کی تقلید کریں؟ کیا اگر ہم مذہب و طبیعت و فطرت کے بتائے ہوئے طریقہ پر عورتوں کی اصلاح حال کا قانون مقرر کریں تو معزز مسلمان خاتون کے دل پر اس کا کوئی ناگوار بوجھ پڑے گا؟ افسوس۔ اب گویا ہم پر اُمید و فلاح کے دھندلے ہر طرف سے بالکل بند ہو چکے ہیں۔ یہاں تک کہ ہم مجبور ہو کر دوسری قوموں کی مملکت بیماریوں میں بھی ان کی تقلید کرنے پر مستعد ہو گئے ہیں۔

خالق عالم ایک بات میں اس کا فیصلہ فرما چکا ہے کہ ۔
 ”وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ تَجَدُّدًا كَمَا تَوَلَّى كَيْفَ يَجِدُ“
 جو لوگ عالم کون و فساد کے انقلاب کا علم رکھتے ہیں ان کا مقولہ ہے کہ طبیعت میں ایک ایسا خاص
 مقام موجود ہے کہ جہاں انسان اس کے حدود سے تجاوز ہونے یا اس کے توڑنے کا ابرادہ کرتا ہے خود طبیعت
 ہی اسے فدا کر دے دینے والی باتیں فراہم کر دیتی ہے۔ یہاں تک کہ یا انسان اس قصد سے باز آجاتا ہے یا
 اپنے یکے کی سزا پاتا ہے۔ جس وقت سے انسان کا وجود ہوا ہے اس دن سے آج تک اگر اس کی زندگی
 پر غور کیا جائے تو اس کو ایک عظیم الشان تعلیم گاہ کی طرح پایا جائے گا جس میں ہر وقت انسان کو راہ راست
 کے تلاش کی خواہش ہونے کی صورت میں تعلیم پانے کا موقع حاصل ہے ۔

ہم اگلی بحث میں یہ مسئلہ بخوبی ثابت کسچکے ہیں کہ عورتوں کا مردوں کے اشتغال میں شریک ہونا ایک
ماشرت کی بیماری اور قوانین فطرت کی خلاف ورزی ہے۔ اور صرف ایک بحث اس امر کے ثبوت کیلئے
کافی تھی کہ گو اس ناموس الہی کی نافرمانی کو کیسے ہی خوش ناغہ اور دایروں سے چھپایا جائے تاہم اس کا
ہمیشہ قائم رہنا محال ہے۔ لیکن زیادہ واضح کرنے کے خیال سے ہم پھر اس کی توضیح کرتے ہیں نہ صرف ہم
کہ تمام خاص و عام۔ یہاں تک کہ عالم و جود کا ایک ذرہ بھی جانتا ہے کہ عورت کے لیے ایک خاص کمل
بیمار کھا گیا ہے کہ جب تک وہ بیاہی ہوئی اور بچہ جنمنے والی، اس کو پرورش کرنے والی ماں اور خانہ داری
کی منظم نہ بنے۔ اس وقت تک کبھی وہ کمال حاصل ہی نہیں ہو سکتا اور جو چیز اس کو قدرتی فرض سے دور
رہے گی وہ اس کے کمال میں بھی نقص وارد کئے کے اس پر بڑا اثر ڈالے گی۔ یہیں اس بات کا بھی علم ہے کہ انسانی

ہر روز آگے ترقی کر رہی ہے پس نہیں ہو سکتی ہے۔ اور یہ ترقی اسی وقت ممکن ہے جبکہ انسان کے سارے ارادے اور حالات قوانین فطرت کے مطابق ہوتے ہیں۔ اسی بنا پر کہا جاسکتا ہے کہ کوئی قوم کامل نہیں بن سکتی تاؤنیکہ اس میں کاموں کی تقسیم و کارکن قوتوں کے حسب حال ہونی چاہیئے۔ یعنی استعداد اور خلقی فرائض۔ مثلاً اگر ہم سینیں کو غلام قوم کی عورتیں خانہ داری کی زندگی کے دائرے سے نکل کر مردوں کے ساتھ سخت محنت کے کاموں میں شریک ہوتی ہیں تو اگر ہماری آنکھیں بینا اور ہمارے دل صبح ہوں۔ ہیں اس بات کو ہرگز ایسا کمال تصور نہ کرنا چاہیئے جس کے حاصل کرنے کے لیے ہم پر اس قوم کی پیروی واجب ہے بلکہ جیسے اس کے ہمارا یقین فرض یہ ہونا چاہیئے کہ ہم اس کو موجب ضرر تصور کر کے اس سے دور رہنے کی کوشش کریں۔ کیونکہ یہ امر صبح کمال کے منافی ہے۔ خواہ وہ قوم بہ نسبت ہمارے انسان کے بعض نمائشی حالتوں میں فوقیت کیوں نہ رکھتی ہو۔ دنیا میں بہت سے تمدن قائم ہوئے۔ کچھ زمانہ تک ان کو فروغ ہوا۔ روئے زمین ان کے جادوؤں سے روشن ہو گئی۔ پھر افراد قوم کی خلافت و ریزی اور احکام فطرت کی مخالفت سے آخر کاریوں میں گئے کہ گویا وجود ہی میں نہ آئے تھے۔ یہ ایک ایسا تفسیر ہے کہ خود "المراۃ الجدیدہ" کے مصنف بھی اس بارہ میں ہم سے مخالفت نہیں رکھتے چنانچہ وہ تحریر فرماتے ہیں:-

ہم اس بارہ میں بالکل اختلاف نہیں کرتے کہ فطرت نے عورت کو خانہ داری کے کاموں اور اپنی اولاد کی پرورش کے لیے پیدا کیا ہے، اور وہ عمل دلاوت اور رفعت کے ایسے سخت تعلیم، عارضوں میں مبتلا ہوتے رہنے کی وجہ سے ان کاموں کو نہیں کر سکتی جو مرد کر سکتے ہیں۔ بلکہ ہم اس مقام پر یہ بھی تصریح کیے دیتے ہیں کہ سوسائٹی کے جو بہترین خدمت مند عورت ادا کرتی۔ ہے وہ یہ ہے کہ عورت بیاہی جائے، بچے بنے اور اپنی اولاد کی تربیت کرے۔ اور یہ ایسا بدیہی تفسیر ہے جس کے ثابت کرنے کے واسطے کسی طویل بحث کی حاجت نہیں۔

اس مقام پر مختلف بھی ہماری ہی طرح یہ مانتے ہیں کہ عورت کا کمال اسی میں ہے کہ وہ ایسی بیوی بنے جس کے چند بچے ہوں اور پھر وہ ان کی تربیت میں مصروف ہو۔ لیکن اس بات کو لکھ کر وہ پھر کہہ جاتے ہیں اور لکھتے ہیں:-

مگر غلطی تو یہ ہے کہ ہم اس کی بنیاد پر عورت کے لیے ایسی تعلیم و تربیت کو لازم قرار دیں

جس کے ذریعے سے وہ برقت ضرورت اپنی اور اپنے چھوٹے بچوں کی زندگی کے واسطے کسب معاش کر سکے۔

ہم کہتے ہیں کہ مسلمانوں کی معاشرتی حالت پورپ کے طرز معاشرت سے ہر طرح مجلا کا نہ ہے اور جو شخص اس بات کی تحقیق کرنا چاہے۔ اس کو ادنیٰ تا اعلیٰ سے معلوم ہو سکتا ہے کہ ان دونوں خطوں کا کسی تمدنی اصول میں یکساں اور ملتے جلتے ہونا اس وقت تک غیر ممکن ہے۔ جب تک کہ ان میں سے کوئی ایک دوسرے کے جسم میں فنا ہو کر اسی کا ایک جزو نہ ہو جائے اس میں شک نہیں کہ فاضل مؤلف نے جو آخری جملہ لکھا ہے اگر یہ فقرہ یورپین ملک میں کسی کی زبان سے نکلتا تو وہ وہاں کے ہر ایک دل میں اس کی بہت بڑی وقعت جم جاتی مگر اس وجہ سے نہیں کہ یہ بات کسی واجب الوصول کمال حاصل کرنے کی کوشش کا حکم دیتی ہے بلکہ اس لیے کہ یورپ میں کوئی گھرا نا ایسا نہیں مل سکتا جس میں کوئی لڑکی یا عورت بذاتِ خاص خارجی کاموں میں شرکت کا حصہ نہ لے رہی ہو۔ یا اس رقم نمر کے جمع کرنے کو فکر نہ کرتی ہو، جیسے وہ لازمی طور پر اپنے آئندہ شوہر کے پیش کرے گی۔ لیکن مشرقی ملک ہمیشہ سے عورتوں کے بارہ میں کمال فطری کے درجہ سے بہت قریب رہتے آئے ہیں۔ اس لیے یہ فقرہ اس ملک میں ہرگز قبول عام کا مرتبہ نہیں حاصل کر سکتا۔ بلکہ یہاں معاملہ برعکس ہے۔ کیونکہ مشرقی ملکوں میں جتنے کنبے قبیلے ہیں وہ اس دن کو بے حد منہوس تصور کرتے ہیں جس میں اس کی کسی عورت کو خارجی کام کے لیے مجبور ہونا پڑے۔ اور خدا سے التجا کرتے رہتے ہیں کہ پروردگار ایسا روز بد آنے سے پہلے ہی ہم کو دنیا سے اٹھائے۔

ایک یورپین شخص کو معلوم ہے کہ اس کے ملک میں ایسی عورتوں کی کثیر تعداد موجود ہے۔ جو اپنے کم سن بچوں کی پرورش اور اپنے بسر اوقات کا کوئی ذریعہ نہیں رکھتیں۔ فاقہ اور تنگ دستی کی مصیبت نے ان کو زندگی سے بیزار اور موت کا طلب گار بنا دیا ہے۔ اور اکثر بچاریاں بھوکوں مرنے کی آفت سے نجات پانے کے واسطے خودکشی بھی کر لیتی ہیں۔ اس لیے جب وہ مذکورہ بالا جملے کو سنے گا تو اس کے دل پر گہرا اثر پڑے گا اور اس کو لا محالہ یہ آرزو پیدا ہو جائے گی کہ کاش تعلیم کی وجہ سے ایسی ہی صورت نمود میں آجاتی اور غریب عورتوں کو عمر و مانہ زندگی سے نجات مل جاتی مگر مشرق کا رہنے والا آدمی جس نے آج تک باوجود ہر حیثیت سے پستی اور ذلت میں گرفتار

ہونے کے ایسا رنجیدہ منظر نہیں دیکھا ہے، ضرور اس جملہ کو نہایت حقارت و نفرت سے دیکھے گا اور اس کو کبھی نہ مانے گا کیونکہ اس کے دل میں اسلام کی شریف روح کا اتنا اثر باقی ہو گا جو اسے خیال و دلائل کا کہہ کاشش! ہمارے قومی مرد کسی دوسری تدبیر سے ان عورتوں کی تکلیف رفع کرنے کا سامان کرتے۔



عورت کو مردوں سے پرہ کرنا چاہیے؟

ہم ثابت کر چکے ہیں کہ عورت کے لیے دنیا میں ایک ایسا اعلیٰ کمال رکھا گیا ہے جس کے حاصل کرنے کی کوشش اس پر فرض ہے اور تجربہ کی واضح دلیلوں سے اس بات کو بھی دکھا چکے ہیں کہ عورت کا مردوں کے کاروبار میں مصروف ہونا اور خود اپنی روٹی کمانے کے لیے محنت و مشقت کرنا، علاوہ اس کے کہ اسے اپنے مرتبہ کمال سے دور ڈال دیتا ہے، اس کی تمام ایسی خاصیتوں کے لیے بھی سبب قاتل ہے جو اسے سعادت سے بہرہ ور کرتی ہیں۔ اور اس کی بربادی اور تباہی کا موجب یہی امر ہے۔ اور اس بات کا نتیجہ فی دلیلوں سے ثبوت دے چکے کہ عورت کو مرد کی ذمہ داری میں رہ کر اسے اپنی غذا اور سامانِ آسائش کی بہم رسانی پر مجبور کرنا چاہیے اور اپنا کام صرف یہ سمجھنا چاہیے کہ بچوں کی پرورش اور پرداخت کسے غرضیکہ ان سب باتوں کو پھیل باتوں میں برضاحت بیان کر چکے کے بعد اب ہم یہ کہتے ہیں کہ ان تمام اہم حقوق کے مقام میں جو مرد پر عورت کے لیے مقرر کیے گئے ہیں۔ مرد کا بھی کوئی حق اس پر ضرور ہونا چاہیے اور وہ حق یہ ہے کہ عورت مرد کی افسری مانے اور اسے اپنا سر تاج جانے۔ ورنہ اگر مرد پر اتنے واجبات کا بار ڈال کر اسے معاوضہ میں اپنا طبعی حق بھی نہ دیا جائے تو یہ بات نظامِ عالم کے اصول سے خلاف ہوگی بلکہ ہمارے خیال میں مرد کا یہ حق جو اس کو عورت پر حاصل ہے زیادہ واضح کرنے کا محتاج نہیں یہ ایک فطری احساس ہے جس کو خود عورت بلا کسی تحریک کے محسوس کر لیتی ہے۔ اور مرد بھی اس کا بیداری شعور رکھتا ہے۔ اس لحاظ سے عورت کو پردہ میں رکھنا یا اسے پردہ سے باہر نکال لانا خود مرد کے قابو کی بات ہے جس کو وہ بہ اعانتِ غیرے جب دل چاہے کر سکتا ہے۔ یہ بالکل فضول سی بات ہے کہ ہم مرد پر اتنے اہم فرائض کا بار ڈالنے کے بعد پھر اسے ان حقوق سے بھی بہرہ بنانے کی سعی

کریں جو اس کو اپنی بیوی پر حاصل ہونے چاہئیں۔ اور یہ ایک ایسی بات ہے جو دنیا میں کبھی صورت پذیر ہی نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ دنیا کا کاروبار اسی برتنے پر چلتا ہے کہ اس کے تمام افراد میں تبادلہ حقوق ہوتا ہے ہر ایک مخلوق ایک دوسرے پر کچھ نہ کچھ حق رکھتی ہے۔ اور ایک کی مدد و اعانت سے دوسرے کا کام چلتا ہے۔ اس لیے جو شخص صورت پر مرد کے حقوق قائم کرنے پر اعتراض کرتا ہے۔ وہ گویا خود قانونِ فطرت پر معترض ہے اور اگرچہ لاعلمی کی وجہ سے عام انسانوں کو قانونِ قدرت پر اعتراض کرنے کی عادت ہے تاہم اس کا بے نتیجہ فعل ہونا اظہر من الشمس ہے۔ ورنہ اگر انسان کسی چیز کے حاصل کرنے سے پہلے اس بات پر بھی غور کر لیا کرتا کہ آیا قانونِ قدرت کے بھی حسبِ منشاء ہے یا نہیں تو غالباً ہم کو اپنی نعمتوں سے ناممکن کا لفظ نکال دینا پڑتا۔ اس لیے کہ دنیا میں کوئی چیز ”محال“ نہیں مگر وہ جو کہ قانونِ قدرت کے خلاف ہے۔

عورت کو پردہ میں رکھنے یا پردہ سے باہر نکلنے کا حق بڑواراست مرد کو حاصل ہے۔ اور اس کی ایک کھلی ہوئی دلیل یہ ہے کہ عورتوں کو آزادی و لائسنس والے جب کبھی اپنے خیالات ظاہر کرتے ہیں یا اس آزادی دینے کا مطالبہ کرتے ہیں تو ان کا روئے سخن ہمیشہ مرد ہی کی جانب ہوتا ہے۔ کتاب ”المرآة الجدیدہ“ کے مؤلف تحریر فرماتے ہیں :-

ہم جو کچھ لکھ رہے ہیں اہل علم کے لیے اور خاص کر نوخیز تعلیم یافتہ جماعت کے لیے جس سے زمانہ آئندہ میں ہماری امیدیں پوری ہونے کا سہارا وابستہ ہے۔ کیونکہ صرف یہی جماعت جس نے صحیح علمی تربیت حاصل کر لی ہے، اس بات کی قوت رکھتی ہے کہ ایک نہ ایک دن مسئلہ نسواں کو بحث اور توجہ کے اس مرکز پر لے آئے جس کا یہ مسئلہ مستحق ہے۔

کیوں اب اس جملہ کو پڑھ کر بھی کوئی کہہ سکتا ہے کہ عورتوں کی باگ مردوں کے قابو میں نہیں؛ اور یہ کہ مردوں کو اس بات کا اختیار ہے کہ جس راستے چاہیں عورتوں کو چلا سکتے ہیں۔ اور جس طریقہ پر ارادہ کریں ان سے اپنے حسبِ مرضی کام لے سکتے ہیں؛ کیونکہ اگر اس حیثیت سے عورتوں کا بھی کوئی ایسا طبیعی حق ہوتا ہے جسے میزانِ عالم میں کوئی وزن حاصل ہو تو ضروری تھا کہ فاضل مؤلف ان کو اپنا صحیح مخاطب بنا کر ہدایت کرتے کہ عورتو! مردوں کی اطاعت کا جو اپنی گردنوں سے اُتار بیٹھو بلکہ

وہ عورتیں خود ہی کیوں اس بات کی منتظر رہیں گی کہ ان کا کوئی مرد حامی اٹھے۔ وہ آپ ہی مردوں کے چنگل سے نہ نکل سکتیں، جو لوگ عورتوں کو مردوں کی اطاعت سے آزادی دلانے کے واسطے لکھا کرتے ہیں ان کی مثال ایسی ہے جیسے بعض کمزور اور محکوم اقوام کے کچھ افراد زبردست اور حکمران قوم کے غلبہ اور حکمرانی کو قبضہ نہ غاصبانہ بنا کر اپنے استقلال اور آزادی کا نل چماتے ہیں۔ مگر اس شور و غوغا کا اُس وقت تک کوئی اثر نہیں ہو سکتا جب تک مغلوب قومیں خود کوئی ایسا وزن دار طبعی حق نہ حاصل کر لیں۔ جو انہیں خود مختاری کے لائق بنا سکے۔ اس صورت میں عورتوں کو آزادی دلانے والوں کی تحریروں پر پادروا سے زیادہ نہیں کیونکہ نہ عورتوں کو فطرتاً کوئی ایسا حق حاصل ہوگا اور نہ ان حضرات کی اُمید بر آئے گی۔ علاوہ بریں ہماری یہ مثال قیاس مع الفارق ہے کیونکہ وہ محکوم قومیں جدوجہد کے ذریعے سے اس فطری حق کو حاصل کرنے کی قوت رکھتی ہیں جس کے بعد انہیں حکمران قوم کی ماتحتی سے نکلنے کا موقع مل جائے گا۔ مگر عورتوں کی حالت اس کے برعکس ہے۔ عورتوں کا کمال اسی امر کا مقتضی ہے کہ مردان کی خدمت گزار رہیں۔ ان کی غذا اور راحت کا سامان ہمہ پہنچائیں، اور انہیں کسب معاش کی مملکت جنگ میں شریک ہونے کی آفت سے بچائیں۔ اتنی اور ایسی گراں، مار خدمت باثر ہے کسی معاوضہ کی بھی مستحق ہے وہ معاوضہ کیا ہے؟ یہی کہ مرد کو عورت پر افسری اور تحفظ کا حق دیا جائے۔ باوجود اس امر کے ہم یہ نہیں کہتے کہ عورتیں ایسی خود مختار نہیں ہو سکتی ہیں جن کی آزادی پر مرد کا کوئی دباؤ نہ پڑ سکے۔ لیکن ایسی حالت میں مرد کو اس بات کی کچھ پروا نہ ہوگی کہ عورت کے فرائض اور حقوق کا بار اپنے ذمہ لے۔ اس لیے وہ عورت کو اس کے حال پر چھوڑ دے گا۔ تاکہ عورت اپنے بسراوقات کا آپ ہی سامان کرے۔ اور اس صورت میں عورت خارجی کاروبار میں مرد کی مزاحمت سے صدمہ اٹھائے گی۔ اور جس طرح آج سے ہزاروں سال قبل یا آج بھی وحشی قوموں میں دیکھا جاتا ہے، عورت آزاد اور خود مختار رہے گی۔ لیکن اسی کے ساتھ حد درجہ کی ذلیل و خیر مخلوق بن کر۔ لہذا اگر عورتوں کو آزادی دلانے والے اصحاب اس بات کو پسند کرتے ہیں کہ عورت کو ایسے جلتے ہوئے جہنم میں جھونک دیں تو ہم خدا سے التجا کریں گے۔ کہ بار الہا تو یہ بلا ہم پر نازل نہ فرما۔

جن قوموں کی نسبت لوگوں کا گمان ہے کہ ان کی عورتیں اعلیٰ درجہ کی آزادی حاصل کر چکی ہیں اگر ان کی حالت پر سرسری طور سے بھی غور کیا جائے تو صاف نظر آئے گا کہ وہ موبہم آزادی پر براہ راست

مردوں کے قابو میں ہے یعنی اگر آج وہاں کے مرد عورتوں کو گھروں میں بند کر دینا چاہیں تو عورتیں بجز اطاعت و تسلیم کے کچھ نہیں کر سکتی ہیں اور جس طرح وہ پہلے زمانہ سے آج تک ہمیشہ مردوں کی فرمانبرداری کرتی رہیں اور کرتی رہتی ہیں۔ اس بارہ میں کوئی انکار نہ کر سکیں گی۔ یہ ایسی یقینیتیں ہیں کہ خواہ کوئی اپنی زبان سے ان کا اقرار نہ کرے تاہم اس کا دل ضرور انہیں مان جائے گا اور اس کے بشرہ سے پتہ چل جائے گا۔ کہ ان کی صداقت اس کے قلب پر نقش فی الحجر ہو گئی ہے۔

کتاب المرأة الجديده کے مؤلف فرماتے ہیں۔

جب کہ مردوں کا معاملہ باعثِ فساد تھا تو اس کی کیا وجہ ہے کہ عورتوں کی آزادی پر مال کی جاتی ہے اور مردوں کی خود مختاری عزت کی نگاہ سے دیکھی جاتی ہے؟ کیا عورتوں اور مردوں کے بارہ میں انصاف کی مختلف دو نگاہیں ہونی چاہئیں۔ کیا ہر ایک ذی اختیار کو اس بات کی آزادی نہیں حاصل ہے کہ وہ جس طرح چاہے اپنا اختیار صرف کرے بشرطیکہ اس کا فعل شرع و قانون کی حد سے آگے نہ بڑھے۔

ہم کہتے ہیں کہ یہ بات بھی ویسی ہی فضول ہے جیسی محکوم اور مغلوب قوموں کی صحیح فریاد۔ وہ بھی تو یہی چلاتی رہتی ہیں کہ جب انسان کو زندگی کے میدان میں ایک دوسرے پر سبقت لے جانے کا جائز حق ہے۔ تو کیا وجہ ہے کہ کمزور اور محکوم قوموں کی راہ میں رکاوٹیں حائل کی جاتی ہیں۔ اور مفتوح قوموں کے بڑھنے کے لیے راستہ صاف بنایا جاتا ہے۔ کیا ان کے واسطے کچھ اور انصاف ہے اور ان کے لیے کچھ اور؟ کیا حاکم اور محکوم قوموں کے حقوق الگ الگ ہیں؟ کیا ہر ایک ذی اختیار کو اپنے جائز حق سے فائدہ اٹھانے کا پورا موقع نہیں دیا گیا ہے۔ بشرطیکہ وہ قانون کی حد سے تجاوز نہ کرے؟ وغیرہ وغیرہ اس لیے اگر ایسی شکایتیں کمزور قوموں کے لیے نافع ہوتیں اور انہیں زبردست قوموں کے ہاتھوں سے نجات دلا دیتیں تو ہم مان لیتے کہ عورتوں کی نسبت بھی ایک ایسا جملہ کوئی اثر دکھائے بغیر نہ رہتا۔

آخر اس کے مفید نہ ہونے کی وجہ کیا ہے؟ یہی کہ اسرارِ فطرت کا معائنہ اور تجسس اور انسانی زندگی کے قوانین پر غور کرنے سے پتہ لگتا ہے کہ دو چیزوں میں مساوات اسی وقت پائی جاتی ہے جبکہ ان کی قوت کافی اور یکساں ہو۔ یہ ایسا بدینی قضیہ ہے جس کو ہر شخص اپنے معاملاتِ زندگی اور دنیاوی

قوموں کے برادرات کی حالت میں مشاہدہ کر سکتا ہے۔ اس لیے ہم مساوات کا نام لے کر گفتگو کرنے سے قبل یہ واجب ہے کہ اس بارہ میں قوت کی یکسانیت پر بھی لحاظ کریں اور ہمارے مخالفین کسی طرح اس قانونِ قدرت کو ظالمانہ نہیں کہہ سکتے۔ کیونکہ ظلم اور سخت ظلم اس کا نام ہے کہ دو مختلف قوتیں رکھنے والے افراد کو مادی حقوق دلائے جائیں۔

ایسی باتوں کے غیر مفید ہونے کا نقطہ بھی ایک باعث نہیں جو ہم نے ذکر کیا ہے بلکہ ایک دوسری بات یہ بھی ہے کہ وہ گفتگو کسی اور امر سے تعلق رکھتی ہے اور واقعی حقیقت کچھ اور بے حاصل یہ ہے کہ خداوند کریم نے مرد و عورت کو الگ الگ کامل نہیں بنایا بلکہ دونوں کو ملا کر فردِ کامل بننے کے لیے پیدا فرمایا۔ مرد کی ذات میں چند بڑے نقصانات اور کیاں ایسی ہیں جن کی تکمیل صرف عورت کرتی ہے۔ اور عورتوں کی ذاتی کمی مرد کے ذریعے سے پوری ہوتی ہے۔ مگر اس کے لیے یہ امر بھی شرط ہے کہ باہم تبادلہ پذیر کیاں برآہ راست دونوں کے باہم ملنے کے وقت خود بخود مکمل ہو جایا کریں۔ اور وہ حالت بذاتِ خاص دونوں میاں بیوی کو ان کے فرائض سے واقف بنا دے جو ایک دوسرے پر ہیں۔ جب یہ بات قرار پاگئی تو اب دو ایسی چیزوں میں جو ہر ایک دوسری کی محتاج ہیں، مساوات کی حاد مقرر کرنے پر بات بڑھانا ایک بے معنی بات ہے اور ان دونوں میں سے ہر ایک کے علیحدہ علیحدہ مستقل ہونے کے مسئلہ پر بحث کرنا ایک ایسی چیز ہے جو میری سمجھ میں مطلقاً نہیں آتی جو دو چیزیں مل کر ایک نئے ہونے کے لیے پیدا کی گئی ہوں اور ہم ان کو الگ الگ سمجھائے خود مستقل بنانا چاہیں تو اس میں کیا خوبی نکل سکتی ہے؟ جو دو چیزیں ایک دوسرے کی محتاج الیہ ہیں ان میں ہم مساوات کا درجہ کیونکر قائم کر سکتے ہیں؟ زیادہ سے زیادہ اس بارہ میں جو کچھ میں سمجھ سکتا ہوں وہ یہ بات ہے کہ جو لوگ مرد و عورت کو الگ الگ مستقل بالذات بنانے کی کوشش کرتے ہیں ان کا مدعا دو ایسے غصروں کو مستقل بنانے کی حاجت سے ملتا جلتا ہے جن کی آمیزش سے پانی بنتا ہے۔ یعنی وہ آکسیجن اور ہائیڈروجن کی متفقہ قوت کو ہر ایک کو مستقل بالذات بنانا چاہتے ہیں۔ اور اسی کے ساتھ یہ بھی آرزو رکھتے ہیں کہ یہ عناصر پانی بھی بناتے ہیں۔ اس لیے اگر یہ بات ممکن ہے۔ تو پھر یہ بھی ممکن ہے کہ مرد و عورت الگ الگ مستقل ہو جانے کے باوجود گھرانے کی بھی تسکین کریں۔

ہاں! اس موقع پر لوگ یہ کہیں کہ جب تم عورت و مرد کو ایک ہی چیز یا ایک دوسرے کا محتاج الیہ

قرار دیتے ہو تو پھر پہلے ابواب میں خود تم نے ہی ان کے الگ الگ مرکز کیوں مقرر کیے ہیں۔ اور ان کو مختلف بنانے کی کیوں کوشش کی ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ ہمارا یہ فعل بھنسنے اس کی میا ساز کے عمل سے مشابہ تھا جو کچھ کچھ کے نوعی وزن اور اس کے پیدا ہونے کے اسباب اور بیڈ رجحان کے خواص و حالات کی الگ الگ جانچ اور تحقیقات کرتا ہے۔ ایسے اگر ہم نے عورت کو بہ نسبت مرد کے کمزور بیان کیا تو ایک عالم علم کی میا بھی یہی کہتا ہے کہ اگر کچھ بہ نسبت بیڈ رجحان کے زیادہ ذہنی ہوتا ہے اور اگر ہم نے یہ کہا ہے کہ زندگی کا وزن قائم رکھنے والا قانون اور جنس نازک عورت کی بہتری صرف اسی امر کی محققیت ہے کہ گھر کی بنیاد رکھنے میں عورت کی بہ نسبت مرد کے کئی حصے زیادہ اپنی آزادی کو قربانی چڑھائے تو فوج کی میا کا ایک ماہر بھی کہے گا کہ پانی بنانے کیلئے بیڈ رجحان کو مقابلہ کیجئے کہ اپنی زیادہ مقدار صرف کرنی پڑتی ہے۔

یہ سخت عبرت کی بات ہے کہ عورتوں کی آزادی دلانے کے خواہشمند حضرات اس بات کو نسیات بُری بات تصور کرتے ہیں۔ کہ عورت مرد کی تابع ہے۔ اور اسے عبودیت اور اسیری کی زندگی سے تیر کرتے ہیں۔ مگر اس پر ذرا دیر کے لیے بھی غور نہیں کرتے کہ مرد اپنی عورت کے نان و نفقہ کے لیے کس قدر محنت اور مشقت اٹھاتا، اپنے تئیں جان جو کھوں میں ڈالتا اور اپنا آرام کھوتا ہے۔ گویا مرد کی یہ محنت کوئی ہستی ہی نہیں رکھتی؟ اسی کے ساتھ اگر ہم تھوڑی دیر کے لیے ایک طرف عورت کی اطاعت اور دوسری طرف ان روحانی اور جسمانی مختلف اور تکلیفوں کو جو اپنی عورت کی آرام رسانی کے لیے برداشت کرتا ہے ایک دوسرے کے مقابلہ پر رکھ دیں تو ہمیں صاف نظر آ جائے گا کہ عورت کی غلامی محض نام کے لیے ہے ورنہ دراصل مرد عورت کا غلام بلکہ غلام سے بھی بڑھ کر ہے۔ ہاں بکثرت دیکھا جاتا ہے کہ عورت پر مرد کی اطاعت کا بار اس کے لیے رنج و الم کا باعث اور پریشانی و اضطراب کا موجب ہے۔ تو یہ صرف ان دونوں کی باہمی نادانی اور حماقت کا کرشمہ ہے۔ ورنہ تہذیب و تربیت سے آراستہ بیویوں اور شوہروں میں سے ہر ایک دوسرے کی نظر میں معزز بن جاتا ہے اور خود ان کی طبیعتیں اپنے اپنے فرائض متین اور تقسیم کر لیتی ہیں جس کے بعد ”استقلال“ و آزادی اور مختاری کے لفظ ان کے خیال میں بھی نہیں آئے کیونکہ دو مخلوق جو ایک دوسرے کی تکمیل کرنے اور باہم مل کر رہنے کے لیے ان کے مابین یہ الفاظ بے معنی ہیں۔ ان تمام باتوں کے مقرر ہو جانے اور ثابت ہو جانے کے بعد کہ مرد عورت ایک دوسرے کے بالمقابل کوئی آزادی نہیں رکھتے بلکہ وہ دونوں ایک ہی شے ہیں۔ اب عورت کے پردہ میں رہنے کا مسئلہ اس کے اور مرد کے مابین حق مشترک بن گیا۔ اس لیے تنہا عورت کو پردہ کی رسم مٹا دینے کا حق نہیں ہو سکتا تاہم

مرد بھی اس بات کو نہ مان لے۔

اب یہاں ایک اور سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا جیسا لوگ کہا کرتے ہیں کہ پردہ دراصل ذلت اور اپنی کی علامت ہے؟ اور کیا پردہ عورت کو اس کے درجہ کمال تک پہنچنے سے روکتا ہے؟ اس لیے کیا کوئی ایسا دن آئے گا جب کہ پردہ کی پردہ درسی ہو جائے؟ اس کے جواب میں آگے ملاحظہ فرمائیے۔



پردہ قید کی علامت یا آزادی کی ضمانت؟

گزشتہ ابواب میں ہم نے بہت تشریح کے ساتھ عورت کی ماہیت اور اس کمال کو بیان کر دیا ہے اور تجربہ کی دلیلوں سے ثابت کر دکھایا ہے کہ وہ کمال عورت کو جب ہی حاصل ہو سکتا ہے جبکہ وہ مردوں کے کاغذ میں دخل نہ دے۔ ہم نے بڑی چھان بین کیا تھا ان معضلوں کو بھی دکھایا ہے جو عورت و مرد دونوں جنسوں کے باہم میل جول سے روزمرہ ظہور میں آتی رہتی ہیں۔ اور اس باب میں ہمارا یہ ارادہ ہے کہ ہم عورت کے استقلال اس کی آزادی اور اسے مرد کے بے جا غلبہ سے باز رکھنے کا واحد ذریعہ اقدار پر وہ کو ثابت کر دکھائیں۔ ان شاء اللہ تعالیٰ جس وقت ہم ایک ایسے عمرانی موضوع پر بحث کر رہے ہوں، جیسا مسئلہ نسواں ہے تو ہمیں اس چند روزہ مادی مدینت کے نظر فریب چمک و مک سے دھوکا نہ کھانا چاہیئے۔ اور جب تک ہر چیز کی اچھی طرح چھان بین نہ کر لیں اُس وقت تک اس کو حکم قائم کرنے کا اصول قرار نہ دینا چاہیئے۔ اس بیان سے ہماری مراد یہ ہے کہ یورپ کے تمدن کی جس ظاہر فریب نمائش سے یورپین عورتیں لطف اٹھا رہی ہیں۔ اس کے دلفریب رنگ کو بخستہ اور لازوال تصور کرنا ٹھیک نہیں۔ یہ ایک عمرانی غلطی ہے جو تجسس آدمی کو چاروں پاروں پر ایسی بے بسی اور سطحی اور اکالت کی طرف کھینچ لے جاتی ہے جن کو حقیقت اور واقعیت سے کچھ بھی لگاؤ نہیں ہوتا اور اگر بحالت موجودہ کچھ عرصے کے لیے وہ موافق بھی ہو جائے تو زمانہ آئندہ میں جو کچھ دور نہیں پھر اُس کی نا موافقت عیاں ہو جائے گی۔ اس لیے وہ فطرت بشری سے منطبق نہیں ہوتی اور گو مرد کی غیرت تھوڑی دیر کے لیے لہو و لعب کی خاک میں دب گئی ہے لیکن اس سے یہ نہ سمجھ لینا چاہیے کہ وہ بالکل فنا ہو چکی۔ نہیں کسی نہ کسی دن پھر اس کا شعلہ بھڑکے گا اور اس وقت عورتوں کی تمام آزادی

کو جلا کر خاک سیاہ بنا ڈالے گا۔ جن لوگوں نے انسان اور انسانیت کی مجموعی حالتوں پر عام نظر نہ ڈالی ہوگی، ان کو میری یہ بات شاعرانہ خیالات کی طرح بیکار بلند پروازی معلوم ہوگی لیکن کچھ ایسے لوگ بھی ملیں گے جو میری اس بات کو حقیقتاً صحیح اور عقل کے نزدیک قابل پسند سمجھنے کے علاوہ تازہ بخئی شواہد سے مدلل بھی تصور کریں گے۔ چنانچہ اس مقام پر ہم مثلاً رومن امپائر کی حالت کا نقشہ کھینچ کر دکھاتے ہیں۔

کون رومن امپائر؟ جو تمام دولتِ یورپ کی مال ہے۔ اور وہ پہلا سچا شہ ہے جس سے موجودہ یورپ کی متمدن دولتِ عظام کی نہریں نکلیں۔ رومن حکومت کی بنیاد شہرِ روم میں 'پچھ' صدی قبل مسیح پڑی تھی۔ ابتداء یہ حکومت بہت چھوٹی، مفلس اور بے حقیقت تھی۔ پھر کئی صدیوں تک رفتہ رفتہ ترقی کرتی ہوئی تمدن و تہذیب کے اعلیٰ درجہ پر پہنچ گئی۔ اس حکومت میں بھی عورتیں پردہ کی فیدر رکھی جاتی تھیں۔ ایسیوں صدی کی انسائیکلو پیڈیا میں لکھا ہے :-

رومانوں کی عورتیں بھی اسی طرح کام کاج کو پسند کرتی تھیں جس طرح مرد پسند کرتے ہیں۔ اور وہ اپنے گھروں میں کام کرتی رہتی تھیں۔ ان کے شوہر اور باپ بھائی صرف میدانِ جنگ میں سرفروشی کرتے رہتے تھے۔ خانہ داری کے کاموں سے فراغت پانے کے بعد عورتوں کے اہم کام یہ تھے کہ وہ سوت کاتیں اور ان کو صاف کر کے اس کے کپڑے بنائیں۔ رومانی عورتیں نہایت سخت پردہ کیا کرتی تھیں یہاں تک کہ ان میں جو عورت دایہ گیری کا کام کرتی تھی وہ اپنے گھر سے نکلتے وقت بھاری نقاب سے اپنا چہرہ چھپاتی اور اس کے اوپر ایک موٹی لمبی چادر اوڑھنی جو ایڑی تک لٹکتی رہتی۔ پھر اس چادر پر بھی ایک عبا، اور اوڑھنی جاتی جس کے سبب سے اس کی شکل کا نظر آتا تو کیا جسم کی بناوٹ کا بھی پتہ لگنا مشکل ہوتا تھا۔

اس زمانہ میں جبکہ رومانیوں کی عورتیں پردہ میں رہا کرتی تھیں۔ اس قوم نے ہر فن اور علم کمالات میں بے نظیر ترقیاں کیں۔ بیت تراشی، عمارت سازی، فوحتاتِ ملکی، سلطنت و حکومت، عزت و عظمت اور علم و ہنر میں ساری دنیا کی قومیں رومانیوں کے مقابل میچ ہو گئیں۔ لیکن اس مرتبہ پر پہنچنے کے بعد ان میں عیش پرستی اور کھیل نفرتیج کا شوق پیدا ہوا جس کے ضمن میں انہوں نے اپنی عورتوں کو پردہ کی قید سے آزادی بخشی تاکہ وہ بھی ان کے ساتھ لہو و لعب اور سیر و تفریح کی مجلسوں، دنگلوں اور کھیلوں

میں شریک ہوں۔ عورتیں پردہ سے نکلیں لیکن کیونکر؟ اس طرح جیسے پلوں سے دل نکل جاتا ہے۔ پھر کیا تھا۔ اس حملہ آور عنصر (مرد) نے موقع پایا کہ محض اپنے غلط فہمی کے لیے ان کے اخلاق خراب کر کے ان کی پاکیزگی کے دامن پر داغ لگائے اور ان کی شہرہ دیا کو توڑا۔ یہاں تک کہ پھر وہی عورتیں جو سات پردوں میں رہا کرتی تھیں۔ پھیٹروں میں جانے لگیں۔ بال اور رقص کے جلسوں میں عورتوں کے ناپچنے اور گانے کا منتظر ایجاد ہوا۔ آخر عورتوں کی حکومت اس قدر قومی ہوئی کہ جو نامور تدبیر ملک داری اور انتظام سلطنت کے لیے پارلیمنٹ یا سینیٹ کی مجلس میں ممبر منتخب ہوا کرتے تھے۔ وہ بھی عورتوں کے ووٹ حاصل کرنے سے مقرر ہوتے اور ان کے معمولی اشاروں پر اپنے عہدوں سے معزول کر دیئے جاتے۔ بس یہ حالت ثابت ہوتے ہی روحانی حکومت کی بربادی شروع ہو گئی اور اس پر ایسی تباہی آئی کہ تاریخ کا مطالعہ کرنے والا ہر شخص اس بات کو دیکھ کر حیرت زدہ اور مبسوت ہو جاتا ہے کہ رومانی حکومت کے اس شاندار قصر اور مستحکم عمارت کی انہیں عورت کے نازک ہاتھوں نے کس طرح ایک ایک اینٹ اکیڑ کر رکھ دی اور اس کی ساری عظمت و متانت خاک میں ملا دی۔ کیا یہ بات عورتوں نے اپنی بدیتی اور بد اخلاقی سے کی؟ نہیں ان کا اس میں کوئی قصور نہ تھا۔ مگر بات یہ ہوئی کہ انہیں بے پردہ بنایا گیا تو باقی قنائے فطرت مردان پر مائل ہونے لگے اور اس کے لیے آپس میں کٹنا مرنا شروع کر دیا۔ یہ ایک ایسی سیاسی حقیقت ہے جس کے ماننے میں کوئی شخص بحث ہی نہیں کر سکتا۔ علامہ ”لوئس پیرویل“ ریویو آف ریویوز جلد ۱۱ میں ”پولٹیکل فساد“ کے عنوان سے لکھتا ہے:-

سیاسی امور اور پولٹیکل اصول میں خرابی پڑنے کی مثالیں ہر ایک زمانے میں یکساں پائی گئی ہیں۔ اور جو بات سخت حیرت میں ڈال دینے والی ہے۔ وہ یہ ہے کہ اگلے زمانے میں اس فساد کی علامتیں جو پائی گئی تھیں وہ آج کل بھی بچھنے نظر آ رہی ہیں۔ یعنی یہ کہ اعلیٰ درجہ کے اخلاق کی بنیادیں منہدم کرنے میں سب سے زبردست کارکن عورت رہی ہے۔

مگر ہمارے خیال میں اس فاضل مضمون نگار کو فساد ڈالنے کا الزام عورت کے ذمہ عائد کرنے سے باز آنا بہتر تھا۔ کیونکہ عورت بلات خاص ہرگز مفدہ پرواز نہیں۔ بلکہ مفدہ انگریزی اور شرارت مرد کا قبیح ہے البتہ وہ اپنی اس کینہ خواہش کو پورا کرنے کے لیے عورت کو ایک ذریعہ بنا لیتا ہے۔ اور اس سے جال بچھانے کا کام لیتا ہے۔ پھر آگے چل کر فاضل مضمون نگار نے موجودہ ایام کی خوف دلانے والی علامتوں کو ان

علامت سے ملانا شروع کیا ہے جو رومن امپائر کی جمہوری حکومت میں پیدا ہوتی تھیں۔ یہاں تک کہ وہ لکھتا ہے :-

رومانی جمہوری حکومت کے پچھلے دور میں مدبرانِ سلطنت اور اعیانِ مملکت نازک مزاج اور عیش پسند عورتوں کی صحبت بہت پسند کرنے لگے تھے۔ اور ایسی عورتیں ان دنوں بجز تپائی جاتی تھیں پس وہی حالت جو ان دنوں تھی یہاں بھی پائی جاتی ہے۔ جیسا کہ عورتوں کی طرف نظر کرنے سے معلوم ہوتا ہے۔ وہ عیش پسندی اور آرائش و زیبائش کے پیچھے مٹی جاتی ہیں اور برہ شوق انہیں جنون کے درجہ تک پہنچ گیا ہے۔

آخر کوئی بتائے کہ رومانی قوم میں کس عظمت و بزرگی کی محبت نے ترقی و تمدن کے اعلیٰ ترین پیر پنچا دیا ہے، اپنے بزرگوں کے کارنامے دل سے بھلا کر منزل اور اوبار کے تاریک غاریں کیوں گر گئی؟ اسے اتنی ترقی اور عظمت حاصل کر لینے کے بعد تباہی اور ذلت کا راستہ اختیار کرتے ہوئے کیوں شرم نہیں آتی؟ یہ تصور کیونکر کیا جاسکتا ہے کہ ایک ایسی قوم جو اپنے عروج و عظمت کے عہد میں عورتوں کو سخت پردہ کی پابند رکھتی تھی۔ آخرا س بات پر راضی ہو گئی کہ اس کی وہی خانہ نشین عورتیں باوٹا ہوں اور ذیروں کو جس وقت چاہیں ان کے عہدوں سے معزول کرادیں۔ کچھ سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ حیرت انگیز انقلاب کیونکر ہوا۔ ضرور ہے کہ یہ امر تدریجی رفتار سے ظہور میں آیا ہو۔ بے شک یہ حالت رفتہ رفتہ نشوونما پاتی ہی اور ناموسِ طبعی کی بنیاد پر اس کا اٹھان تدریجی رفتار سے بڑھتا گیا۔ پہلے اس معاملے کو کچھ وقت نہیں دی گئی۔ پھر جب یہ آگ اندر ہی اندر سلگ کر شعلہ زن ہوئی تو مملکت بیماری کے مانند بجا لگی جسم و جان کو بھلا کر سیاہ بنا گئی۔ انیسویں صدی کی انسائیکلو پیڈیا کا مصنف لکھتا ہے :-

”عورتوں میں عیش پسندی اور بناؤ سنگار کی مجنونانہ محبت صرف اس زمانہ میں بڑھی جو رومن حکومت کی شہنشاہی کا دور تھا۔ ورنہ جس وقت رومانی سلطنت ایک جمہوری حکومت تھی۔ ان دنوں عورت کی زندگی منزلی دائرہ ہی میں محدود تھی۔ اور وہ گھر میں بیٹھی ہوتی۔ ان کا سوت کا تا کر قی تھی۔ مگر روم کے ملک میں آرام پسندی کو رفتہ رفتہ ترقی ہوتی گئی۔ یہاں تک کہ مشہور رومانی فلاسفر ”کامن“ اپنی قوم کو اس خطرہ سے ڈرانے پر کمر بستہ ہوا جو ایک دن ان پر بربادی لانے والا تھا“

اس زمانہ میں کاٹن نے وہی کام کیا جو آج ہمارے ملک میں پردہ نسواں کے طرہ دار کر رہے ہیں۔ سچ ہے ہارننگ پلٹ پلٹ کر اپنا جلوہ دکھاتی ہے۔ مگر کاٹن کی نصیحت اس وقت مفید نہ پڑی۔ چنانچہ اس کے غلط طے ہی دن بعد رومانیوں کے ابارت کے ٹھاٹھ اور ان کی مشرت پرستی حد سے گزر گئی۔ اس کے بعد مصنف کتاب نے رومانیوں کے لباس کی قمیص اور عورتوں کے بناؤ سنگار کی وضعوں کا مفصل حال تحریر کیا ہے۔ جس کے بیان کرنے کا کوئی نفع نہیں تھا۔ اس لیے ہم اسے چھوڑ کر یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ کاٹن نے اپنی قوم سے کیا کہا تھا۔ اور ان کو پردہ کی رسم ملانے کے خطرات سے کس طرح ڈرایا تھا۔ پھر اس کے تمام اقوال کیونکر جمع اور پورے اترے۔ یہ سب ایسے نازخی واقعات ہیں جو ہمارے سوا اور قوموں پر گزر چکے ہیں۔ اس لیے ہم پر واجب ہے کہ ان کو بخوبی ذہن نشین کر لیں۔ کیونکہ ہمیں یہ معلوم ہے کہ اس وقت ہم ایک خطرناک راستہ پر چل رہے ہیں۔

انیسویں صدی کی انسائیکلو پیڈیا کا مصنف لکھتا ہے کہ جس وقت رومانیوں نے اس قانون کو منسوخ کرنے کے مقصد سے بغاوت اور شورش برپا کی جو عورتوں کے بناؤ سنگار کی حد مقرر کر لے کے واسطے پاس ہٹا تھا تو روماکا مشہور عالم حکیم جو دو سو سال قبل مسیح گزرا ہے اپنے قوم کے مجمع میں کھڑا ہو کر ان سے کہنے لگا۔

روما کے رہنے والو! کیا تم کو یہ وہم پیدا ہو گیا ہے۔ کہ اگر تم عورتوں کو ان بندشوں کے توڑ پھینکنے کی قوت دو گے جو انہیں اس وقت پوری طرح خود مختاری نہیں دیتی ہیں اور جو انہیں مجبوراً اپنے شوہروں کی مطیع بنائے ہوئے ہیں۔ تو ان کی ناز برداری اور ان کا راضی رکھ سکنا ایک آسان کام ہو گا۔ کیا آج باوجود ان بندشوں کے بھی ہم ان سے مشکل ان فرائض اور واجبات کی پابندی نہیں کرا سکتے جو ان کے ذمہ رکھے گئے ہیں؟ کیا تمہارے خیال میں یہ بات نہیں آئی کہ آگے چل کر عورتیں ہماری برابری کا دعویٰ کریں گی۔ اور ہم کو اپنی اطاعت پر مجبور کر لیں گی؟ تم ہی بتاؤ کہ عورتوں نے جو شورش برپا کی ہے اور جیسا بغاوت انگریز اجتماع کیا ہے وہ اپنے تئیں اس جرم سے بری ثابت کرنے کے لیے کوئی معقول حجت پیش کر سکتی ہیں؟ سنو! ان ہی عورتوں میں سے ایک عورت نے خود مجھ کو یہ جواب دیا تھا کہ ”ہماری خوشی یہ ہے کہ ہم سر سے پاؤں تک سونے میں لعتی ہوئی اور

خوش نما قمری رنگ کے کپڑے پہنے ہوئے تیرہ یا روں کے دن اور تمام دوسرے دنوں میں شہر کی گلیوں اور سڑکوں پر سیر کریں۔ اور خوشنما گاڑیوں پر سوار ہو کر اس منسوخ شدہ قانون پر جس کا مشاوریہ تھا کہ عورتیں بہت تبدیل نہ ہوں، اپنی فتح مندی ظاہر کرنے کے لیے سیر کو نکلیں۔ ہماری خواہش یہ ہے کہ ہر طرح تم مردوں کو انتخاب حکام کی آزادی ہے۔ یہی ہی ہم کو بھی آزادی ملے۔ ہمارے دوطے لیے جائیں۔ (موجودہ حالت اس وقت سے کس قدر مشابہ ہے) اور ہمارا یہ بھی مقصد ہے کہ ہمارے انتخابات اور زیب و زینت کے سامان کی کوئی حد مقرر نہ ہو۔

رومانو تم نے مجھے اکثر مردوں اور عورتوں کی فضول خرچی کا شکایا پایا ہوگا بلکہ میں نے عام لوگوں اور خود قانون دان اور قانون ساز اصحاب کی فضول خرچی کی شکایت بھی کی ہو گی۔ تم نے میری زبان سے اکثر یہ بات سنی ہوگی کہ ہماری جمہوری حکومت دو متناقض پہلوؤں میں مبتلا ہے۔ ایک کنجوسی اور دوسری عیش پسندی۔ باور رکھو کہ انہیں دونوں پہلوؤں نے بڑے بڑے متمدن اور ترقی یافتہ ملکوں کا مستیاناس کر ڈالا ہے۔ اور ڈرو کہ وہی روز بد تم پر بھی آنے والا ہے۔

اس کے بعد انسائیکلو پیڈیا کے مصنف نے اپنی جانب سے کاٹن کی اس تقریر پر اتنا حاشیہ چڑھایا ہے۔

کاٹن کو اس بارہ میں کوئی کامیابی نہیں ہوئی۔ اور وہ قانون منسوخ ہونے سے نہ بچ سکا۔ لیکن اس کے ساتھ ہی جن باتوں سے کاٹن نے قوم کو خوف دلایا تھا، وہ حرف بہ حرف پوری اتھیں۔

ہماری موجودہ معاشرت جس سے عورتوں کو حد سے بڑھتی آزادی نصیب ہے اسکی حالت پر بھی نظر ڈالنے سے دکھائی دیتا ہے کہ عورتوں کی کینہ خواہش اور ان کا لغو شوق انہیں ہمیشہ اپنی آراستگی اور بناؤ و سنگار پر مائل رکھتا ہے۔ یہاں تک کہ جو چیز ان کی خوبصورتی اور خوشنمائی کو بڑھائے اس کے حاصل کرنے کے لیے ان پر دیوانگی کا عالم طاری ہوتا ہے۔ یہ سب باتیں اس حالت سے بھی بڑھ کر خطرناک اور خوف دلانے والی ہیں۔ جو رومان کے ملک کی بیان ہوئی ہیں۔ خیر ہم اس کو بھی چھوڑ دیتے ہیں اور اب

یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ رومانی سلطنت کی بنیاد پہلے اور اس میں خلل واقع ہونے کے بعد کیا صورت باقی رہی۔ کیا پھر بھی وہاں کی عورتیں عروج ملک کے زمانے کی طرح برابر سونے میں لتھی ہوئی قرمزی رنگ کے کپڑے پہنتے ہوئے سڑکوں پر پھرتی اور اعلیٰ درجہ کی گاڑیوں میں بیٹھ کر نکلتی رہیں؟ ہرگز نہیں بلکہ بجائے اس کے یہ منظر پیش نگاہ ہو گا کہ رومانی مردوں نے اپنی عورتوں پر گوشت کھانا، ہنسنا، بولنا اور بات چیت کرنا بھی حرام قرار دے دیا۔ یہاں تک کہ ان کے مندرجہ ذیل موذی نامی ایک مستحکم قفل لگا دیا تاکہ وہ کہنے ہی نہ پائے۔ یہ حالت صرف عام عورتوں کی نہیں ہوئی بلکہ رئیس و امیر، کینے اور شریف، عالم و جاہل سب کی عورتوں پر یہی آفت طاری ہوئی۔ پھر عورت کی اسیری اس بے بھی بڑھی۔ حتیٰ کہ سترھویں صدی عیسوی کے زمانہ میں خاص رومانی اعلیٰ درجے کے قابل اور فاضل آدمیوں کا ایک جلسہ فراہم ہوا جس میں یہ سوال پیش کیا گیا کہ ”آیا عورت میں بھی جان ہے؟“

اگر میں ناظرین سے وہ کیفیتیں بیان کرنا چاہوں جو عورتوں کے جرائم کی تحقیقات میں ظہور پذیر ہوئی تھیں یا جس طرح کے مختلف آلات اور شیطانی حرکات ان غریبوں کی ایذا دہی کے واسطے استعمال کیے جاتے تھے تو میرے دل میں نہ اس قدر قوت ہے کہ ان کو بیان کر سکوں اور نہ نظم میں اتنی طاقت کہ وہ لکھ سکے۔ ہاں! اگر کوئی مصور اس قدر جرأت کرے کہ وہ ان خرم عورتوں کی تصویر کھینچ دے جن کے جسم پر قطر ان ٹپکایا جاتا تھا۔ جو گھوڑوں کے ساتھ باندھ کر گھسیٹتی جاتی تھیں اور گھوڑے ہر طرف دوڑتے پھرتے تھے جس سے ان بے چاریوں کی ہڈیاں پسلیاں تک چور چور ہو جاتی تھیں یا جبکہ بہت سی عورتیں سنوٹوں سے باندھ دی جایا کرتی تھیں۔ اور ان کے نیچے آگ روشن کر دی جاتی جس کی سوزش سے ان کا گوشت گل گل کر گرتا جاتا اور ایسی بری حالت سے ان کی جان نکلتی جس کے خیال کرنے سے ہلچہ بھڑکا اٹھتا ہے اور دل پھٹنے لگتا ہے۔ ریویو آف ریویو کی پندرہ ٹھویں جلد میں یہ تمام حالات منسلک ہیں اور ان کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ سنگ دل مردوں نے عورتوں کو کس طرح سے قید و حبس میں ڈالا ہے۔

ان انقلابات کو دیکھنے والا مبہوت ہو کر رہ جاتا ہے۔ وہ حیرت زدہ ہو کر اپنے دل سے سوال کرتا ہے کہ یہی عورتیں ابھی کل کی بات ہے کہ پوری آزادی سے بہرہ ور اور مردوں پر حکمرانی کرتی تھیں۔ آج ان کی یہ حالت کیونکر ہو گئی کہ وہ بے رحمانہ انسانی مظالم کی شکار ہو رہی ہیں۔ کون

مظالم؛ جن کے تصور سے بدن کے روٹ گئے کھرے ہو جاتے ہیں اور جو حد درجہ کے وحشیانہ ہونے کی حیثیت سے انسانی افعال قیاس نہیں کیے جاسکتے۔ آخر یہ حیرت خیز کایا پلٹ کیونکر ہوئی؛ اور اس تبدیلی کے پیدا ہونے کی وجہ کیا ہے؟ وہ کیا چیز تھی جس نے عورت کی سابقہ آزادی کو نابود کر کے اس کی جگہ اسے اتنی اسیری اور عبودیت اور اس قسم کے وحشیانہ برتاؤ میں مبتلا کر دیا۔ یہ تمام سوالات تاریخ کے مطالعہ کرنے والوں کے دل میں پیدا ہوں گے۔ اور وہ ان کے جوابات اس وقت تک نہیں پاسکیں گے جب تک کہ علم انفس اور علم العمران کے اصولوں کی چھان بین نہ کریں جو ایک لمبی چوڑی بحث ہے۔ لیکن ہم اس کا ماحصل صرف دو باتوں میں بیان کرتے ہیں۔

جس وقت رومانیوں کی حکومت و سلطنت خوب عروج پر آگئی وہ عزت و عظمت کے ساتھ دنیا کے باقی قوموں پر غالب آگئے۔ اور روئے زمین پر کوئی ایسا شخص نہیں رہ گیا جو ان کے سامنے چلن و چڑا کہہ سکے تو ان کے دلوں میں عیش پسندی اور راحت طلبی کی محبت نے گھر بنایا۔ اور یہ دونوں باتیں اس وقت تک پوری نہیں ہو سکتی ہیں۔ جب تک اس میں مرد اور عورت دونوں جنسوں کا باہمی میل جول نہ ہو اہل روم کی طبیعتوں میں یونان کے بے دینوں اور خود ان رومانی حکیموں کی تعلیم موثر ہو چکی تھی جو یونانیوں کے مقلد تھے۔ اسی لیے انہوں نے اپنی عورتوں کو پردہ سے آزاد کرنا شروع کیا اور یہ حالت بڑھتے بڑھتے اس درجہ تک پہنچ گئی کہ آخر کار سیاسی معاملات میں بھی عورتوں کو غلبہ حاصل ہو گیا۔ مرد و عورت کے اس آزادانہ میل جول کی وجہ سے روم والوں میں جیسی کینہہ عادتیں اور گندہ خصلتیں پیدا ہو گئی تھیں، میرا قلم ان کے کھنسنے سے شرماتا ہے جن سے ان کی ہمتیں مردہ ہو گئیں اور ارادے پست ہو گئے اور طبیعتوں میں کینہہ پن آگیا۔ پھر تو ان میں باہمی چٹمک اور خونریزی و خانہ جنگی کا زور ہوا۔ اور یہ فساد اس قدر بڑھا کہ انسانیت اور اخلاق کا ان میں نام تک نہیں رہ گیا۔ اس حالت کے اثناء میں بہت سی نئی باتیں ایسی بھی پیش آئیں جنہوں نے خیالات کا رخ پلٹ دیا۔ اور لوگوں کے دلوں میں خیال جما دیا کہ ان تمام خرابیوں کی جڑ محض عورتیں ہیں۔ اس لیے عورتوں سے ناراضگی بڑھنے لگی۔ ان پر دن بدن سختیاں کی جانے لگیں حتیٰ کہ معاملہ بڑھتے بڑھتے اس درجہ تک پہنچ گیا جسے میں قرونِ وسطیٰ سے لے کر سترھویں صدی کے خاتمہ تک اٹھارھویں صدی کے آغاز تک کی حالت دکھاتے ہوئے تحریر کر رہا ہوں۔ اور مجھے نظر آتا ہے کہ مغربی ممالک (یورپ) کے لوگ آج پھر بعینہ وہی حالت از سر نو قائم کرنا

چاہتے ہیں کیونکہ وہ مرد و عورتوں کے مفتون بنانے کے لیے نئے نئے اسباب اور خود ان پر فریفتہ ہونے کے تازہ تازہ ڈھنگ ایجاد و اختراع کرتے رہتے ہیں۔ اور ان کی پاک دامنی اور طہارت پر حملے کرنے کے واسطے طرح طرح کے وسائل استعمال میں لاکر اس کی تدبیر کر رہے ہیں کہ جس مصیبت میں عورتوں کی اگلی بہنیں مبتلا ہو چکی ہیں ویسی ہی آفت میں موجودہ عورتوں کو مبتلا کریں۔ یورپ کے تمام عقلمند اور فلاسفر لوگ اس بات کو بخوبی سمجھ گئے ہیں اور اب یہ بات ان کے نزدیک اتنی واضح ہو گئی ہے کہ انسا ئیکلو پیڈیا میں لکھی گئی جیسا کہ اس سے پہلے بہت سے مقاموں پر وہ عبارتیں نقل کی گئی ہیں۔ اور آگے چل کر اس سے بھی زیادہ اہم امور معلوم ہوں گے لہذا جبکہ بچاری عورت مرد کے ہاتھوں میں گلابازی کی حیثیت سے زیادہ مرتبہ نہیں رکھتی اور جبکہ مرد اپنے دینداری کے زمانہ میں اس کو پردہ کی قید میں رکھنا ہے پھر جس وقت اس کے دل میں عیش پرستی اور لہو و لعب کی محبت داخل ہوتی ہے تو عورت کو پردہ سے نکال کر اس کی کمزوری سے دل ہلانا اور انواع و اقسام کی زہرینت اور بناؤ سنگار کے سامان ایجاد کر کے عورت کو عشرت پسند اور بد اخلاق بنا دینے کے بعد آخر اسے اپنے لیے ایک بارگراں پاکر دوبارہ پہلے سے بھی زیادہ سخت اور مصیبت ناک قید میں ڈال دیا کرتا ہے۔ تو ایسی حالت میں مسلمان خاتون کا پردہ میں رہنا اس کے لیے اس طرح کی مصیبت میں مبتلا ہونے سے بچنے کا بہت عمدہ ذریعہ ہے اور اس کے مزید کمال کا محافظ۔ اسلام نے عورت کو اپنے جیکمانہ قوانین کے مضبوط و مستحکم احاطہ میں پناہ دی ہے۔ کون قوانین جو مسلمانوں کے دلنشین ہو کر ان کے صفحہ قلب پر نقش فی الحجر ہو رہے ہیں۔ اور جب تک وہ اپنا دین بدل کر کسی اور مذہب کے پابند نہ ہو جائیں۔ ہرگز اسس متبعین اور پائیدار چارہ دہواری کو منہدم نہیں کر سکتے کیا تم نہیں دیکھتے کہ مسلمان خاتون تیرہ سو سال سے ان تمام انقلابات کی۔ دسے محفوظ رہتی چلی آئی ہے جو اس کے سوا دنیا کی اور عورتوں پر طاری ہوئے۔ اور جس کا ایک شتمہ تم کو دکھایا بھی جا چکا اس لیے تمہیں بتاؤ کہ پردہ سے بڑھ کر اور کون ایسی مبارک نعمت ہے جو عورت کو مرد کے ہاتھوں میں گلابازی یا سوا بنانے سے محفوظ رکھے؟ تاکہ عورت مرد کی نفسانی خواہشوں کا شکار اور اس کے اشاروں کی تابع ہونے سے بچ سکے؛ کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ یورپین عورتیں جس قسم کی سنگ دلی اور بے رحمی کی مسلسل کئی صدیوں تک مار کھاتی رہیں ان باتوں سے مسلمان خاتون کو پردہ کے سوا کسی اور چیز نے بچائے رکھا؟ ہرگز نہیں۔ پھر کیا وجہ کہ ہم ایسی عمدہ نعمت کو ترک کرنے پر آمادہ ہوں؟

کتاب المرأة الجديده کے مؤلف فرماتے ہیں کہ :-

یورپ میں اس وقت بہت سی جماعتیں اس قسم کی ہیں جو حکومت سے سخت ترین مطالب
بزور منوانے پر آمادہ ہو جاتی ہیں۔ لیکن اسی کے ساتھ ان میں سے کسی جماعت نے آج
تک عورتوں کے پردہ میں رکھنے کا مطالبہ نہیں کیا۔ کیونکہ وہاں تو اس کے برعکس حالت
ہے۔ کیونکہ مذہبی گروہ باوجود عورتوں کی آزادی اور ان کے حقوق میں اتنی افزائش سے
ناراض ہونے کے جو عورتوں کو مردوں کے ساتھ ہم مرتبہ بنادے اس بارہ میں مفید
المشرب اور متوسط خیال رکھنے والے اشخاص ہی کا ہم آہنگ ہے۔ اس لیے ہمیں سوال
کرنے کا حق ہے کہ اس اتفاق کاراز اور سبب کیا ہے ؟

ہم کہتے ہیں کہ موجودہ زمانہ کے فلسفہ کا موسس ”اگسٹ کوٹ“ اور نام فلاسفہ وقت جو فلسفہ حسی کے
زبردست عالم اور یورپ کے ان بڑے لوگوں میں شمار ہوتے ہیں جن کی رائے حقائق اشیاء پر حکم لگانے
کے بارہ میں سارے ملک کے نزدیک مسلم ہوتی ہے۔ ان سب لوگوں کی رائے ہے کہ عورت کو صرف اس
غائشی آزادی ہی کا ضرورت سے زیادہ حصہ نہیں مل گیا ہے بلکہ وہ اپنی طبعی حدود سے بھی خارج ہو گئی
ہے۔ چنانچہ ان لوگوں کے اقوال پچھلے بابوں میں ہم نقل کر چکے ہیں۔ اور وہ اقوال ہمارے اس دعوے کو
بخوبی ثابت کر کے فاضل مؤلف کے قول کی تردید کرنے کے لیے کافی ہیں۔ اس زمانہ کے نامی عاملوں
اور قلمبندوں کے ایسے ہی اقوال موجود ہونے کے علاوہ سب سے زیادہ قابل اعتبار ”انسائیکلو پیڈیا“
کا فیصلہ ہے۔ جو علوم عصریہ کا بچوڑ اور عقلائے یورپ کی رالیوں کا خلاصہ ہے۔ چنانچہ ”انسائیکلو پیڈیا“
کا مصنف عورتوں کے فتنہ میں پڑنے کی وجہ سے مملکتِ روما کی تباہی کا حال لکھنے کے بعد نہایت دردناک
الفاظ میں یہ بھی تحریر کرتا ہے کہ :-

ہماری موجودہ سوسائٹی میں بھی جس میں عورتوں کو حد سے زیادہ گمراہی ہوئی آزادی ملی
ہے، نظر آ رہا ہے کہ عورت کے مذاق کی کمینگی اور اس کی وہ شدید خواہش جو اسے ہمیشہ
اپنی آراستگی اور افزائش حسن و جمال کی فکر میں مصروف رکھتی ہے۔ آخر اس حالت
سے بھی کئی درجہ بڑھ کر آفت زار اور ہولناک ثابت ہوگی جو ہم سے پہلے روماء والوں
پر گزر چکی ہے ایک ایشیائی آدمی اس جملہ کوٹن کرچونک پڑے گا۔ کیونکہ یہ اسکے دہم و گمان

سے بالکل خلاف ہے۔ مگر وہ بیچارہ معذور رکھنے کے قابل ہے کیونکہ اسے ایک مدت سے یورپ کی مادی مدینیت کی ہر ایک شکل کے ساتھ حسن ظن رکھنے کی عادت پڑ چکی ہے اس کے دل میں یہ وہم سما گیا ہے کہ اس مدینیت کا راز سمجھ سنا ایشیائی لوگوں کے دماغ کا کام نہیں۔ ان کے پست خیالات تمدن یورپ کے بلند نگہروں تک پہنچ سکتے اور اس لیے ایشیاء والوں کو یورپین مدینیت پر شکستہ چینی کرنے کا کوئی حق نہیں۔

انسائیکلو پیڈیا کا مصنف بہت کچھ حالات بیان کرنے کے بعد پھر لکھتا ہے:-

بینک کچھ ہم میں وہ پہلے شخص نہیں ہیں جن کو عورتوں کی زینت پسندی کا روز بروز ہمارے اخلاق پر بڑا اثر ڈالنا محسوس ہوا ہے بلکہ ہمارے نامور اہل قلم اصحاب نے بھی اس موضوع پر خامہ فرسائی میں کمی نہیں کی۔ اور ہمارے بکثرت مآول جو عام پسندیدگی کی نظموں سے دیکھے گئے ہیں۔ اس خیالی یا مٹوٹھ میرا یہ میں ذکر یہ چکے ہیں۔ جو عورتوں کے حلقہ میں تنگ پہنچی ہوئی بناؤ سنگار کی خواہش سے گھرانوں کی بربادی کا سبب بن جاتی ہے اس لیے ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ اس بیماری سے ہمارا پیچھا کیونکر چھوٹ سکے گا۔ جو ہماری موجودہ مدینیت کی جڑیں کھودے ڈالتی ہے اور اس کو بہت جلد معدوم و برباد کر دینے کی دھمکی دے رہی ہے۔ یا دوسرے لفظوں میں یوں کہہ دو کہ یہ ایک لاعلاج تزلزل ہے۔

پھر اگر یورپ باوجود اپنی اس قدر شوکت و عظمت اور قوت و طاقت اور کثرت اسباب معاش و دولت مندی کے اپنی انسائیکلو پیڈیا اور اپنے نامور اہل قلم کی زبان سے عورتوں کی فضول خوجی اور حد سے بڑھ کر آرائش کو بربادی اور تباہی کا موجب بنا کر ایسی مدینیت کو باعث زوال قرار دیتا ہے۔ تو خیال کرنے کی بات ہے کہ ایشیائی ممالک جو پہلے ہی افلاس تباہی کے غار میں گرے ہوئے ہیں جو عورتوں کے لیے بناؤ سنگار کے افراط کا سامان کر کے کس مصیبت میں گرفتار ہوں گے؟ ناظرین آپ نے دیکھا ہوگا کہ میں عورتوں کیلئے باعتبار پاک دامن اور عفت پسند رہنے کے پردہ کی ضرورت پر زور نہیں دیتا اور اس غرض سے ان کو پردہ میں رکھنا نہیں چاہتا۔ مگر میرے ایسا نہ کرنے کی ایک وجہ ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ اس طرح پر عورت کی نازک جنس کے حقوق پامال ہوتے ہیں کون نازک جنس؟ جس کے خیالات اعلیٰ درجہ کے اور جس کے طبعی جوش حد سے بڑھ کر قابلِ قدر ہیں جو ترم و جیا کی تلی اڑھکی اور طہارت

کی دیوی ہے۔ یہ ایک مانی ہوئی بات ہے کہ اخلاقی قوت اور وہ اخلاقی قوت جو انسان کی شرف میں داخل ہے مردوں کی نسبت عورت میں بہت بڑھی ہوئی اور نہایت قیمتی ہے۔ عورتوں کی آبرو مردوں کی آبرو سے بہت ظاہر ہے اس واسطے میں پردہ کو ایک ایسا مستحکم قلعہ سمجھتا ہوں جس کے اندر پناہ لے کر وہ مردوں کے شرناک حملوں سے محفوظ رہ سکتی ہیں اور اس حملہ آور جنس کی شرارت ان کو ضرر نہیں پہنچا سکتی۔ مردوں کو اس بات پر اعتماد ہونا ہے ان کی جسمانی ترکیب میں کوئی ایسی بات نہیں، پائی جاتی جو ان کو بدچلن ہونے کی حالت میں یقیناً بدنام بھی کر سکے۔ ایک مرد بظاہر نیک بن کر اندر معنی طور سے نغیبہ بدچلنی کر سکتا ہے اور اس کا پردہ بھی ڈھکا رہتا ہے۔ اسی وجہ سے دیکھا جاتا ہے کہ میاک مرد بڑی بڑی کوششوں اور عجیب و غریب ترکیبوں سے عورتوں کو اپنی جانب مائل کر لیتے ہیں۔ حوادث عالم کی چھان بین کرنے سے واضح ہوتا ہے کہ عورت کو بدچلن بنانے اور اس کی اخلاقی طہارت کو خنص کرنے والا صرف مرد ہے، یہاں تک کہ مصری اخبار "منقلم" نے اپنی ۸ فروری ۱۹۱۷ء کی اشاعت میں عمرانی لحاظ سے پردہ کو بڑی رسم بتاتے ہوئے اس واضح اور عیاں حقیقت کو بھی پیش کیا ہے چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ:-

ہر ایک معاشرہ، اور سوسائٹی کو تاریخ اس بات پر گواہی دیتی ہے کہ عفت و پاک دامن کی اعلیٰ صفت پر مرد ہی حملہ آور ہوتا ہے اور عورت مدافعت کرتی ہے۔

لہذا اس صورت میں کیا یہ بات قرین انصاف ہوگی کہ ہم کوئی ایسا ذریعہ تلاش کریں جس کی اعانت سے کمزور اور نزاکت تاب عورت کو سنگ دل اور بدچلن مرد کی شرارت سے بچا سکیں؟ کیا یہ کوئی انصاف ہے کہ ہم عورت کو بے حیا مرد کی چابا زیوں کے چنگل سے بچانے کی تو کچھ بھی تدبیر نہ کریں مگر عورت کو (اگر خدا نخواستہ ایسا واقع ہو تو) بدچلنی کا الزام دینے کے لیے تیار رہیں؟ جس وقت ہم عورت کو بدچلن ہونے کے لحاظ سے برا بھلا کہنے پر آمادہ ہوتے ہیں تو یہ بھی خیال رکھنا چاہیے کہ وہ کمزور مخلوق مرد کے شیطانی جیلوں اور کمروں کے جال سے کیونکر نچ سکتی تھی۔ جبکہ خونخوار شیر باد وجود جنگلوں میں زندگی بسر کرنے اور اڑدہ بے باوجود تاریک غاروں اور عین بلوں میں رہنے کے اس کے دم کمزور میں پھنس جاتے ہیں۔

ہمارا سوال ہے کہ لوگ عورت کو کس طرح کی مخلوق دیکھنا چاہتے ہیں؟ کیا ان کے خیال میں عورت اپنی نفسانی خواہشوں کے دبائے میں فرشتہ بن جائے؟ یا اپنے فطری جذبات کو مٹا دینے میں

بے حس و حلاوت کی مثال بن جائے؟ اگر یہ خیال ہے تو نہایت افسوس کا مقام ہے۔ کیا یہ باتیں حد درجہ کی سنگدلی پر نہیں دلالت کرتیں؟ کیا ریخت سے سخت قسم کی قید نہیں؟ بعض لوگ کہیں گے کہ پھر تم مردوں کو پردہ میں رہنے کا حکم کیوں نہیں دیتے عورتوں ہی پر اس قدر سختی روا رکھنی کہ وہ بے چاریاں گھروں کی چار دیواری میں قید کر دی جائیں کیوں روا رکھی ہے؟ کیا یہ پردہ کی قید عورتوں کی حق تلفی کیے جانے کی پیش بندی نہیں؟ ہم اس کا یہ جواب دیں گے کہ جب عورتوں کا مردوں سے الگ رکھا جانا ضروری اور لازمی امر ہے۔ اور عورتوں کا وظیفہ طبعی منزلی زندگی تک محدود ہونے سے ان کا گھر سے باہر نکل کر خارجی کاموں میں مشغول ہونا ایک سخت معاشرتی غلطی ہے۔ تو اس بات پر لحاظ کرتے ہوئے مرد کی زندگی کا مقصد خارجی دنیا کے جھگڑوں پر پڑنا قرار پایا ہے۔ ہم کو لازم ہے کہ ان نقصانوں میں سے جو نقصان کم درجہ کا ہو اسے اختیار کر لیں اور زیادہ مضرت رساں بات کو ترک کر دیں۔ ورنہ اگر کوئی دانا اور فاضل شخص مردوں کے واسطے کسی ایسی تدبیر کو ایجا د کرے۔ جس پر کار بند ہونے سے وہ عورت پر حملہ آور نہ ہو سکیں تو مجھے امید بلکہ یقین ہے کہ عورت کی نازک جنس کو آفاتِ زمانہ سے محفوظ رکھنے کے لیے مسلمان لوگ اس تدبیر پر سب سے پہلے بدل جان عمل کریں گے۔ اخبار ”المقلم“ لکھتا ہے۔

پاک دامنی کا تحفظ کرنے کے لیے سوسائٹی میں پردہ کوئی اعلیٰ درجہ کی چیز نہیں ثابت ہوتی اور ہمارے اس دعوے کی صحت پر یہ بات شاہد ہے کہ نامی نامی اہل فہم اور مصنفین میں ہم کو ایک شخص بھی ایسا نہیں ملتا جو اس بات کا دعویٰ کر سکے کہ شہر کی پردہ نشین لڑکیاں بے پردہ پھرنے والی دیہاتی اور بدروی لڑکیوں کی نسبت زیادہ صاحبِ عفت اور پاک دامن ہوتی ہیں اور ایک کسان عورت یا بدروی عورت کی آہ و پردہ نشین بی بی کی طرح محفوظ نہیں رہتی۔

ہم بھی کہتے ہیں کہ اس بات کو ہر شخص صحیح تسلیم کرے گا۔ مگر اسی کے ساتھ ہمیں یہ بات بھی نہ بھولنا چاہیے کہ ایک کسان عورت اور ایک بدروی عورت جو بلا پردہ و نقاب رہتی ہیں وہ کسبِ معاش کی جنگ میں اور دنیا کے زندہ رہنے کے جھگڑوں کی ادنیٰ ترین حالت میں ہیں۔ اور سوائے گونجی (علمِ انفس) نئے ثابت کر دکھایا ہے کہ جو انسان ایسی حالت میں ہوتا ہے اسے محض اپنی جان اور جسم کو ہلاکت سے بچانے کی فکر رہا کرتی ہے تاہم یہی ایسی عورتوں کے پاس کوئی اس قسم کا وقت ہی نہیں بچتا جس میں ان پر

کھیل اور تفریح کے خیالات غالب آکر انہیں ان کے نفسانی جذبات سے اتر پذیر ہوئے پر مجبور بنادیں۔
 تم ان کو دیکھو گے کہ وہ اپنے شوہروں یا ماں باپ کے ساتھ سارا دن سخت جسمانی محنت کے کاموں میں بسر
 کرتی ہیں اور جس وقت رات آجاتی ہے تو ان کے شکمے ماندے بدن ان کو آرام حاصل کرنے کا خواہاں بنا
 دیتے ہیں۔ اس لیے تم دیکھو گے کہ کسان یا بدوی عورت کو جہاں اتنا مال مل گیا جو اسے بسر اوقات کی فکر
 سے نجات دلا دے، پس وہ سب سے پہلے اپنا منہ چھپانے اور مردوں کی نظر سے اوجھل ہو جانے
 کی تدبیر کرے گی۔ اب رہا المقدم کا یہ قول کہ جس وقت اخلاقی بندش ٹوٹ جانے کی صورت میں پاک
 وامنی کے اعلیٰ جوہر پر حملہ آور ہونے والا عنصر مرد ہی ہوتا ہے۔ اور عورت اس میں باوجود کہ محفوظ
 رکھنے کی کوشش کرتی ہے۔ جیسا کہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں تو عقل کا مقتضی یہ ہے کہ عورت کی عقلی
 قوتوں کے ساتھ ہی اس کی اخلاقی قوتوں کو سخت بنایا جائے۔ اس کے ادراک اور تجربہ کو وسیع کیا
 جائے تاکہ وہ اس بات کو بخوبی معلوم کرے کہ اسے اپنی فضیلت و کمال کے مرتبہ کو کس طرح محفوظ
 رکھنا چاہیے۔ ہمارے پاس اس کا یہ جواب ہے کہ اس طرح کی تربیت ہر ایک عورت کو حاصل ہونا
 محال ہے بلکہ اس سے نفع اٹھا سنا صرف دولت مند اور صاحب ثروت لوگوں کی بیٹیوں کا حصہ
 ہے کیونکہ سالہا سال مدرسوں میں تعلیم پاتے رہنے کا اتنا خرچ پڑتا ہے کہ بڑی کے برابر سونا تول
 کر ایسی تربیت دی جاسکتی ہے۔ اس وجہ سے ۹۹ فی صدی سے بھی زیادہ لڑکیاں اس قسم کی تعلیم و تربیت
 سے بہرہ ور نہیں ہو سکتیں اور وہ حملہ آور عنصر (مرد) کے دام فریب میں بخوبی پھنس سکتی ہیں۔ لہذا
 اس خیالی تربیت کی بنیاد پر کوئی عام تمدنی یا معاشرتی قاعدہ کلیہ بنانا درست نہیں ہو سکتا۔ اور
 اسی کے ساتھ فیض کے دلدادہ اور ہر دو گار حضرات جس معنوی پردہ کو عورت کے لیے پیش کرتے ہیں
 یہ نسبت ہلکے مادی پردے کے کئی درجہ بڑھا ہوا سخت اور دشوار ہے۔ غور کرنے کا مقام ہے کہ
 مرد عورتوں پر کس قدر سختی روا رکھتا ہے، ایک طرف تو یہ بات ماننی جاتی ہے کہ عورت کی نازک
 جنس عنصر قوی کے دباؤ میں واقع ہوئی ہے۔ اور اسی کے ساتھ دوسری طرف یہ بھی خواہش
 کہ جاتی ہے کہ عورت ایک مادی رکاوٹ کے ذریعے سے بھی جو مرد کو اپنی حد پر روک دے
 گد۔ اس سے اپنا چہرہ نہ چھپائے بلکہ یہ پردہ جو مرد اور عورت کے مابین ہونا چاہیے صرف
 آنکھ کا اور اخلاقی پردہ ہے۔ یعنی اس قسم کا پردہ جیسا فلاسفہ اور حکیم لوگ دنیا سے فانی کہ

محبت کے لیے قرار دیتے ہیں اور جو ان کے اور ان کی نفسانی خواہشوں کے مابین حائل ہوتا ہے سہماں لٹا دیا گویا ہمارے مہربانوں کا یہ مقصد ہے کہ عورت کیا ہو ایک فرشتہ ہو جائے۔ جو باوجود اس کے کہ اس پر ہر طرف سے نفسانی خواہشوں کو بھڑکانے والے احساسات کا دباؤ ڈالا جاتا ہو کبھی بشریت کے پھندے ہی میں نہ پھنسنے۔



اثر تربیت

کیوں نہ ہو ہمارے یہ جوان عورت کو اس کا مادی پردہ عطا کر دیں تاکہ خود عورت اور اس کے ساتھ ہی مادی، دونوں اس ہولناک کشمکش سے بچ جائیں؟ اور عورت کا وہ وقت خالی چھوڑ دیں جس میں وہ اس رنج و الم سے بھری ہوئی زندگی کے میدان میں ظالم مرد کو نیچا دکھانے کی کوشش کرے؟ ہاں اس موقع پر کہا جائے گا کہ تم اس بحث میں اعتدال کی حد سے بڑھ گئے، تم نے افراط سے کام لیا اور جو کچھ تم نے ثابت کیا ہے اس سے نتیجہ نکلتا ہے کہ مرد کے لیے بجز اس کے دنیا میں اور کوئی ضروری کام ہی نہیں رہ گیا کہ وہ عورتوں کو ورغلا تا رہے اور ہر وقت ان کو اپنے دامن فریب ہی میں لانے کے درپے ہو جائے حالانکہ تربیت ایک ایسی چیز ہے جو انسان کو عالی منشی، بلند حوصلگی اور شرافت و اخلاق کے فائزہ لباسوں سے ملبوس بنا دیتی ہے۔

مگر تم اس کا یہ جواب دیں گے کہ یہ سب باتیں کہنے اور سننے کے لیے ہیں ورنہ ہم کو تو زمین کے کسی خط میں ان الفاظ کے مدلولات اور معانی دکھانی نہیں دیتے۔ اگر یہ بات صحیح ہوتی کہ تربیت تہذیب انسان کی تمدنی و زیادتی کو مٹانے میں مادی سزائوں کی قائم مقام بن جاتی ہے تو پھر معتدل فرقہ کے تمام نظریات کو بھی صحیح ہونا چاہیے کیونکہ وہ بھی تو یہی کہتے ہیں کہ یہ مروجہ قانون اور قانونی لوگ جن کی عظیم و عزت کی جاتی ہے اور یہ حکومت جو انسانوں کی مقداروں پر غلبہ رکھتی ہے۔ اور انہیں اپنے اپنے انداز پر قائم کیا کرتی ہے، یہ سب باتیں محض ایسی رکاوٹیں ہیں جو انسان کو ظاہری اور باطنی کمال کے مدارج پر ترقی کرنے سے باز رکھتی ہیں۔ ورنہ اگر انسان یوں غفلت بالبعوض چھوڑ دیا جائے کہ اس کی فطری قوتیں ہی اس پر تاثیر ڈالتی رہیں تو اس میں بذات خاص اعلیٰ درجے کے ہدایت نشوونما پائیں گے۔ اور دنیا میں

پھیلے ہوئے طبعی قوائے فاعلیہ کے اثر سے انسان کے اخلاق خود بخود سدھرتے بیٹھیں گے بغیر متقدموں کا یہ قول ہے کہ یہ قوانین جن کی نسبت لوگوں کا خیال ہے کہ ان سے ملکوں میں عدل و انصاف قائم ہوتا ہے انسانوں کے حقوق مساوی کیے جاتے ہیں۔ ممالکوں کو ظلم و زیادتی سے روکا جاتا ہے اور بدچلن لوگوں کو انصاف اور دادخواہی کے دائرہ سے تادم باہر نہیں رکھنے دیا جاتا۔ ان قوانین کا بجز اس کے اور کوئی اثر نہیں دیکھا جاتا کہ ان سے مجرم لوگوں کی تعداد بڑھتی ہے اور دنیا میں سنگ دل اور بد اخلاقی زیادہ پھیلی جاتی ہے۔ اس لیے ہم کہتے ہیں کہ اگر فی الواقع تربیت مادی سزاؤں کی بجائے انسانی عادتوں کو سنوار سکتی ہے تو یہ بھی صحیح ہے کہ کسی نظری قضیہ کی تحقیق کرتے ہوئے خارجی مقدمات سے مدد لینے کی ضرورت نہیں۔ بس اسی قضیہ پر استناد کر لینا کافی ہے جس کی تحقیقات ہماری ہو۔

میں دعوے سے کہہ سکتا ہوں کہ کوئی صاحب مجھے دنیا کی تمام قوموں میں سے ایک قوم بھی ایسی دکھادیں جس میں محض تربیت کے فیض نے اس سنگ دل مرد کو اپنی بھیی خواہشوں سے روک دیا ہو اور اس کے حیوانی اغراض کو اس سے ترک کر دیا ہو؟ دنیا کی تاریخ ہمارے پیش نظر ہے۔ اور یہ تمام قومیں اور مذاہب ہماری آنکھوں کے سامنے موجود ہیں۔ مگر وہ سب اس بات کی ناطق دلیل بن کر شہادت پیش کر رہے ہیں کہ محض تربیت ہی نے ایک دن بھی مرد کو برائیوں میں مبتلا ہونے اور جرائم کا ارتکاب کرنے سے باز نہیں رکھا اور اس کے خواہی دل کو کبھی اس لیے نرم نہیں بنایا کہ وہ کینہ عادتوں پر عہدہ عاتل کو ترجیح دے۔ کاش اگر ہم بھی ان لوگوں میں سے ہوتے خیالی پلاؤ پکا کر اپنا دل ٹھنڈا کر لیتے ہیں، تو صرف تربیت کے فوائد پر ہم اس سے کہیں زیادہ حاشیے چڑھا سکتے تھے۔ جتنے اور لوگ چڑھاتے ہیں مگر ہم تو تجربات زندگی کے دائرہ سے باہر قدم رکھنا نہیں چاہتے۔ اور جب تک ہم قابل تنوائی بات کہنے کے آرزو مند ہیں۔ اور ممکن الحصول ترکیبوں کو بتانا چاہتے ہیں۔ اس وقت تک ہمارا یہی مسلک رہے گا۔

اس مقام پر اس بات کی ایک اور عموماً مثال پیش کرتے ہیں جس سے واضح ہو جائے گا کہ انسان کی خواہشوں کو قانونی سزاؤں سے آزاد اور اس کے جذبات کی رو کو قید و بند سے بری کر دیا جائے تو صرف تربیت ہی ہرگز اس کی مطلوبہ درستی حالت کے لیے کافی نہ ہوگی۔ دیکھو متقدم ملکوں میں ایک شخص بچپن سے لے کر جوانی اور بڑھاپے کی عمر تک پر بار شراب خواری سے روکا جاتا ہے۔

اخبارات، رسائل، کتابوں اور لیکچروں کی زبانوں سے وہ شراب کی خرابیاں سننا اور مطالعہ کیا کرتا ہے
 یہاں تک کہ اس عادتِ بد کی بھیضٹ چڑھنے والے شخصوں کی حالت اپنی آنکھوں سے دیکھ کر محسوس
 کرتا ہے کہ فقر و فاقہ اور مرض اس کے لوازم ہیں۔ وہ بخوبی دیکھتا ہے کہ شراب خواری نے اس کے
 علاوہ دوسرے اشخاص کے اعضائے جسم کو اس طرح بگاڑ دیا ہے کہ جن کے دیکھنے سے عقل چکڑا جاتی
 ہے اور دل لرز جاتا ہے۔ مگر باوجود ان سب باتوں اور اتنی اعلیٰ تربیت حاصل کرنے کے خود وہی
 شخص سے نوشی پر مٹا ہوا دیکھا جائے گا۔ اس نے شراب خواری پر اپنی زندگی وقف کر دی ہوگی۔ اور
 روز بروز اس عادتِ بد میں ترقی اور کمال حاصل کر رہا ہوگا۔ اب بتاؤ کہ تربیت نے کیا عمل کیا اور تزیین
 نے کونسا اثر دکھایا ہے کیا یہ ایک ایسی محسوس دلیل نہیں ہے جس کو ہر ایک صاحبِ نظر شخص دیکھ سکتا
 ہو۔ اور اس نتیجہ نکال سکتا ہو کہ یہ حملہ آور عنصر (مرد) صرف تربیت ہی کے وسیلہ سے اپنی حد پر نہیں
 روک سکتا۔ چاہے وہ کیسی ہی اعلیٰ درجہ کی ہو۔ مگر جبکہ تربیت کے ساتھ ہی کوئی مادی رکاوٹ بھی شامل
 نہ کی جائے جو آدمی کو گندی باتوں میں اکوڑہ ہونے اور کینہہ عادتوں کی پیروی کرنے سے روک دے؛ اور
 جبکہ محض شراب کا معاملہ ہے جس کے لیے آدمی کی جسمانی ترکیب میں کوئی مطالبہ کرنے والی قوت بھی
 نہیں پائی جاتی تو غور کرنا چاہیے کہ پھر مرد کی ان بیسی خواہشوں کے روک تھام میں خالی تربیت کا کیا
 خاک اثر ہوگا جو اس کی جسمانی ساخت کے لحاظ سے بھی اسے اپنی راہ چلنے پر مجبور کر دیتی ہیں۔ اس
 بنیاد پر کہا جاسکتا ہے کہ مسلمان اپنی بیوی کو قیدی بنانے یا اسے حقیر سمجھنے اور اس پر اعتبار نہ کرنے
 کی نیت سے پردہ میں نہیں بٹھاتا۔ بلکہ وہ اس پر غیرت کھانے اور اسے اس حملہ آور عنصر (مرد) کے
 ہاتھوں سے محفوظ رکھنے کی غرض سے ایسا کرتا ہے۔ کیونکہ تاریخ اس بات پر روشنی ڈال رہی ہے
 کہ عورت کو بہکانا مرد ہی کا کام ہے اور عورت اپنے تئیں مردانہ دار اس کے حلوں سے محفوظ رکھنے
 والی ہے۔ مسلمان خاتون کچھ اس لیے پردہ میں نہیں رہتی کہ یہ پردہ اس کے ذلیل، حقیر اور سہی
 اخلاق پر اعتبار نہ کیے جانے کی علامت ہے۔ بلکہ اس کا یہ پردہ صاف بتا رہا ہے کہ وہ خاتون
 نہایت صاحبِ عزت، جبری غیرت دار اور اپنے نفس کی مدافعت میں بہ مقابلہ حملہ آور عنصر کے
 دو قوی ہمتیاروں سے کام لینے والی ہے۔ جن میں سے ایک تو اس کے اندرونی اخلاق ہیں اور
 دوسرا اس کا ظاہری پردہ تاکہ اس کے دامنِ عفت کو چھو سکنے سے بالکل باہوس ہو جائے۔ کیا اس

علم حاصل کر لینے کے بعد بھی کوئی مرد اپنی عورت کو پردہ توڑ دینے کی صلاح دے سکتا ہے یا خود وہ عورت اپنی مرضی سے پردہ کو اتار کر الگ رکھ سکتی ہے؟ ہرگز نہیں۔

جس طرح یورپ میں کچھ لوگوں کا یہ خیال ہے کہ سلطنت و حکومت اور قاعدہ و قانون انسان کی ابتدائی تدبیر زندگی کے یادگار اصول ہیں۔ اسی طرح چند اشخاص پردہ کو بھی زمانہ جاہلیت کی باقی ماندہ لم بتاتے ہیں مگر ہمارا یہ مقصد نہیں کہ مسدود سے چند لوگوں کے کسی بات کو اچھا یا برا سمجھنے کے لحاظ سے قابل عمل معاشرتی قانون بنائیں یا کوئی اصولی قاعدہ کلیہ قرار دیں کیونکہ دنیا کی قوموں میں آج بھی مختلف خیالات پائے جاتے ہیں کسی کو ذاتوں کی سفید چمکیلے رنگت بُری معلوم ہوتی ہے۔ اور وہ انہیں سیاہی سے رنگ دیتے ہیں۔ کہیں زیب و زینت کے لیے نیل کا لگنا گدوایا جاتا ہے۔ تو کیا اس سے یہ بھی لازم آتا ہے کہ ہر جگہ کے رہنے والے انہیں امور کو پسند کریں؟ نہیں بلکہ انسان کے اعمال کو عمدگی اور برتری کے میزان پر توڑنے کے لیے عقل و فہم کو سب سے بڑھا ہوا پایہ نصیب ہے اور انہیں کے اعتبار سے جو حکم لگایا جائے وہ درست اثر سکتا ہے اس لیے ہمیں جب کبھی حالات یا انسانیت کے احوال کو جانچنا اور پرکھنا منظور ہو تو اس کے توڑنے اور آزمانے کے لیے انہیں دونوں میزانوں اور معیاروں پر اعتماد کرنا مناسب ہے اور ہم شروع میں بیان کر آئیے ہیں کہ انسانیت کے حالات ایک ایسے کالج کے مشابہ ہیں جس میں انسان کو ہر ایک مناسب و نامناسب کی تعلیم مل سکتی ہے اور اگر بعض آدمی پردہ کو بہ نظر نفرت دیکھ کر اسے گرفتاری تصور کرتے ہیں تو اسی کے بالقابل پردہ کو اچھا سمجھنے والے انھیں فیشن کی پابندی میں بن سدر کر عورتوں کا براہِ مداخلت نقاب پھرنا کہیں زیادہ برا خیال کرتے ہیں۔ یہ واضح ہو جانے کے بعد کہ پردہ عزت اور غیرت مندی کی علامت اور عورت کے استقلال و سعادت کا واحد ضامن و کفیل ہے اب ہم دیکھنا چاہتے ہیں کہ آیا پردہ عورت کے کامل بن سکنے میں مانع ہے یا نہیں؟



پردہ اور عورتوں کا کمال

ہم مسلمان جن کو **حُضْنُ مَا صَفَا وَدُعَا مَا كَدَّرَ** پر عمل کر کے فائدہ اور حکمت کی بات جہاں سے بھی مل سکے لے لینا چاہیئے۔ ہمارا فرض ہے کہ جب تک حرکتِ انسانی کے مکمل مجموعہ کو نہایت غور اور تحقیق کی نگاہوں سے نہ چھان ڈالیں اور فائدہ کے شگفتہ پھولوں اور نقضانوں کے نوک دار کانٹوں میں امتیاز نہ کر لیں اس وقت تک کسی معاملہ میں ہاتھ نہ ڈالیں تاکہ ہم مضر تر رسال پہلوؤں سے بچ کر مفید و کارآمد چیزوں سے فائدہ اٹھانے کے اہل ثابت ہوں۔ ہمارے پاک خدا نے ہمیں یہ ہدایت کی ہے کہ گزشتہ قوموں کی تاریخ پر غائر نگاہ ڈال کر اس بات کا مطالعہ کرو کہ ان کی بربادی و تباہی کے اسباب کیا ہوئے۔ پھر ان امور سے بچنے کی کوشش کرو۔ تاکہ انہی قوموں کی طرح تم پر بھی آفت اور زوال نہ آجائے اسی بنیاد پر ہم نے یہاں تمدنِ یورپ کے روشن اور تاریک پہلوؤں کو پوری طرح دکھایا۔ پھر ان کا گزشتہ اقوام کی حالت سے متفاصل کیا تو معلوم ہوا کہ عورتوں کو مطلق العنان بنا دینے سے علاوہ اس کے کہ ان پر طرح طرح کی ناقابل برداشت مصلحتیں نازل ہوں گی مردوں کو بھی ایسی آفت کا سامنا ہو گا کہ وہ موجودہ علمائے یورپ کی طرح پہنچ اٹھیں گے۔ اس لیے ہم پر واجب ہے کہ اس راستہ سے جو بربادی کے مملک غار کی طرف جا رہا ہے الگ ہو کر عورتوں کی اصلاح اور درستی کے لیے کوئی ایسا صاف و سیدھا راستہ تلاش کریں جس پر چلنے میں ہمیں حکمتِ الہی کے حدود اور احکامِ فطرتِ انسانی کے دائرہ سے ذرا بھی قدم باہر نہ رکھنا پڑے۔

افسوس ہے کہ ہمارے ملک کے وہ نوجوان جن کو آزادیِ مستورات کے غبطے نے گھیر رکھا ہے، بجائے اس کے کہ یورپ کی نیم آزادی یافتہ عورتوں کی حالت پر غور کر کے اسے ایک موشل مرض تصور کریں اور ان بوہرین علماء کے ہم خیال بنیں جن کی علمیت اور بیاقتِ دماغی زمانہ میں مسلم ہے پھر انہیں

یورپین اور امریکن فاضلوں کی طرح اپنے ملک کو اس خرابی کی اشاعت سے محفوظ رکھنے کی سعی کریں۔ اگلے وہ ان گمراہ خیال اور احمق یورپی فرقہ کی پیروی کرتے ہیں جس کو غلطائے یورپ نے بہت اڑے ہاتھوں لیا ہے۔ چنانچہ آگے چل کر ہم انہیں فاضل لوگوں کے اقوال سے یہ بات ثابت کر دکھائیں گے۔ کاش! ہمارے وہ قومی نوجوان جو اپنی ترقی کا راز یورپ کی اندھی تقلید اور اس کے قدم بقدم پلے میں مخفی خیال کرتے ہیں، اس خطرناک دروازہ کو کھٹکھٹانے کی بجگہ تھوڑی دیر کے لیے ہماری اسلامی زندگی کے سوشل قواعد پر نظر ڈالتے تو انہیں صاف طور سے معلوم ہو جاتا کہ اسلام کی پاکیزہ روح نے اپنے صحت بخش اثر سے ہمیں ان تمام تمدنی اور عمرانی خوفناک مرضوں سے محفوظ رہنے کی قوت عطا کر دی ہے۔ مگر ہم اس سے اسی وقت مستفید ہو سکتے ہیں جبکہ اس روح کو اپنے جسم میں داخل کریں۔ جناب قاسم یک اپنی کتاب ”المرأة الجديدة“ میں تحریر فرماتے ہیں :-

اس لیے ہم یقین کر سکتے ہیں کہ ہمارے ملک میں بھی ہر سال بہ نسبت سال ماضی کے پیشہ اور دستکار عورتوں کی تعداد بڑھتی جائے گی کیونکہ اب ہم بھی اس شاہراہ پر چل رہے ہیں، جس پر ہم سے پہلے یورپ کا ملک قدم نہن ہوا تھا۔

ہم فاضل مٹلف سے اس بارے میں بالکل متفق نہیں ہو سکتے۔ نہ ہم یورپ کے نقشِ قائم پر چلتے ہیں اور نہ کبھی اس کی خواہش ظاہر کی ہے اگر یونسی اہل یورپ کی اور ہماری معاشرت پر ایک سرسری نظر بھی ڈال کر دیکھا جائے تو ہمارے اصولِ زندگی اور اسبابِ تمدن میں ان کے اصولِ زندگی اور اغراضِ تمدن سے کوئی مناسبت ہی نہ پائی جائے گی۔ ہماری قومی بندش کا ذریعہ دینی اصول ہیں، ہمارے دل میں یہ خیال جا ہوا ہے کہ ہم انہی سعادت و دو جہان تک پہنچانے والے اصول کو ترک کر کے اپنے تختِ عزت سے آمار کر خاکِ مذلت پر ٹپک دیے گئے اور یورپ کی قوموں کے افراد ہم جنس اور ہم وطن ہونے کی رسیوں سے باہم بندھے ہیں۔ ان کے قصود میں ان کی موجودہ ترقی کا راز دینی تعلیم سے الگ ہو کر کام کرنا ہے۔ اس لیے ہمارے عام اصولِ معاشرت پر سرسری نظر کرنا ہی اس بات کو مان لینے کے لیے کافی ہے کہ جب تک ہمارے یہاں بھی دینی راہِ لہ کی بجائے ملکی اور ہم جنسی کا راہِ لہ باعث اتحاد نہ قرار پائے اور جس وقت تک ہمارے ذہن میں یہ بات نہ جم جائے کہ ہم اسی وقت ترقی کر سکتے ہیں جبکہ اپنے دینِ اسلام سے (معاذ اللہ) دستبردار ہو جائیں۔ اس وقت تک ہم کسی طرح یورپ کی قدم بقدم پیروی نہیں کر سکتے۔ مگر اس موقع پر ہم یہ سوال کریں کریں گے کہ آیا جب تک علم اور

تجربہ ہم کو بتاتا ہے کہ ہمارا مذہب ہی ہمارے لیے اکبر، ثقافت اور ہمارے تمام زخموں کا مرہم ہے۔ اس وقت تک یہ کیسے ممکن ہے کہ مذکورہ بالا ملک اور برباد کن تغیر ہم میں پیدا ہو سکیں۔ حضرت یہ ہمارا اسی عقیدہ نہیں بلکہ بہت سے یورپین علماء بھی اس مسئلہ میں ہمارے ہم خیال ہیں۔ اور انہیں بخوبی معلوم ہے کہ مسلمانوں کے تنزل کا سب سے بڑا سبب ان کی دینی لاپرواہی ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ جب تک ہمارا اعلیٰ رابلہ دنیا کی اور قوموں کے رابلوں سے جداگانہ رہے گا۔ اور ان شاء اللہ رہے گا ہم مطلقاً کسی دوسری قوم کی ایسی اندھی تقلید نہیں کر سکتے جس سے ہماری طبعی ترکیب کا یا پلٹ ہو جائے۔ اور جو ہمارے دلوں میں بڑھ چکے ہوئے طرز تمدن سے مطابق نہ ہو۔ پھر اسی کے ساتھ ہی یہ بات بھی ہے کہ عورتوں کے بارہ میں یورپ جس راستہ پر چل رہا ہے وہ اسی کے مستند علماء اور عمرانی حضرات کی شہادتوں سے نہایت پُر خارا اور آفت ناز ثابت ہو رہا ہے کیونکہ یورپ کے مدثر خیال علماء عورتوں کو مردوں کے کام سنبھالنے کی کوشش میں مصروف پاکر اسے ایک ایسا مسافر شہر مریض تصور کرتے ہیں جس کی روک تھام اور دوا کا علاج ضروری ہے۔ پھر یہیں ایسی کیا پڑی ہے کہ خواہ مخواہ ان کی وہ بیماری اپنے گھروں تک لائیں اور انہیں آلام کے نشکار بن جائیں جس سے خود آج اہل یورپ بھی بیخبر رہے ہیں؟ اور اگر ہمیں یورپ کی تقلید ہی کرنا ہے تو کیا وجہ ہے کہ ان باتوں میں ان کی پیروی نہ کریں جن میں وہ راستی اور درستی کے مسلک پر چل رہے ہیں؟ ہر سال ہم کو اس وقت تک کوئی بات اختیار نہ کرنی چاہیے جب تک اس کا کھوٹا کھرا پر کھڑا اور عقل مصلحت اندیش سے کام لے کر اس کے تمام نشیب و فراز کو سمجھ نہ لیں۔ محض ظاہری چمک دمک پر فریفتہ ہونا دانائی سے بہت دور ہے۔ پھر اگر ہم اپنے آپ میں اتنی ہمت نہ پائیں تو کم از کم آج جو کتابیں علمائے یورپ کی مصنفین لکھتی ہیں انہی کی درق گردانی کر کے دیکھیں گے کہ وہ لوگ اس بارہ میں کیا رائے رکھتے ہیں۔ چنانچہ انہوں نے جو باتیں مسئلہ نسواں کے متعلق کہیں انہیں نوٹ کر کے سوچ بچار کرنے کی زحمت گوارا کریں تاکہ مسلمانوں کو یہ تو معلوم ہو جائے کہ اگر ہم اپنی بیماریوں کا علاج خود اپنے ہاتھوں میں کر سکتے تو ہماری یہ کوشش بھی کہ اور قوموں کے ہاتھوں سے ان کا معاملہ کر لیں، بالکل عبث ہوگی۔

علامہ فوربیر کے قول کو سنو اور دیکھو کہ باوجود آذامی نسواں کا بہت بڑا حامی ہونے کے اس جنس لطیف کی پریشان روزگاری پر انشک حسرت بہاتا جاتا ہے اور کہتا ہے:-

آج عورتوں کا حال کیا ہے! وہ محرومی اور بے کسی کی زندگی بسر کرتی ہیں۔ کاروباری دنیا میں

بھی ہر طرف مردہی کا دور دورہ ہے۔ یہاں تک کہ سلائی اور کشیدہ کے باریک کام بھی مرد کے قابو میں دیکھے جاتے ہیں اور اسی کے مقابلہ میں عورت سخت محنت اور تھکا دینے والی مشقت کے کام میں مصروف پائی جاتی ہے۔ اب بتاؤ کہ مال و دولت سے بے نصیب بنائی گئی عورتوں کی زندگی بسر کرنے کے کون سے ذریعے رہ گئے؟ کیا وہی چرخہ یا حسن و جمال بشرطیکہ وہ ہو بھی؟

کچھ لوگوں کا یہ خیال ہے کہ ہم کو اپنی تمام ضروریات زندگی اور اصول معاشرت میں بالکل یورپ کے نقش قدم پر چلنا پڑتا ہے ان کی رائے میں ہماری ترقی کے لیے یہی صورت کارآمد ہے کہ ہم یورپ کے نقش قدم کا تتبع کریں۔ مگر ہم کہتے ہیں کہ یورپ کا راستہ کچھ اور ہے اور ہمارا طریقہ کچھ اور۔ اور صاف صاف بات یہ ہے کہ ہمارے اسلامی معاشرت کے اسباب اور زندگی بسر کرنے کے اصول جنہوں نے آج تک ہم کو اقوام عالم کے جسموں میں مل کر اپنی مہنتی فنا کرنے سے محفوظ رکھا اور ان شاء اللہ آئندہ بھی اس سے بچائے رکھیں گے۔ یہیں اس وقت تک یورپ میں لوگوں کے مثل بننے کا ہرگز موقع نہ دیں گے جب تک ہم اپنی قومیت کو مٹا کر ان کے مومی جسم میں فنا اور اس کے ایک جزو نہ ہو جائیں۔ اور یہ بات محال نظر آتی ہے کیونکہ اسلام کی قوی اور پایدار روح نے ہمیں اس قدر منانیت عطا کی ہے کہ اب کوئی قوم یا ملت ہم کو پیس ڈالنا چاہے تو ہم پس نہیں سکتے بلکہ قبل اس کے کہ کوئی غیر ہم کو پیس ڈالے خود یہی منانیت ہم کو ریزہ ریزہ کر دے گی۔

اس کی مثال یہ ہے کہ ذرا ان یورپ میں جا کر تعلیم پانے والے معدودے چند اشخاص کی حالت پر نظر ڈال کر دیکھو کہ ان کو وہاں کی مادی مذہبیت کی نظر فریب نمائش نے کس طرح اپنا مفتون بنا لیا ہے۔ یورپین طرز معاشرت کا افسوس ان کے دلوں پر ایسا پل گیا ہے کہ اب وہ لباس، مکان، کلام، سلام اور ہر ایک طرزِ ادا میں اہل یورپ ہی کی تقلید پر مٹے جا رہے ہیں۔ یہاں تک کہ ان کو ایک نظر دیکھ کر ہمیں بتاؤ کہ ان کی کیا حالت ہو گئی ہے؟ اور اب ہم انہیں کس جانب منسوب کر سکتے ہو؟ آیا وہ ایشیائی اور ایشیا کے باشندے ہیں؟ کبھی نہیں کیوں وہ ایشیا اور ایشیائی باشندوں کو گالیاں دیتے ہیں۔ یہاں کی عادتوں اور رسم و رواج کو مٹا رہے ہیں اور ان کو ایشیائی ممالک میں بھرتی نہیں اور ابار کے کوئی اور بات نظر ہی نہیں آتی۔ وہ اپنے ملک میں جلد صر منہ پھیرتے ہیں۔ ادھر کی حالت دیکھ کر بے ساختہ اُن کو دیتے ہیں اور جہاں نظر ڈالتے ہیں وہیں ان پر حسرت چھا جاتی ہے مگر پھر کیا وہ یورپین ہو گئے؟ ہرگز نہیں۔ اس لیے کہ ان کی صورتیں اس کے خلاف گواہی دیتی ہیں۔ اور ان کے قابلِ اعتناء اور جوہری اعمال کھلم کھلا ان کے

مٹانی نظر آتے ہیں۔ گودہ زبانی جمع خرچ سے اپنے آپ کو تعلیم یافتہ اور ترقی کردہ بتاتے ہیں لیکن فی الواقع وہ تعلیم پا کر اور کھوئے گئے۔ نہ ان میں جدوجہد کا مادہ ہے۔ نہ ہمت و استقلال ہے اور نہ ان کے پاس کوئی ایسی خوبی ہے جس سے ان کے اہل ملک کو نفع پہنچے یا جو خود ان کے ذمہ سے بار الزام کو ساقط کر سکے۔ یہ کیوں ہوا؟ اس واسطے کہ انہوں نے اہل یورپ کی تقلید کرنی چاہی مگر انہیں اسی کے ساتھ یہ بھی معلوم ہو گیا کہ خود انکی طبیعتوں میں ایک ایسی قوی رکاوٹ موجود ہے جو انہیں اہل یورپ میں شامل ہونے سے باز رکھتی ہے تاہم وہ جس راستہ پر قائم رکھ چکے تھے۔ اس سے واپسی اور اپنے قدیم دستور پر عمل کرنے کا موقع اس لیے نہیں پاسکتے کہ اہل یورپ کی چند ظاہری اور اوپری تقلیدیں جو انہوں نے اختیار کر لی تھیں۔ اب ان میں بطور ملکہ طبیعی کچھ جم گئی ہیں۔ لہذا وہ اہل نظر اور صاحب دل لوگوں کے سامنے بالکل اپنی جگہ پر پس کر رہ گئے ہیں۔

گئے دونوں جہاں کے کام سے وہ

نرا دھڑکے ہوئے نہ اُدھڑکے ہوئے

لیکن اس کے برعکس بلغاریہ، سربو یا اور ماٹینیگو وغیرہ یورپین خطوں کے نوجوان جو اپنی تعلیمی زندگی پیرئٹنڈن وغیرہ کی عظیم الشان یونیورسٹیوں میں بسر کرتے ہیں۔ جب اپنے ملک کو واپس آتے ہیں تو ان کی قوم اور ان کے اہل ملک انہیں عمل اعتبار اور قابل اعتماد قرار دیتے ہیں۔ اور وہ لوگ مالی حوصلگی اور بڑے بڑے کام انجام دینے کے لحاظ سے اس کے مستحق بھی ہوتے ہیں۔ اس کی وجہ کیا ہے کہ بوجہ یورپین ہونے کے ان کے اور ان یورپین ملکوں کے حصول زندگی کافی یکساں ہیں۔ اور ان کے لیے وہی بانیں مفید ہیں جو وہاں سکھائی جاتی ہیں بخلاف اس کے مصر یا ہندوستان کے نوجوان جو یورپ میں تعلیم حاصل کرنے جاتے ہیں وہ ان ملکوں کی مضر اخلاق اور شرعی اصول معاشرت کے برعکس عادتوں کو اپنا جزو معاشرت بنا کر واپس آتے ہیں اور بجائے اس کے کہ اپنی قوم و ملک کی نگاہوں میں محبوب ہوں، ان کے معتدلیہ نہیں اور انہیں فائدہ پہنچانے کی کوشش کریں، اٹھے ملکی اور قومی سوسائٹی پر بارگراں بن جاتے ہیں۔ اور اپنے ہم وطنوں کو حقیر و قابل نفرت سمجھتے ہیں۔

اب ہم پھر مسئلہ نسواں کی بحث پر واپس آتے ہیں اور کہتے ہیں کہ جس حالت میں ایک مسلمان اپنی بیوی اور ملکی کو معمولی پردہ کی تقریبوں میں بھی گھر سے باہر جانے کی مانعیت کرتا ہے (حالات کا یہ پردہ کی حد سے طبیعتی ہوتی سمجھی ہے) اور حال تک ہر سکتا ہے پردہ کی سخت تاکید رکھتا ہے۔ تو یہ کیونکر ممکن ہو سکتا ہے کہ وہ اپنی بیٹی کو ایسی تعلیم دے جو اسے کسی دکان پر مال بیچنے اور کسی کارخانہ میں کام کرنے کے قابل بنائے؟ جبکہ مسلمانوں میں

اپنی عورتوں کو غیر مردوں کی آواز سننے یا اسے اپنی آواز سنانے سے روکا جاتا ہے تو پھر یہ کیونکر ممکن ہے کہ وہ اپنی لڑکیوں کو عام اخلاقی یا معاشرتی جلسوں یا سیاسی جلسوں میں لیکچر دینے کی قابلیت پیدا کرنے کی ترغیب دے؟ جہاں حدیث نامحرم اس کی گفتگو سنیں گے اور اس کو دیکھ سکیں گے، ایک صدی کے قریب زمانہ ہو چکا ہے کہ مسلمانوں کو یورپین اقوام سے میل جول کا زیادہ اتفاق ہوا۔ اور یوں تو صدیاں سال سے غیر قوموں کے ساتھ ان کا رہنا سنا چلا آتا ہے۔ لیکن آج تک بحر اس کے کہ ان میں پردہ کی قید بڑھتی ہی گئی ہو کبھی اس کے توڑ دینے کا خیال بھی نہ کیا تاہم جب یہ حکم لگا دیا جائے کہ ہماری ترقی کا انحصار صرف عورت کی آزادی پر ہے۔ اور ہم بغیر اس کے ترقی کر ہی نہیں سکتے تو یاد رکھو کہ ہم اس ترقی کے بلند زینہ پر پہنچنے سے پہلے ہی مٹ جائیں گے۔ اور کبھی مسلمان نہ رہیں گے اور خدا وہ دن نہ دکھائے جبکہ ہم اسلام کے دائرہ سے باہر ہو جائیں۔

پھر بھی ناامید نہ ہونا چاہیے کیونکہ اگر ہم لوگ اس بات کو متفقہ طور سے مان لیں کہ عورتوں کا مردوں کے کاروبار میں مصروف ہونا ایک سخت اجتماعی مرض ہے جو قوموں کی زندگی کا خاتمہ کر دیا کرتا ہے تو کیا وجہ ہے کہ ہم بجائے اس کو پھیلائے اور بڑھانے کی جدوجہد کرنے کے مسلمانوں کی اس تڑا ہٹ سے فائدہ نہ اٹھائیں جو وہ اس بارہ میں رکھتے ہیں۔ بلکہ ہمیں یہ معلوم ہو گیا کہ قوموں کی بربادی اور تباہی قوانین فطرت کی خلاف ورزی کا نتیجہ ہے تو عورتوں کی مردوں کے کاروبار میں شرکت بھی ضرور قوانین فطرت سے سرکشی مانتی چاہیے جس پر تمام دنیا کے دانش مندوں کا اتفاق ہے۔ اور اس میں بھی شک نہیں کہ ناموسِ تمیزی ہر چیز کو زمانہ آئندہ میں پھر اپنی طبعی وضع پر لے آئے گا۔ مگر کب؟ جبکہ وہ اپنی مخالف کرانے والوں کو سخت سزاؤں بھی دے چکے گا۔

وَكُنْ تَحْدِثُ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْلَاً ط



پردہ عورت کے کمال کا مانع ہے؛

انسان اپنی زندگی کے ہر دور میں ایسا ہی پایا جاتا ہے کہ اگر وہ کسی چیز کو پسند کر لے تو اس کی خوبی ثابت کرنے کے لیے ہزاروں دلیلیں پیش کر دینا اس کا ادنیٰ کرشمہ ہے۔ اور کوئی امر اسے ناپسند ہو تو اس کی تباہی ظاہر کرنے پر بھی ساری دنیا کی دلیلیں جمع کر دیتا ہے۔ اس لیے اگر دنیا کی حالت اور اس کے انقلابات تحقیقی امور کے شاہد عادل نہ ہوتے تو اس میں شک نہیں تھا کہ اس عالم میں کوئی انسان حقائق کی کستہ تک کبھی نہ پہنچ سکتا بلکہ مغالطات ہی کے چکر میں پھنسا رہتا۔ *كَانَ الْاِنْسَانُ اَكْثَ ثَوَشٰى وَّجَدَلًا*۔ انسان بڑا جھگڑالو ہے۔

کتاب ”المرآۃ الجدیدہ“ کے مؤلف فرماتے ہیں:-

پردہ کا یہ نقصان ہے کہ وہ عورت کو اس کی فطری حریت سے محروم بنا دیتا ہے۔ اس کو اپنی تربیت کامل کر سکنے سے روکتا ہے۔ بوقت ضرورت اسے اپنی روزی خود کما سکنے سے باز رکھتا ہے۔ اور بیوی اور شوہر دونوں کو عقلی اور اخلاقی زندگی کا مزہ نہیں چکھنے دیتا۔ اور پردہ کی پابند رہنے کی حالت میں ایسی قابل مائیں پیدا نہیں ہو سکتیں جو اپنی اولاد کی اعلیٰ تربیت پر قادر ہوں اور اسی پردہ کی وجہ سے قوم کی حالت اس آسان کے مانند ہو جاتی ہے جس کے بدن کا ایک حصہ جھولا مار گیا ہو۔

اب ہم کہتے ہیں کہ ہماری اگلی جہی کی بنیاد پر پردہ میں حسب ذیل فوائد ہیں۔ پردہ عورت کو اسکی تحقیقی حریت سے متمتع بناتا ہے۔ اور یہ بات ہم کو معلوم ہو چکی ہے کہ عورت کی اصلی حریت کیا ہے۔ پردہ عورت کو موقع دیتا ہے کہ وہ اپنے نفس کی تربیت کمل کر سکے۔ کون سی تربیت؟ جو ایک ماں کو ملنی چاہیے۔ پردہ

عورت کو مردوں کے ساتھ ان کے کامل میں شریک ہونے سے روکتا ہے کیسی شرکت؟ جس نے اس بلوی مذہبیت کی ہڈی تک نرم کر دی ہے۔ اور جس پر اس مذہبیت کے دونوں بڑا عظیم یورپ و امریکہ کے نامور علماء شہادت دے رہے ہیں۔ اور وہاں کے رہنے والوں اور وہاں کی حکومتوں پر زور ڈالتے ہیں کہ وہ مناسب طریقوں سے عورت کی زندگی بسر کرنے کی ضمانت کا انتظام کریں۔ پردہ بیوی اور شوہر دونوں کو زنا شہتی کی زندگی سے لطف اٹھانے کا موقع دیتا ہے۔ پردہ ہی کے ذریعے سے ایسی مائیں پیدا ہو سکتی ہیں جو اپنی اولاد کو اسلامی اصول پر تربیت دینے کے قابل اور اس پر بخوبی قادر ہوں۔ اور پردہ ہی کے سبب سے قوم کی حالت اس صحیح البدن انسان کے ساتھ مشابہ ہوتی ہے جس کے ظاہری قوی اعضاء کے علاوہ چند دوسرے طاقتور باطنی اعضاء بھی ہوں۔

ہم بھی نہایت سہولت سے کہہ سکتے تھے کہ مرد کے لیے اس سے بہتر حالت کیا ہو سکتی ہے کہ اس کے پیلو میں ایک ایسی ساتھی ہو جو رات دن سفر، حضر، تندستی، بیماری، اسخ و راحت ہر ایک حال میں اس کی موٹس و نگار رہے جو عقل و ادب کی تپلی ہو۔ اپنے شوہر کی تمام ضرورتوں سے واقف۔ اس کی پوری مزاج دان، اس کے گھر کی خفہ۔ اس کی صحت کی محافظ۔ اس کی عزت کا خیال رکھنے والی۔ اس کے کامل کو جاری کرنے والی۔ اسے اس کے فرائض و حقوق سے مطلع کرنے والی۔ اور اس بات کو اچھی طرح ذہن نشین رکھنے والی ہو کہ اگر وہ اپنے شوہر کے فائدہ رسائی کی کوشش کرے گی تو دراصل یہ خود اپنے ہی فائدے کی بات ہے۔ اور اسی کے لیے شوہر و اولاد کے لیے مفید ہے۔

کیا وہ مرد بھی خوش نصیب شمار ہو سکتا ہے جس کے پیلو میں ایسی آرام جالی بیوی نہ ہو جس نے اپنی زندگی شوہر کی زندگی پر وقف کر دی ہو۔ وہ صلاحیت کی دیوی اور کمال کی مجسم تصویر ہو تاکہ شوہر اس پر دل و جان نثار کرے۔ ہر وقت اس کی خوشنودی کا کافیاں رہے مفاد زندگی کے افضل ترین کاموں میں اس کو موٹس و ہم از کی مدد حاصل کرے۔ اور اس سے بہتر سے بہتر اخلاق و آداب کا سبق سیکھے۔ ایسی سچی ہمدردی جو اس کے گھر کی رونق، اس کے دل کی مسرت، اس کے اوقات فراغت کے لیے مشغلہ دلچسپی اور اس کے رنج و الم کو دور کرنے کے لیے حقیقتہً چھوٹی کی طرح کارآمد ہو۔

ہم کہتے ہیں کیا ہمیں ایسی دلفریب باتیں سنیں آئیں؟ آتی ہیں اور ضرور آتی ہیں۔ بلکہ ہم اس سے بھی بہتر اور اعلیٰ عبارت میں رنگین اور دل نشین جملے لکھ سکتے ہیں۔ مگر بات یہ ہے کہ ہم عمل اور تحقیق کے مقام

نامور علماء اور فلاسفہ بہت کچھ غور و تأمل کے بعد دو بڑی قسموں میں تقسیم ہو گئے ہیں۔ ایک قسم کے فلاسفر دعویٰ کرتے ہیں کہ اس دنیا میں خوشی اور آرام کا مطلقاً نام ہی نہیں۔ یہ زندگی سرتاسر مصیبتوں، رنج و الم، پریشانیوں اور ہر طرح کی آفتوں سے بھری ہے۔ اس لیے وہ لوگ بایوس ہو جانے والوں کی طرح اس سے اپنا پیچھا چھڑانے کی کوشش کرتے ہیں۔ اور دوسری قسم کے فلاسفروں کی یہ رائے ہے کہ دنیاوی زندگی میں خوبیاں بھی ہیں اور خرابیاں بھی۔ اور خوش نصیب وہ شخص ہے جو اس فانی زندگی کی خوبیوں سے بقدر امکان نفع اٹھانے کا طریقہ معلوم کرے اور سمجھ جائے کہ اس کی برائیوں سے جس قدر ہموں کے کیونکر دور رہ سکتے ہیں۔ ایسا شخص زندگی بھر اس دنیاوی سمندر میں آخری عمر تک موجوں کے فطیرے کھاتا رہتا ہے کبھی اسے رنج و الم کی گراں بار موج اپنی لپیٹ میں لے لیتی ہے اور گاہے مسرت کا کوئی ہلکا سا چھینٹا اس پر آ پڑتا ہے۔ یہاں تک کہ اس کے دنیاوی وجود کا خاتمہ ہو جاتا ہے اور وہ اس دوسرے عالم میں جا پہنچتا ہے جہاں اس کی طویل زندگانی کے جہاد کے نتائج اس کا انتظار دیکھتے ہوتے ہیں پھر یا اسے ایسی راحت نصیب ہوتی ہے یا دوا می مصیبت کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔

اور ان دونوں مذہبوں میں پہلی شنتی کی طرف تو ہمیں بالطبع کوئی میلان نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اس کی تعلیم محسوس بیسی امور کے منافی ہیں۔ رہی دوسری شنتی، وہ قابلِ غور اور دنیا کی زندگی کے لیے قابلِ عمل طریقہ بنانے کے لیے لائقِ سزا دار ہے۔ مگر اس ناتواں انسان پر جو بعض اوقات آرام و راحت اور آفت و مصیبت کے وجہ میں امتیاز نہیں کر سکتا۔ اس زندگی کی تکلیفیں اتنی شاق اور سخت ہوتی ہیں جن کی وجہ سے وہ کبھی سعادت کو چھوڑ کر شقاوت کی طرف جاتے کی کوشش کرتا ہے مگر اس طرح وہ ایک ایسی مشکل میں پھنس جاتا ہے جس سے وہ بحیالِ خود دور رہنے کی کوشش کرتا تھا۔ اور اب اس میں مبتلا ہو گیا ہے۔

اس دنیاوی بہت میں کوئی ایسی خوبی نہیں جس کے ساتھ کچھ شر نہ ملا ہو۔

ہر جا کہ گل است خار است

وہر جا کہ نور است نلداست

اس لیے جو شخص اس بتری اور خوبی کو ہر طرح کے شرف و فادے سے پاک بنانے کی قوت رکھتا ہو اس میں شک نہیں کہ وہی خوش نصیبوں کی سی زندگی بسر کرے گا۔ اور اصحابِ صفا کا مرتبہ حاصل کرے گا لیکن

نامور علماء اور فلاسفر بہت کچھ غور و تأمل کے بعد دو بڑی قسموں میں تقسیم ہو گئے ہیں۔ ایک قسم کے فلاسفر دعویٰ کرتے ہیں کہ اس دنیا میں خوشی اور آرام کا مطلقاً نام ہی نہیں۔ یہ زندگی سرتاسر مصیبتوں، رنج و الم، پریشانیوں اور ہر طرح کی آفتوں سے بھری ہے۔ اس لیے وہ لوگ بایوس ہو جانے والوں کی طرح اس سے اپنا پیچھا چھڑانے کی کوشش کرتے ہیں۔ اور دوسری قسم کے فلاسفروں کی یہ رائے ہے کہ دنیاوی زندگی میں خوبیاں بھی ہیں اور خرابیاں بھی۔ اور خوش نصیب وہ شخص ہے جو اس فانی زندگی کی خوبیوں سے بقدر امکان نفع اٹھانے کا طریقہ معلوم کرے اور سمجھ جائے کہ اس کی برائیوں سے جس قدر ہموں کے کیونکر دور رہ سکتے ہیں۔ ایسا شخص زندگی بھر اس دنیاوی سمندر میں آخری عمر تک موجوں کے فطیرے کھاتا رہتا ہے کبھی اسے رنج و الم کی گراں بار موج اپنی لپیٹ میں لے لیتی ہے اور گاہے مسرت کا کوئی ہلکا سا چھینٹا اس پر آ پڑتا ہے۔ یہاں تک کہ اس کے دنیاوی وجود کا خاتمہ ہو جاتا ہے اور وہ اس دوسرے عالم میں جا پہنچتا ہے جہاں اس کی طویل زندگانی کے جہاد کے نتائج اس کا انتظار دیکھتے ہوتے ہیں پھر یا اسے ایسی راحت نصیب ہوتی ہے یا دوا می مصیبت کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔

اور ان دونوں مذہبوں میں پہلی شنتی کی طرف تو ہمیں بالطبع کوئی میلان نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اس کی تعلیم محسوس بیسی امور کے منافی ہیں۔ رہی دوسری شنتی، وہ قابلِ غور اور دنیا کی زندگی کے لیے قابلِ عمل طریقہ بنانے کے لیے لائقِ سزا دار ہے۔ مگر اس ناتواں انسان پر جو بعض اوقات آرام و راحت اور آفت و مصیبت کے وجہ میں امتیاز نہیں کر سکتا۔ اس زندگی کی تکلیفیں اتنی شاق اور سخت ہوتی ہیں جن کی وجہ سے وہ کبھی سعادت کو چھوڑ کر شقاوت کی طرف جاتے کی کوشش کرتا ہے مگر اس طرح وہ ایک ایسی مشکل میں پھنس جاتا ہے جس سے وہ بحیالِ خود دور رہنے کی کوشش کرتا تھا۔ اور اب اس میں مبتلا ہو گیا ہے۔

اس دنیاوی بہت میں کوئی ایسی خوبی نہیں جس کے ساتھ کچھ شر نہ ملا ہو۔

ہر جا کہ گل است خار است

وہر جا کہ نور است نلداست

اس لیے جو شخص اس بتری اور خوبی کو ہر طرح کے شرف و فاد سے پاک بنانے کی قوت رکھتا ہو اس میں شک نہیں کہ وہی خوش نصیبوں کی سی زندگی بسر کرے گا۔ اور اصحابِ صفا کا مرتبہ حاصل کرے گا لیکن

یہ بات حاصل ہو تو کہونکر؟ انسان اپنی جملہ ضروریات زندگی کے بارہ میں مستقل بالذات نہیں اور نہ بلا امداد غیرے ان سب کو پورا کر سکتا ہے۔ انسان کو ہر ایک کام میں اس کے ساتھ شریک ہیں ان کی طرف سے ایسی رکاوٹیں اور دقیقہ پیش آنا شروع ہوتی ہیں کہ ایک وقت کو دور بھی کیا جائے تو اس کے فوراً بعد دوسری مشکل آگے آجاتی ہے۔ اور اسی طرح انسان کی یہ فانی ہستی حصولِ مطلوب کی امید بندھنے سے قبل تمام ہوتی ہے۔

بہت سے آدمی ایک چیز کو ہر طرح بہتر مفید جانتے ہیں۔ مگر اسی کے ساتھ باوجود اس کی خواہش رکھنے کے اس سے دور بھاگتے ہیں آخر یہ کیا بات ہے؟ ان کو اتنی قدرت ہے کہ کوشش کریں تو وہ بات حاصل کریں۔ لیکن سوسائٹی اور قومی معاشرت یا خاندانی حالت انہیں اس کا موقع نہیں دیتی کہ اپنی آرزو پوری کر سکیں۔

یہ تمام باتیں انسان کے دل پر ایسی کدورت اور پراگندگی طاری کرتی ہیں جن سے وہ سخت تکلیف دہ محسوس کر رہا ہے۔ اور اسے کچھ سوجھ نہیں پڑتا کہ کیا کرے۔ لیکن اسی کے ساتھ اگر وہ دل کو مضبوط کر کے اپنے نفس کی طرف رجوع کرے اور ہوش ٹھکانے کر کے اس ذاتِ بابرکات کی طرف متوجہ ہو جس کے قبضہ قدرت میں تمام آسمانوں اور زمین کی باگیں ہیں پھر اس سے الطمینانِ قلب کی دعا مانگے تو اسے پوری طرح اعتقاد ہو سکتا ہے کہ پاک خدا تے جتنی چیزیں بنائی ہیں سب پوری کاریگری کے ساتھ، اور اس کی کوئی مخلوق کسی خوبی سے خالی نہیں اور لامحالہ یہ اسی کا حکم ہے کہ خیر و شر اس عالمِ ارضی کے لوازم میں ہوں جس کی حکمت بالغہ اور مقصدِ عظیم کو ہم نہیں سمجھ سکتے۔

وَمَبْلُوكُمْ بِالشَّرِّ وَالْخَيْرِ فِتْنَةً ۚ وَإِلَيْنَا تُرْجَعُونَ اور ہم تو نیکی و بدی میں آزماتے کے لیے مبتلا کرتے ہیں اور تم ہماری ہی جانب واپس آؤ گے ۝ اس لیے جو شخص ان باوجود مخالفت اور متعاضد ہواؤں کے جھونکوں میں اپنی جگہ پر قائم اور اعتدال کا پابند رہے اسی کو ابدی بہتری نصیب ہو سکتی ہے ورنہ جو شخص دائیں بائیں جھکا۔ اور نامکن حصولِ آرزوؤں کے دسپے ہوا تو اس کا حساب خدا کی جناب میں دے گا۔

انسان کو صرف یہی بات پسند نہیں ہوتی کہ اس کی بیوی نیک طینت ہونے کے ساتھ ہی بے پردہ، بے نقاب اس کے پہلو پہلو سیر و تفریح بھی کرتی پھرے۔ بلکہ اس کو تو یہ آرزو ہوتی ہے کہ میری حالت اس سے بھی کہیں بڑھ چڑھ کر ہو۔ وہ چاہتا ہے کہ اسے کوئی تکلیف چھو بھی نہ جائے موت نہ آئے

سورة الانبياء آیت ۷۷

تنگدستی اور بیماری کا اسے نام بھی معلوم نہ ہو۔ اور اس کی تمنا ہوتی ہے کہ اپنے اہل ملک اور ہم جنسوں سب کو یکجاں مسرت و کامرانی کی مبارک حالت میں دیکھے مگر افسوس کہ یہ تمام باتیں خیالی پلاٹ پکانے سے زیادہ وقت نہیں رکھتیں۔ انسان کو تکلیف پہنچنی بھی ضروری ہے۔ موت سے اس کو مفر نہیں مگر تنگدستی بھی اسے تنائے گی۔ اور خلاف طبیعت اُمور سے بھی اسے سابقہ پڑے گا۔ اور انسان کے لیے یہ بھی لاپرواہی امر ہے کہ اس کی آزادی و خود مختاری پر روک ٹوک کر کے اسے حریت کی لذت سے بے بہرہ بنایا جائے تاکہ وہ بہت سی ایسی آفتوں سے بچ سکے جو بغیر اس صورت کے اور کسی طرح سے دور نہیں رہ سکتی ہیں۔

میں اس سے انکار نہیں کرتا کہ پردہ میں ایک طرح کی خرابی بھی ہے لیکن اسی کے ساتھ میرا یہ بھی خیال ہے کہ پردہ گو بذاتہ مصیبت ہے مگر ایک بڑی مصیبت سے بچانے والا بھی ہے اور بدیں لحاظ اس کو اچھا بھی سمجھنا چاہیئے۔ لہذا ہم انسانوں پر واجب ہے کہ ہر ایک بات میں اپنی دلچ خواہشوں ہی کی متابعت پر نہ مبنی رہیں۔ کیونکہ بہت سی چیزیں جن کو ہم حاصل کرنا چاہتے ہیں ہمیں نہیں بھی ملتی ہیں اور جو چیزیں ہم کو حاصل ہوتی ہیں۔ ان میں بعض ایسی باتیں بھی ہوتی ہیں جن کے دستیاب ہونے کا ہمیں شان و گمان بھی نہیں ہوتا بلکہ اگر وہ چیزیں ہمارے دل کی آرزو کرنے سے قبل ہم پر پوری طرح ظاہر ہو جائیں تو ہم ان سے منزلوں دور بھاگنے کی سعی کرتے۔

جو لوگ مسئلہ نسواں پر گفتگو کرتے ہیں۔ ان میں سے اکثر لوگوں کو میں یہ خیال کرتے دیکھتا ہوں کہ کامل مردوں کے مابین ایک ایسی کاملہ اور نقص و عیب سے بری عورت ہے جس میں ہر طرح کی خوبیاں اور قابل تعریف باتیں جمع ہیں اور مطلقاً شائبہ نقائص سے مبرا ہونے کی وجہ سے بے حد و لغویہ خیالی نمونہ ہوتی ہے۔ گویا وہ عورت حسن صورت اور خوش سیرت میں کامل اپنے شوہر کی آنکھ کی تلی اپنے گھرانے اور کنبہ کے دل کی ٹھنڈک، اعلیٰ تربیت یافتہ، اپنے ذلیفہ طبعی کے فرائض سے واقف اور گھر کے کاموں کو پوری طرح انجام دینے والی ہے۔ پھر اس کے بعد وہ اپنے بیش بہا وقت کا معتد بہ حصہ خارجی معاملات اور قومی اصلاح کے متعلق علما کی علمی بحثوں فلاسفہ کے اخلاقی مذاکرہ اور سیاحتوں کے جغرافیائی تحقیقوں میں شریک ہونے پر بھی خرچ کرتی ہے۔ مختصر یہ ہے کہ اس عورت میں داخل اور خارجی تمام خوبیاں موجود ہوں۔ ہم بھی ملتے ہیں کہ اگر یہ امید فی الواقع برآتی یاں

کا پورا ہونا ممکن ہوتا تو بہت اچھی بات تھی۔ لیکن قوانین حیات کی ایک رفتار ایسی ہے جو ہمارے مکان میں نہیں آسکتی۔ اور حالات دنیا کے چند ایسے دور ہیں جو عقل مند سے عقل مند انسان کے تصور میں بھی نہیں آتے۔ اس لیے ہم دیکھتے ہیں کہ فاضل اہل تعلم کی بہت سی تحریریں بالکل بے اثر رہتی ہیں۔ جس وقت ہم سوسائٹی کے حالات میں سے کسی حال پر گفتگو چھیڑیں تو پہلے ہم پر واجب ہے کہ اس عالم میں ہم رہتے ہیں اس کی ماہیت کو اپنے خیال میں جالیں۔ پھر دیکھیں کہ اس میں کس قدر نقصان ہے اور کتنا کمال اور نیران دونوں باتوں کو انسانی حالات و اطوار سے کیا تعلق ہے۔ تاکہ ہم حکم لگانے میں غلطی سے بچ سکیں۔ اور ہماری نصیحتیں ناممکن الحصول خیالات سے خالی ہوں۔ مثلاً جس وقت ہم مسئلہ نسواں کی گفتگو چھیڑنے پر آمادہ ہوں تو سب سے پہلے ہمیں اس بات پر نظر کرنی چاہیے کہ ہم اس عورت کی بابت کچھ کتنا چاہتے ہیں جو مرد کے مقابل اور ایسی قوم میں موجود ہے جس کے تمام افراد ایسے ہیں جن میں فساد و شرارت، ہوا و ہوس اور نقائص موجود ہیں اور ہم اس عالم ارضی میں ہیں جو برائیوں اور مصیبتوں سے مبرا نہیں۔ بیشک اگر یہ باتیں پہلے ہی ہمارے ذہن نشین ہو جائیں گی تو ہمارے باوجود خود بخود ٹھنڈا پڑ جائے گا۔ اور ہم اپنی عقل اور تصور کو قابو میں رکھ کر ایسی باتیں تحریر کریں گے جو قانون وجود سے الگ اور فطرت انسانی کے خلاف نہ ہوں گی اور ہمارے اس کلام کا کچھ اثر بھی ہو گا۔ جو ہماری محنت کو ٹھکانے لگائے۔

لوگ کہتے ہیں کہ پردہ میں تین سنت نقصانات ہیں جو عورت پر بے حد برے اثر ڈالتے ہیں۔

۱۔ پردہ عورت کی صحت کمزور کر کے اسے بیماریوں کا ہکار بنا دیتا ہے جس سے اس کے اعصاب ضعیف ہو جاتے ہیں۔ اور پٹھوں کی کمزوری اخلاقی قوتوں میں خلل پڑنے کا موجب بنتی ہے۔ چنانچہ اسی قاعدہ کی بنیاد پر ان کا یہ قول ہے کہ پردہ نشین عورت اپنی نفسانی خواہشوں کی قید میں گرفتار رہتی ہے۔ کیونکہ اعصاب کی صحت اور درستی انسان کو اپنے جذبات نفسانی پر قابو رکھنے میں بڑی مدد دیتی ہے۔ اور ان کی کمزوری ہی اس بات کا بڑا سبب ہے کہ انسان اپنے خواہشوں کو روک نہ سکے۔ اور اس پر ہوا و حرص بن جائے۔

۲۔ پردہ کی وجہ سے شادی کا خواہاں مرد اپنی آئندہ بیوی کو دیکھ نہیں سکتا اور یہی بات کثرت

طلاق اور عورت مرد کی باہمی ناپاکی کا بڑا باعث ہے۔

۳۔ پردہ ہی عورت کو تہذیب و علم حاصل کرنے سے روکتا ہے اور اسے حسبِ خواہش مدرسوں اور بورڈنگ ہاؤسوں میں رہ کر اپنی عقلی اور اخلاقی قوتوں کو بڑھانے سے باز رکھتا ہے۔

اب ہم تینوں شعبوں کی تردید کرتے ہیں۔ ہم کہتے ہیں کہ پردہ نشین عورتیں نہ مریض ہیں نہ ضعیف الاعصاب بلکہ وہ بحیثیتِ مجموعی بے نقاب پھرنے والی عورتوں سے کہیں بڑھ کر تندرست اور قوی ہیں۔ اور یہ ایک ایسا قضیہ ہے جس پر ہر ایک ایشیائی سرسری نظر کے بعد ہی صداقت کا حکم لگا دے گا۔ تیرہ سو برس گزر گئے کہ مسلمان عورتیں پردہ میں رہتی ہیں۔ اگر پردہ عورتوں میں کوئی کمزوری پیدا کیا کرتا تو ضروری تھا کہ وہ ان میں سلا بعد نسل بطورِ وراثت زیادہ ہوتی باقی اور آج مسلمان مرد اور مسلمان عورتیں کمزوری و ناتوانی کی زندہ مثالیں پائی جاتیں۔ کیونکہ علم، بائیولوجی کے قواعد و ضوابط یہی حکم دیتے ہیں۔ مگر جہاں ہم معاملہ اس کے بالکل برعکس پاتے ہیں دیکھا جاتا ہے کہ پردہ نشین عورتوں کے بیٹے بے پردہ عورتوں کی اولادِ ذریعہ سے زیادہ قوی، لختہ ہوتے ہیں۔ اور اس کے ساتھ ہی محکمہ تندرستی و حفظانِ صحت کے اعداد و شمار کی رپورٹیں قطعاً اس بات پر دلالت نہیں کرتی ہیں کہ ایسی عورتوں کے فوت ہونے کی تعداد زیادہ ہے۔ اس لیے اگر پردہ صحت کے لیے مضر ہوتا تو عورتوں کا بکثرت مرنا ضروری تھا۔ اور ان میں فوت ہونے کی تعداد طبعاً مردوں کی نسبت بڑھی ہوتی رہتی چاہیے تھی۔ اور یہ بات مشاہدہ کے خلاف ہے۔

اب رہا آزاد مٹی نسواں کے حامیوں کا یہ قول کہ پردہ نشین عورتیں اپنی نفسانی خواہشوں کی لونڈی بنی رہتی ہیں یہ عجیب بے جوڑ بات ہے۔ علمی علم سائیکولوجی کے قواعد پر اس دعویٰ کا ذرا بھی انطباق نہیں ہو سکتا۔ ہر ایک شخص جانتا ہے کہ انسان میں نفسانی خواہشوں کا اسی وقت زیادہ زور ہو گا جبکہ وہ ان خواہشوں کو ابھارنے والے اسباب میں گھرا ہوا رہے۔ اور ہوا وہیں کا جوش اسی وقت عقل کو مغلوب بنا سکتا ہے جس وقت کہ انسان کو اپنا مطلوب آسانی میسر آ سکے اس لحاظ سے ہم سوال کرتے ہیں کہ انصاف و عقل کے احاطہ سے قدم نہ نکال کر کوئی یہیں تلاء کرے کہ نفسانی جذبات کو اشتعال دینے والے سامان کس عورت کے لیے زیادہ بہم پہنچ سکتے ہیں پردہ نشین کے واسطے یا کھلے بندوں پھرنے والی عورت کے لیے؟ کیا جو عورت پشت و پرشت سے

میراث میں چلی آنے والی دینی غیرت کی وجہ سے غیر مردوں کی ہم نشینی سے دور بھاگتی ہے اس پر شہوت انگیز ذرائع کا اثر پڑے گا یا اس عورت پر جو بے دھڑک غیر ذنا عمر مردوں میں ملی چلی ہوتی ہے وہ کیا طبعاً دوسری ہی عورت اس حکم کے لیے موزوں نہیں؟ اور علاوہ یہیں علم سائیکولوجی بھی ہمارے لیے اس بات کی سب سے بڑی شہادت ہم پہنچا رہا ہے کہ ہمارا دعویٰ صحیح ہے۔ پھر بھی ہم اس دلیل کو ایک طرف رکھ کر ایک دوسری دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ انسان کو اپنی دلی آرزوؤں پر لانے میں سہولت حاصل ہو تو اس بات کا اس پر بڑا اثر پڑتا ہے یعنی اس کی شرم دھیا اور غیرت و خود داری کا پردہ چاک ہو جاتا اسے اپنی طبیعت پر قابو نہیں رہتا اور وہ ضرور ہمدردی و ہوس کی گندگی میں آلودہ ہو جاتا ہے۔ اس کی مثال کے لیے بول سمجھو کہ دو ہم عمر دو ہم جماعت نوجوان جنسوں نے ایک ہی مدرسہ میں تعلیم پائی ہے۔ اور ایک ہی مرنی کی زیر نگرانی رہے ہیں۔ ایسے ہیں کہ ان میں سے ایک اپنے خاندان سے دور پڑا ہے اور بجز اپنی ذاتی تہذیب و ممانت اور بدنامی سے خوف رکھنے کے کوئی ایسی رکاوٹ اس کے سامنے موجود نہیں جو اسے اپنی دلی انگلیں پوری کرنے سے روک سکے۔ اور دوسرا نوجوان اپنے کنبہ والوں میں محصور اور ہر طرف سے نگرانی میں پھنسا ہوا ہے اس لیے اس کے اور اس کی نفسانی خواہشوں کے باہمی بہت سی اس طرح کی رکاوٹیں حاصل ہیں کہ اگر وہ ایک رکاوٹ کو دور کرتا ہے تو دوسری اس کی جگہ سامنے آجاتی ہے۔ پھر اس صورت میں دونوں نوجوانوں میں سے کس کو اپنی انگلیں پوری کرنے کا زائد میلان ہو گا۔ اور کس کا دل قابو سے باہر ہو گا گا؟ بدیہی طور پر اور بلا تردد کہا جاسکتا ہے کہ پہلا نوجوان ہی اس تیر بلا کا نشانہ بنے گا۔ کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ اس کی تندرستی اور اس کے مجموعہ عصبی کا نظام اس میں شباب کی ترنگ اٹھنے سے روک دے گا؟ کبھی نہیں بلکہ یہ حالت تو اور بھی اس کے جوش میں اضافہ کرے گی اور اسے ہر ایک وسیلہ سے اپنی خواہش پوری کرنے پر آمادہ بنائے گی۔ اور یہ بات روزمرہ کے تجربات اور مشاہدوں سے بخوبی ثابت ہو رہی ہے۔ کیونکہ یہ بات صحیح نہ ہوتی تو لازم آتا کہ ہر ایک تندرست آدمی کا دل بھی برائیوں سے پاک ہو جو ایک خلاف امر ہے۔ اس لیے تمام بدچلن اور فاسق و فاجر لوگ باغلب وجوہ دوسرے آدمیوں سے نسبتاً قوی اور زور آور ہوتے ہیں۔ اس مقام پر شاید کوئی صاحبِ ہر کہہ اٹھیں کہ بدچلن اشخاص کو تہذیب و انسانیت سے کیا تعلق؟ اگر ان میں جسمانی صحت کے ساتھ

عقل و تہذیب کی صحت بھی جمع ہوتی تو ان کی یہی تہذیب انہیں ہر ایک اخلاقی برائی سے پوری طرح روک دیتی۔ یہ بات ہر روز آنکھوں سے دیکھی جاتی ہے کہ اکثر زندگی مشرب اور عیش پسند وہی لوگ ہوتے ہیں جو تہذیب کے زیور سے آراستہ اور روشن دماغ تصور کیے جاتے ہیں۔ بلکہ ایسے لوگوں میں زیادہ تعداد ان اصحاب کی ہے جو یورپ کے تعلیم یافتہ ہیں۔ لیکن باوجود مغربی تہذیب سے بہرہ ور ہونے کے اور دل کی نسبت وہ کہیں زیادہ اپنی خواہشوں کے بندے ہیں۔ جو تربیت انسان کو خلافتِ ادب اور انسانیت کام کرنے سے روکتی ہے وہ صرف چند افراد میں پائی جاتی ہے جن کو فلاسفر اور حکماء کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ اس کے حاصل ہونے کا طریقہ یہ ہے کہ مدت ہائے مدیدہ تک حقائقِ اشیاء پر غور کر کے اپنے دل و دماغ کو صحیفہ کائنات کے مطالعہ میں مشغول رکھیں۔ اور جب دماغ میں ایک ایسا لکھ پیدا ہو جائے کہ وہ خلافِ تہذیب امور کو قبول ہی نہ کرے۔ تب کہیں جا کر کالِ کلیائیں گے۔ اب تمام قوموں کی ہستی پر نظر کی جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ ایسے روشن خیالی لوگ ان میں مدد و دوسے چند سے نادر نہ ہوں گے۔ در نہ سوادِ اعظم اور بڑا حصہ اس تہذیب و سائنس سے بالکل خالی اور لباسِ صلاح سے عاری ہو گا۔ یہاں تک کہ آئندہ زمانہ میں بھی ایسی حالت پیدا ہونے کی کوئی امید نہیں کی جاسکتی۔ میرا یہ قول روزِ مرہ پیش آنے والے دلچسپات کو اپنا شاہد بناتا ہے۔ اور ہر ایک دانا و بینا آدمی باسانی اس بات کا ثبوت حاصل کر سکتا ہے۔

جب یہ بات قرارِ پا چکی تو اب ظاہر ہے کہ ایک محفوظ اور پردہ نشین عورت نفسانی خواہشوں کی طرف بہت کم مائل ہوگی اور اس کے دماغ میں ایسے خیالات شاذ و نادر ہی گزریں گے۔ بخلاف اس کے کھلے بندوں پھرنے والی عورتوں میں یقیناً اس طرح کی خواہشوں کا زور و کار جو مافی ہوائی بات ہے۔

ضعفِ اعصاب اور قوتِ تخلیق کی کمی کے لحاظ سے دیکھا جائے تو اس معاملہ میں بھی مغربی ممالک کی عورتوں کا نمبر ایشیائی ملکوں کی عورتوں سے بڑھا ہوا ہے۔ عصبی کمزوری محض پردہ نشینی اور گھروں کی چار دیواریوں میں محفوظ ہو کر بیٹھنے سے نہیں پیدا ہوتی۔ بلکہ اس کے اسباب بہ کثرت ہیں جن میں سے چند امور شدتِ رنج و الم، غلط فہمی، فاقہِ مستی، عشق و محبت وغیرہ ہیں۔ جو شخص کسی طبی مجموعہ کو اٹھا کر ذرا غور کی نگاہ سے دیکھے گا اس پر واضح ہو جائے گا کہ یہ باتیں یورپین عورتوں

کے واسطے ایک معمولی بات بن گئی ہیں۔ اسی کے ساتھ کسی قوم میں ضعفِ اعصاب کی علت موجود ہونے کی اور بھی بے حد نشانیاں ہیں جن میں سب سے اہم علامت خودکشی کی کثرت ہے۔ اسبابِ جرائم کی تحقیق و تفتیش کرنے والے علماء لومبروزو وغیرہ نے ثابت کیا ہے کہ انسان قوتِ عقلی کے صحیح ہونے کی حالت میں قتل و خودکشی کے جرم کا ہرگز مرتکب نہیں ہوتا۔ اور چونکہ قوتِ عقلیہ کی درستی صحتِ اعصاب کی تابع ہے اس لیے کثرتِ خودکشی اس بات کی ایک عملی علامت بن کر ہم کو صاف صاف بتا رہی ہے کہ کس دنیا کی عورتیں سب سے زیادہ ضعیفِ الاعصاب ہیں۔

ریویو آف ریویوز جلد امیں ایلایا کی سرکاری رپورٹوں سے واضح کیا گیا ہے کہ وہاں سے ۱۸۸۹ء سے ۱۸۹۲ء تک ۵ سال کی مدت میں ۵۶۹ عورتوں نے خودکشی کی اور اتنے ہی عرصہ میں ملکِ فرانس کے اندر ۵۸۶۹ عورتیں خودکشی کر کے مریں۔ اب ان اعداد کو پیش نظر رکھ کر نہیں کوئی بتائے کہ ہمارے ایشیائی ممالک میں کس قدر عورتیں خودکشی کی مرتکب ہوئیں؟ اور پھر اس خودکشی کو محبت، تنگدستی اور اس کے علاوہ جس سبب کے ساتھ چاہے منسوب کیا جائے لیکن وہ بحال بزدلی اور ضعفِ اعصاب ہی کا نتیجہ ٹھہرتی ہے۔ اس لیے مشرقی ملکوں کی عورتیں یورپین ممالک کی عورتوں سے کئی درجے بڑھ کر قویِ الاعصاب اور اپنے نفسانی جذبات کے دبا لینے پر بہت زیادہ قوت رکھنے والی ہیں۔

اور جبکہ انسان کا نفسانی خواہشوں پر مائل اور ضبطِ نفس پر نہ قادر ہونا براہِ راست ضعفِ اعصاب ہی کا نتیجہ ہے تو اس لحاظ سے مشرقی ممالک کے لوگ مغربی ملکوں کے باشندوں سے قوتِ اعصاب میں بڑھے ہوئے نکلیں گے کیونکہ اہلِ یورپ باوجود اس کے کہ ان کے تمام طبقات میں تہذیبِ پھیل گئی ہے۔ اس بات کو بخوبی جانتے ہوئے کہ نشہ آور چیزوں کا استعمال مضرتِ رساں اور قاتل امر ہے آج تک اس عادت کو بالکل نہ ترک کر سکے۔ حالانکہ روزمرہ اس عادتِ بد کی وجہ سے وہ جانی مالی اور عقلی نقصانات بھی اٹھاتے رہتے ہیں۔ اور اسی پر دوسری نفسانی خواہشوں کا اندازہ لگا لو کہ یورپین ملکوں میں ان کا زور مشرقی دنیا سے کئی درجہ بڑھا ہوا پایا جاتا ہے۔

دوسرے نقصان پر وہ ہیں یہ بتایا گیا تھا کہ وہ مرد کو اس عورت کی صورت دیکھنے کا موقع نہیں دیتا جو آئندہ اس کی شریکِ زندگی اور ہم بنے گی۔ اور اسی امر پر وہ زوجین کی باہمی ناپاکیاں

اور کثرت طلاق کی بنیاد رکھتے ہیں کہ عورتوں کو جس قدر شکایتیں مردوں کی طرف سے پیدا ہوتی ہیں۔ ان کی بڑی ہی اصولی خرابی ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ یہ اعتراض بالکل غلط ہے کیونکہ کثرت طلاق یا مردوں کے ظلم و تعدی کرنے کی شکایت کچھ مسلمانوں ہی کے دائرہ میں مخصوص نہیں بلکہ تمدن ملکوں میں اس کا شور و شر ہمارے یہاں سے بہت زیادہ ہے۔ مہربانی فرما کر ناظرین ہماری اس کتاب کے اسی فصل پر نظر ڈالیں جس کا عنوان ہے ”کیا وہی پوری عورت ہے جو مادی تمدن کی پابند ہو؟ حقیقت حال سے خود واقفیت ہو جائے گی۔“

اب رہا تیسرا اعتراض کہ پردہ عورتوں کو تہذیب حاصل کرنے اور علم کی تحصیل سے باز رکھتا ہے۔ یہ بھی محض لغو اور بے معنی ہے۔ کیونکہ ایک لڑکی سات سال کی عمر سے لے کر بارہ سال کی عمر تک برابر مدرسہ میں رہ سکتی اور ان پانچ سال کے عرصہ میں اپنی عقل کو بہت اعلیٰ درجہ کی تہذیب و سلیقہ کے زیور سے آراستہ بنا سکتی ہے۔ قومی خیر خواہوں اور عالی ریفہ مردوں کے لیے یہ کوئی ناممکن بات نہیں کہ وہ تعلیم نسواں کے ایسے اعلیٰ مدارس اور کالج قائم کریں جن میں تمام تعلیم و تربیت دینے والی کارکن عورتیں ہی عورتیں ہوں اور ایسے مدارس میں لڑکیاں بے نقاب رہ سکتی ہیں۔ ہاں وہاں جاتے ہوئے یا مدرسہ سے نکل کر گھر آتے ہوئے راستہ میں اپنا چہرہ نقاب سے چھپالیں گی۔ اب اگر یہ کہا جائے کہ ایسی لائق معلمہ عورتیں کہاں سے نصیب ہو سکتی ہیں تو یہ خواہ مخواہ کی سخن سازی ہے جس کو ہم کبھی صحیح مان ہی نہیں سکتے کیونکہ بہر کارے کو ہمت بستہ کر دو۔

اگر خارے بود گلدرستہ کر دو

ہمت شرط ہے اور کام کرنے کے لیے ذرا سی توجہ میں سب کچھ ہو جاتا ہے۔ اسی کے ساتھ کیا ضرورت ہے کہ ہم ہر ایک کام ایک ہی وقت میں کرنے پر آمادہ ہو کر طلب انکل فوٹ الکل کا مصداق بن جائیں۔ کیونکہ ابتداء میں کسی کام کو تھوڑا تھوڑا اٹھا کر تدریج کمال کے اوج پر پہنچایا جاسکتا ہے۔

ان تمام مراتب کے بعد اب ہم کہتے ہیں کہ پردہ نہ مضر صحت ہے نہ اعصاب کا کمزور کرنے والا۔ نہ اس سے نفسانی خواہشوں کا جوش بڑھتا ہے اور نہ وہ بد اخلاقیوں کی بڑھ ہے

بلکہ بر نظر انصاف دیکھا جائے تو پردہ بہت سی خراب باتوں اور قابلِ شرم و نفرت امور کے سامنے ایک مادی رکاوٹ بنا ہوا ہے۔ اور اگر اس پر کسی اخلاقی رکاوٹ کا اور بھی اضافہ کر دیا جائے تو نور علی نور ہو کر انسان کی تمام ان خرابیوں اور برائیوں کو مٹا ڈالے جو موجودہ مدینت کے جسم پر کاری زخم نظر آتے ہیں۔



پردہ مٹ جائے گا؟

پردہ کا نابود ہو جانا اور ہمارا ان تمام آفتوں میں پھنسا جھنسا ہونا اور پردہ کو مٹا دینا کئی ناکمل امر نہیں۔ کیونکہ اس مادی مدنیت نے اپنی جھوٹی چمک دمک اور دلفریب زیبائش و رونق کے ذریعہ پہلے بھی بہت سے پردوں اور رکاوٹوں کا قلع قمع کر دیا ہے اور آج تمام اہل مشرق اس بات کو سمجھ چکے ہیں کہ ان زائل شدہ رکاوٹوں کی بہت بڑی تعداد جو شخص آزادی کے نام سے نابود ہو گئی ورامل وہ کمال بھلا کے لازم میں سے ایک لازمہ اور ضروری شے تھی۔ مگر یہ کوئی حیرت کی بات نہیں کیونکہ موجودہ مدنیت اس اگلی قید و بند اور گراں بار رسم و رواج کی زنجیروں میں جکڑے ہوئے کا نتیجہ ہے جس نے دنیا کو کوئی صدیوں تک نہایت شدید مشکلوں اور تباہیوں میں پھنسا رکھا۔ چنانچہ جب لوگوں کو اس ناگوار حالت سے چھکارا حاصل کرنے کا موقع ملا تو انہوں نے بغیر اس کے کہ افراط و تفریط کے پہلوؤں کو سمجھ کر اعتدال و میانہ روی کا راستہ تلاش کریں۔ یہی چیزیں ذرا بھی بندش اور قید کا نام تک پایا، اس سے دور بھاگنے کی کوشش شروع کر دی۔ اور تمام بندشوں کو توڑ پھینکا۔ موجودہ مدنیت کے ہر ایک طور و انداز میں ذرا سا غور و تأمل بھی کیا جائے تو یہ حالت صاف صاف عیاں ہوتی ہے ہم ذیل کے چند شواہد بھی دیکھ کر تے ہیں۔

دینی پیشواؤں نے ایک زمانہ میں اپنا رسوخ و اقتدار اس قدر بڑھا لیا۔ اور لوگوں کو اپنے جاوے جہا کام کی قیدوں میں اس طرح جکڑ لیا کہ وہ ان کے جھگل سے کسی طرح نکل ہی نہیں سکتے تھے۔ مگر مدنیت کا دور دورہ شروع ہوتے ہی اس نے دینی پیشواؤں کے ساتھ یہ نہیں کیا کہ ان کو اعتدال پر لاتی بلکہ بجائے اس کے ان دینی معتدلوں اور دین و مذہب سب کو ایک ہی لاشی سے ٹانگ کر بالکل

حیثیت و نابود کر دینے کی کوشش کی جس کی خبریں ہم کو ہر روز ملتی تھیں۔

جو لوگ انسانوں کی عقلی قوتوں کے سرچشمہ پر قابض تھے۔ انہوں نے اس قدر سنگدل اختیار کر رکھی کہ عام آدمیوں کو اپنی دماغی ترقی اور عقلی قوتوں سے فائدہ اٹھانے کا موقع ہی نہیں دیتے تھے مگر مدینیت کی رو آئی تو اُس نے صرف یہی نہیں کیا کہ لوگوں کو میانہ روی کے مرکز پر ٹھہرا دے بلکہ اس نے ہر ایک اچھے اور بُرے انسان کے لیے آزاد خیالی مباح کر دی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ نافع اور احمق لوگ بھی ان باتوں پر رائے زنی کرنے کے لیے تیار ہو گئے جن کے سمجھنے کی ان میں قوت نہ تھی۔ اور جو اُن کے عقل کی رسائی سے باہر تھیں۔ قدرت الہی کا انکار اور خیالی عقائد کو نہ مانا ایک عام بات بن گئی ہے جس سے دنیا میں طرح طرح کی خرابیاں آج تک پیدا ہو رہی ہیں۔

تاریخ کے بعض ادوار میں حکام اور فرمانرواؤں نے عقل و فہم کے دائرہ سے نکل کر ظلم و ستم کے احاطہ میں قدم رکھا۔ اور خدا کی آزاد مخلوق کو اپنا غلام زر خرید بلکہ اس سے بھی بدتر تصور کیا تھا۔ تمدن کا دورہ آیا تو اس نے ان حکمرانوں کی تقدیروں کو کنٹریول کیا اور انہیں ان کی حد پر واپس لانے ہی کی ضرورت تک قناعت نہیں کی بلکہ حکومت کا نام تک مٹا دینے پر کمر باندھ لی۔ اور اس کے قابو سے آزاد ہونے کے لیے وشیانہ حالت کی تقلید شروع کر دی۔ چنانچہ ٹھکڑے و نازک ٹھکڑے وغیرہ مفید اور خوشخوار فرقی پیدا ہو گئے جن کی حالت محتاج بیان نہیں۔

اخلاقی مصلحتوں اور مرشدوں نے خلافتِ ادب کاموں سے روکنے میں اتنی سنگین قیدیں لگا دی تھیں جن کی وجہ سے لوگ دنیاوی کاروبار سے متنفر اور اس فانی زندگی میں نہ بہد بہتے کے عادی ہو چکے تھے۔ مدینیت نے اس شوق میں بھی اعتدال کا پہلو نہیں اختیار کیا۔ اور لوگوں کو شخصی حریت کے نام سے اجازت عام کے تاریک غار میں دھکیل دیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ آج مدینیت کا نام لے کر ایسے جرائم کا از کتاب کر بیٹھتے ہیں جن کے تصور سے بدن کے رونگٹے کھڑے ہو جائیں اور بے زبان جانور تک ان امور سے استغراق کرنا اولیٰ بھیجیں۔ عورتوں پر سختی کرنا ایک زمانہ میں اس حد تک پہنچ گیا تھا کہ ان کے منہ پر آہنی قفل لگائے جاتے تھے۔ گوشت خوری اور ہنسنا تک ان کے لیے حرام قرار دیا گیا تھا۔ اور اس جنس کو بے روح سمجھا گیا۔ مدینیت کی روشنی پھیلتے ہی عورتوں کو حقوق عطا کیے جانے پر توجہ ہوئی۔ مگر کیونکر؟ اعتدال کے ساتھ؟ نہیں بلکہ اس قدر آزادی اور مطلق العنانی دی گئی جس کی وجہ

سے آج وہی عورتیں شادی بیاہ کی رسم مٹانے پر زور دیتے ہوئے بڑی بڑی کتابیں تصنیف اور شائع کرتی ہیں۔ اور چاہتی ہیں کہ ان کو اپنی نفسانی خواہشیں پوری کرنے کے لیے بالکل آزاد چھوڑ دیا جائے۔ تاکہ جس طرح اور جس انداز سے وہ چاہیں زندگی بسر کریں۔

غرضیکہ اس عجیب و غریب مدینیت کی یہ حالتیں ہیں جو کہ ایک غور کرنے والے شخص کو صاف طور پر سے نظر آتی ہیں اور ہم اہل مشرق ہر ایک معاملہ میں بغیر جانے بوجھے اور پرکھنے دیکھنے کے اپنے لیے اپنی اسی مدینیت کی پیروی تصور کرتے ہیں۔ حتیٰ کہ بعض اوقات جن باتوں کے ہم اپنے حق میں یقینی طور سے مضر ت رساں جانتے ہیں۔ ان کی پیروی سے بھی باز نہیں آتے حالانکہ وہ تقلید ہماری اجتماعی قوت منتشر اور ہمیں ایک سرے سے برباد کر ڈالنے والی ہوتی ہے بہر حال جب تک ہمارا یہ طرزِ عمل قائم ہے اور جس وقت تک ہم میں ایسے شیروں اور عالی حوصلہ بلند نظر افراد نہیں پیدا ہوتے جو اس مادی مدینیت کی نمائش پر فریفتہ نہ ہو کر اپنے نیک و بد کا خیال رکھ سکیں، اس وقت تک یہیں کوئی اچھا نتیجہ حاصل کرنے کی توقع رکھنا بے

دماغِ بیہوش پخت و خیالِ باطل بست

کا مصداق بننا ہے۔

جس طرح اب اکثر نوجوانوں بلکہ بوڑھوں کے گھروں سے بھی آداب و کمال کا پردہ اُتار دیا گیا ہے۔ اسی طرح یہ کوئی محال امر نہیں کہ مسلمان خاتونیں بھی پردہ سے باہر نکل کھڑی ہوں۔ مگر ہم تو یہی دعا کریں گے کہ خدا ایسا دن نہ دکھائے۔ بڑے بوڑھے بزرگوں سے سنا جاتا ہے کہ ان کے زمانہ شباب میں یعنی آج سے پچاس ساٹھ برس پہلے جوان عمر کے لڑکے اور معزز لوگوں کے لیے قہوہ خانوں میں بیٹھنا اور تمباکو کشی کرنا مایوس اور خیال کیا جاتا تھا بلکہ اوسط درجہ کے خوش باش لوگ بھی ان امور سے پرہیز رکھتے تھے۔ لیکن آج ہماری آنکھیں یہ تماشہ دیکھتی ہیں کہ تمدن کی سب سے زیادہ حسین و خوش نشانگل یہ ہے کہ وہ بالکل آزادی و استغنا کی شان سے عام سڑکوں پر گزرتے ہوئے رنگدروں کے سامنے نظارہ مگر خال میں معروف رہتے ہیں۔ یا کوئی بدچلن شخص شہر کی شارع عام پر فاختہ اور بازاری عورت کے ساتھ

گاڑی میں سوار چلا جاتا ہے۔ مگر ایسے لوگوں کو ان خواہشوں سے روکنے کی ذرا بھی کوشش نہیں ہو سکتی۔

یہ سب خوابیاں کیوں پیدا ہوئیں؟ اس لیے کہ مدینیت کی روشنی میں خیالات کی تدریجی دفع ہونے کے ساتھ ہی شرم لیاظ کا پردہ بھی چاک ہو گیا ہے۔ اور شخصی آزادی نے کسی قانون و ادب کا ملحوظ رکھنا غیر ضروری بنا دیا۔ لیکن باوجود اس کے کہ یورپ کی مدینیت ہمارے ملک کی اخلاقی اور معاشرتی بربادی کا سبب بن رہی ہے اور ہم کو اس سے کسی طرح کا مادی نفع نہیں پہنچتا ہے ہم اس کی پیروی پر بیٹھے جاتے ہیں اور اسے اپنے حق میں آیہ رحمت تصور کیے بیٹھے ہیں۔ یہ حالت دیکھتے ہوئے کچھ تعجب نہیں ہو سکتا ہے کہ شیطان ہمارے کان بھر دے اور ہم دور رفتہ کی مبارک اور پُر عافیت رسم کو چھوڑ کر اپنی سوسائٹی پر حد درجہ کی آفت نازل کر لیں۔

خدا محفوظ رکھے اس وقت وہ تمام امراض جن کو ہم اس کتاب میں بہ تفصیل لکھ آئے ہیں ہمارے جسم کو لاحق ہو جائیں گے۔ اور ہماری موجودہ بیماریوں پر اس نئے مرض کے اضافہ ہونے سے قومی جسم ایسا سراپا آزار بن جائے گا جس کی خطرناک حالت بیان کرنے کی ہمیں کسی طرح جرأت ہی نہیں ہوتی۔

خدا کا حکم ہے۔ کہ اس نے مسلمان کو مایوس ہونے والا انسان نہیں بنایا ہے یہ ایک ایسی شریف عادت ہے جو اسلام کی قوی روح نے اس کی سرشت میں داخل کر دی ہے۔ اور اس کی وجہ سے ایک خاص قسم کی اخلاقی جرات اور غیرت مسلمانوں کے دلوں میں سمائی ہوئی ہے۔ اور یہ امر ان کا امتیازی نشان بن گیا ہے۔ اس لیے مجھ کو توقع ہے کہ یورپین مدینیت کا بلاخیز سیلاب ہماری طبیعتوں میں جن نئی بدعتوں کا ممکن بناتا ہے۔ ایک نہ ایک دن ضرور ہے کہ ان کی کش مکش سے ہماری وہ غیرت مندی جوش میں آئے گی اور ہم کو پھر اس حد اوج کمال کی طرف لے چلے گی۔ جس کے سایہ رحمت نے ہمارے آبائے کرام اور سلف صالحین کو اپنے دامنِ عافیت میں پناہ دے کر مصدربہرکات بنا دیا تھا۔ اور ہم اس مستعار بوسیدہ لباس کو تار کر اور نفسانی خواہشات کی رہنمائی سے اختیار کی ہوئی بدعتوں پر لات مار

کر اپنے اسی کمالِ فطرتِ انسانی کی طرف دوڑیں گے جس کا مقصد عورتوں اور پردہ کے بارہ میں
 سراسر عدل اور میانہ روی کی شاہراہ پر چلنا ہے اور جس طرح ہم وہ پہلی قوم تھے جس نے دنیا کو
 راہِ راست کے نشان دکھائے۔ ویسے ہی ہم ہی وہ آخری قوم ثابت ہوں گے جس نے کمالِ انسانی
 کی محافظت اور بچاؤ میں مردانہ ہمت سے کام لیا ہو۔



وہی پوری عورت ہے جو مادی تمدن کی پابند ہو؟

جتنی باتیں ہم اوپر بیان کر آئے ہیں ان پر ایک معمولی نظر ڈالنے کے بعد ہر شخص بخوبی معلوم کرے گا کہ خود اس مادی مدینیت کے سربراہ اور وہ اشخاص اسے تک اپنے یہاں کسی کاملہ عورت کے نہ پائے جانے کا صاف صاف اقرار کر رہے ہیں اور کہتے ہیں کہ جن معاشرتی حالات کے گرداب میں وہ گرفتار ہیں ان سے علاوہ اس کے کہ عورت ابھی تک مغطرہ کمال کے درجہ پر نہیں پہنچ سکی! بڑی خرابی یہ پیدا ہو گئی ہے کہ عورت نے اپنے قدرتی فرائض کو چھوڑ کر ایک ایسا جادو کا نہ طریقہ اختیار کیا ہے جو پاکیزہ زندگی کے مطالب اور اسرار کائنات کے بالکل منافی ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اگر ہم بھی ان لوگوں کی طرح ہوتے جو نمائشوں پر مفتون ہو جایا کرتے ہیں اور اصل حقیقت کے انکشاف کی پرواہ نہیں کرتے تو ضرور عا کہ ہم سب کے پہلے مسلمان خاتون کے لیے یورپین عورت کے قدم بہ قدم پیروی کرنے کا حکم دیتے لیکن ہم نے اس موضوع پر ایک حرف تک لکھنے سے قبل علم اور اسرار کائنات کی نگاہوں سے مسئلہ کی حقیقی واقعیت پر غور کر کے دیکھ لیا تھا کہ انسانی زندگی میں عورت کے لیے ایک خاص شان اس شان کے علاوہ اور بھی ہے جو اسے سربدست حاصل ہے۔ پھر ہم نے یہ دیکھا کہ مسئلہ نسواں کے بارہ میں تمدن یورپ کے بانی میانی اصحاب نے کیا کچھ لکھا ہے۔ تو ہمیں معلوم ہوا کہ وہ بھی ہمارے ہی ہم صیغہ اور اس عظیم انسان حقیقت کے بلا اعلان تسلیم کرنے والے ہیں وہ بھی اپنی پوری طاقت اس بات پر صرف کر رہے ہیں کہ جس طرح ممکن ہو بتدریج ان تمام بیماریوں کو مٹا کر رہی ہیں جو عورتوں کے قدرتی فرائض کے بخوبی ادا کرنے میں بارج و مانع بن رہی ہیں۔ ہم نے جس قدر ان لوگوں کے اقوال نقل کیے ہیں وہ اس بارہ میں کافی ہوں گے کہ ناظرین اس مسئلہ کے متعلق نمائشی خشم دید حالات اور نئے نئے تعریفی بیانات کے خلاف حقیقت

ہونے پر ہمارے ہم خیال بن سکیں۔ ورنہ اگر ہم اپنی رائے کی جنبہ داری میں خود ان گھروالوں کو جو اپنے حالات سے بخوبی واقف ہیں بھجوتا قرار دیں تو لامحالہ یہیں اس غلطی کا سخت رنج و دہ خبیانہ بھیہہ بگشتنا ہوگا۔

علاوہ بریں یہ مسئلہ فی الحقیقت بھی نہایت سیدھا سادہ ہے۔ اور اس قابل نہیں ہے کہ اس کا لب لباب معلوم کرنے کے لیے کسی سخت دماغی محنت اور غور و فکر کرنے کی زحمت گوارا کرنی پڑے کائنات کے احوال اور مراتب میں معمولی غور کرنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ اللہ جل شانہ نے ہر ایک مخلوق کو اس کے ضروریات معاش اور ادائے فرائض خاص کے مناسب سال اعضاء اور قابلیتیں عطا فرمائی ہیں تاکہ وہ اپنا قدرتی کمال بخوبی حاصل کر سکے۔ لیکن اس کے ساتھ کسی وقت وہ مخلوق اپنے دائرے سے باہر بھی نکل سکتی ہے اور اپنے فلیفہ فطری کے سوا دوسرے کام بھی انجام دے سکتی ہے۔ اس صورت میں بہ مقتضائے کُلِّ جِدِّ لِنِ جِدِّ اس کی حالت کچھ دیر کے لیے دل پسند ہوتی ہے جس کی وجہ سے کچھ یہ نہیں کہ وہ مخلوق اس پسندیدگی کی اہل ہے۔ بلکہ اس وجہ سے کہ ہر ایک نئی بات کا خوش آئند ہونا تقاضائے فطری ہے۔ مگر جب کچھ عرصہ تک وہ حالت پیش نظر رہے۔ اور یہ معلوم ہو جائے کہ اس طریقہ پر وہ مخلوق اپنی ترکیب و فطرت کے احکام سے خلاف ورزی کر رہی ہے تو اب بجائے پسندیدگی کے اس کی یہی حالت مکر وہ اور بدنام معلوم ہونے لگتی ہے۔ اور وہ تمام خرابیاں جو پہلے پل اس تغیر حالت میں پائی گئی تھیں مجسم عیوب و نقائص نظر آنے لگتی ہیں۔ مثلاً آج ہم جس وقت یہ سنتے ہیں کہ ہماری سوسائٹی میں کوئی عورت اعلیٰ درجہ کی پولیٹیکل قابلیت سے بہرہ ور ہوئی ہے تو ہمارا دل خوشی سے باغ باغ ہو جاتا ہے۔ اور ہم بے اختیار اس نئی عورت کی تعریفیں کر کے اسے عالم نسواں میں کمالِ نسوانی کی مثال تصور کرتے اور اخبارات میں اس کے لیکچر اور مضامین پڑھ کر اتراتے پھرتے ہیں۔ لیکن جب اس کے بعد اور بھی بہت سی پولیٹیکل معاملات میں دخل دینے والی عورتیں علم طبیعیات کی ماہرہ علم ہیئت اور انجینئری میں مہارت رکھنے والی مستورات پیدا ہو جائیں اور حادثاتِ طبعی اپنی زبانِ حال سے ہم کو یہ خبر دیں کہ اس نئی بدعت سے ہم پر کوئی تازہ آفت آنے والی ہے تو فوراً ہی ہمارے انکار کا رخ بدل جائے گا اور ہم ان مرد ہٹنے والی عورتوں سے ناراض ہو کر کسی طرح ان کی یہ حالت دیکھنی پسند نہ کریں گے۔ مگر اس وقت تا سب کرنے سے ہم کو فائدہ کیا

ہوگا؟ کچھ بھی نہیں۔ کیونکہ حالات کی افتاد نے اب ہمیں سوسائٹی اور معاشرت کی ایک جدید شکل میں داخل کر دیا ہوگا۔ اور ہم اپنے آپ کو دو خطرناک موجوں کے جائے اتصال پر کھڑے ہوئے دیکھیں گے۔ اگر ہم عورتوں کو اس حالت سے باز رکھنے کی کوشش کریں گے تو بوجہ اس کے کہ ہماری اس قوت کی تمدنی حالت موجودہ حالت سے بہت کچھ بدل گئی ہوگی۔ اور ہم ترقی یافتہ جنس نسواں کو پھر مگر آفت بلا لائے آفت برپا کریں گے۔ اور اگر ہم نے عورتوں کو ان کی حالت پر چھوڑ کر جس طریقہ پر وہ چل رہی ہوں چلنے دیا تو اس کا انجام یہ ہوگا کہ مرض لاعلاج ہو جائے گا۔ اور ہمیں بھی وہی شکایتیں پیدا ہوں گی جو یورپین اقوام کے علماء کو پیدا ہو رہی ہیں۔ اور جن کی فریادوں کا کچھ نمونہ ہم اپنی اس کتاب میں دکھا بھی چکے ہیں۔

ہماری اور اہل یورپ کی موجودہ حالت کی تمثیل دینے کے لیے اسی بات کا پیش کر دینا بالکل صحیح اور درست ہے کہ ہم جس وقت یہ رہتے ہیں کہ یورپ میں انجینیئر، ڈاکٹری اور سیاسی امور میں عورتیں برابر حصہ لے رہی ہیں پس ہم دفور حیرت و مسرت سے مدہوش ہو کر اپنی ہستی پر غور کرنا بھول جاتے ہیں اور یہ نہیں سمجھتے کہ یہیں کیا کرنا چاہیے۔ ہم آئندہ پیش آنے والے وقتوں پر ذرا بھی غور نہیں کرتے۔ اور اس پر تیار ہو جاتے ہیں کہ جس طرح یورپ میں عورتیں علم و کمال کی فہرچ پر چڑھ رہی ہیں۔ ہماری عورتیں بھی اسی طرح علمی اور اخلاقی ترقیوں کے زینے طے کرنے لگیں اور پھر ہم میں سے جو شخص اس تحریک کو روکنا چاہے اس پر متعصب، دہم پرست اور موروثی آبائی تقلید اور ضعیف الاعتقادی و تنگ خیالی کا الزام لگا کر اُسے بُرا بھلا کہنے کے لیے آمادہ ہو جاتے ہیں اور اگر ہم ان سے یہ کہیں کہ صاحبزادہ جن یورپین لوگوں کی حالت کو تم نظیر پیش کرتے ہو وہ خود ہی ان ڈاکٹر، انجینیئر اور فلاسفر عورتوں کے وجود سے تنگ آگئے ہیں۔ اب انہیں عورتوں کے یہ القاب مطلقاً پسند نہیں آتے اور ان پر احکام فطرت کی خلاف ورزی سے آخر کار مصیبت آنے کا حال کھل گیا ہے جس کی وجہ سے وہ برابر اس کی مخالفت پر قلم اور زبان سے کام لے کر اپنی قوم کو آئندہ اور موجودہ خرابیاں دکھا کر ڈراتے اور سمجھاتے ہیں کہ جس قدر ممکن ہو سکے اس حالت کو بدلنے کی سعی کریں۔ لیکن ہمارے روشن خیال احباب اس بات کو مناظرہ میں منالطہ دینا تصور کرتے اور کسی کی نصیحت ماننے پر تیار نہیں ہوتے ہیں۔ وہ یورپین عورتوں کی کامیابی کے حقے میں گمراہی ان کا کاروباری زندگی

میں حصہ لینا معلوم کر کے ایسے از خود رفقہ ہو رہے ہیں کہ اندیشہ انجام اور عقل سلیم کی ہدایتوں کو اپنے پاس بھی نہیں پھٹکنے دیتے۔

لیکن کیا کیا جائے؟ یہ ایک قانون قدرت ہے۔ یا یوں کہو کہ ایک تمدنی فتنہ و آفت ہے جو زہر آور قوموں کی طرف سے مغلوب اور کمزور قوموں پر سحر و افسون سے بھی بڑھ کر اثر انداز ہوتا ہے یہاں تک کہ آج اہل ایشیا کی بہت سی عاقبتیں ایسی ہیں جو محض یورپ کی تقلید ہی ہیں۔ اور اگر ان مقلدوں سے ان عادات کا مفہوم اور ان کے تقلید کی وجہ دریافت کی جائے تو وہ کچھ جواب ہی نہیں دے سکتے۔ ایک معمولی سی مثال یہ ہے کہ ہر وقت لوگ آپس میں ایک دوسرے کو سلام کرتے ہوئے غیر زبانوں کے ہی سلام استعمال کرتے ہیں۔ حالانکہ وہ اس زبان کا ایک حرف بھی نہیں جانتے اور نہ اس کا عمدہ طور سے تلفظ کر سکتے ہیں۔ یہ تو ہر ایک پسماندہ قوم کے افراد کی حالت ہے۔ مگر ان کے خاص افراد کو لازم ہے کہ وہ اس پستی کے گڑھے میں گرنے سے اپنے تئیں بچائیں۔ اور اپنے آپ کو ایسی قابل تقلید مثال اور رہنمائی کا نشان بنائیں جن کو دیکھ کر قوم کے بھولے بھٹکے افراد اور راست پر پہنچ سکیں اور فتنہ یام کی لپیٹ میں آنے سے بچنے کے لیے ان کے زیر سایہ پناہ لیں۔

کتاب المرأة المہدیہ کے مؤلف نے رسم پردہ پر حملہ کرنے اور اس کی برائیاں دکھانے میں خیالی خود ایشیائی ممالک کی عورتوں کی خراب حالت اور کثرت طلاق کی پُر زور دلیل پیش کی ہیں اور پھر پردہ کو ان تمام آفتوں کی جڑ اور جملہ خرابیوں کا سرچشمہ قرار دے کر اس کے اٹھا دینے کی صلاح دی ہے مگر ہم کہتے ہیں کہ ان کی تمام ویلیں نامقبول ہیں۔ ہمارا قول ہے کہ پردہ ہی ایک ایسی چیز ہے جس نے عورتوں کو موجودہ حالت سے ہزار درجہ بڑھ کر خراب حالت میں مبتلا ہونے سے بچائے رکھا اور ہمیں معلوم ان کا آج کیا خسر ہوا ہوتا۔ اس لیے جب کہ جاہل اور حقیر عورت کے حق میں پردہ بہت سے ملک اجتماعی امراض سے محفوظ رکھنے کا ذریعہ اور بہت سی آفتوں سے ان کا محافظ ہے تو ضرور ہے کہ جس وقت عورت علم و یافت کے زیور سے آراستہ ہوگی۔ خواہ وہ اور سلیبی درجہ کی تسلیم کیوں نہ پائے۔ اس وقت یہی پردہ اسے اپنے ذلیفہ طبع کی منہ عزت پر بٹھانے اور اسے اپنا اصلی کمال حاصل کرنے کی ہدایت کرنے کے لیے سب سے بڑھ کر کارآمد ذریعہ اور راہنما ہوگا۔

ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ اس قدر حیرت کیوں ہے؟ کیا دنیا اور اس کے حوادث اس بات کے شاہد عادل نہیں کہ اگر عورتوں کو پردہ کی طرف منسوب کی جانے والی خرابیوں سے بچانے میں صرف بے نقاب اور بے پردہ پھرنا ہی سب سے بڑھا ہوا اور یکتا محافظ مانا جاتا ہے۔ تو کیا وجہ ہے کہ یورپین ممالک میں بھی یہ تمام علتیں زور و شور کے ساتھ موجود ہیں؟ اور کیوں وہاں ان باتوں کی اتنی کمی نہیں پائی جاتی جو قابل ذکر بھی نہ ہو حالانکہ معاملہ اس کے بالکل برعکس ہے کیونکہ جس شخص کو حالاتِ عالم پر اطلاع حاصل ہے۔ اُسے صاف معلوم ہوتا ہے کہ عورتوں کو آزادی دلانے والے حضرات جن خرابیوں کا رونا روتے ہیں۔ وہ خرابیاں بجنسہ اس مادی مدنیت میں بھی موجود ہیں۔ تنگدستی اور تنہا حالی کے لحاظ سے دیکھا جائے تو خود کتابِ مرآۃ الجہدہ کے مؤلف کی شہادت سے پتہ چلتا ہے کہ یورپین مدنیت میں یہ حالت بہ نسبت ہمارے ملک کے بدرجہا سخت تر پائی جاتی ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ مردم شماری کی آخری رپورٹوں کی رو سے ملک مصر میں ۱۳۷۳۱ کاروبار اور مزدوری کرنے والی عورتیں ہیں۔ لیکن اسی کے بالمقابل فرانس میں پانچ ملین سے زائد عورتیں اپنی روٹی ذاتی محنت مزدوری سے پیدا کرنے پر مجبور ہیں۔ اب اگر ان دونوں مقاموں کی مردم شماری کا تناسب دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ فرانس میں فی صدی ۱۱ اور مصر میں فی صدی ۱۶ عورتیں محنت مزدوری کرنے والی پائی جاتی ہیں جو اس بات کی محسوس دلیل ہے کہ مدنیت کے سب سے اچھے ملک میں بھی بہ نسبت ہمارے ملک مصر کی عورتوں پر فاقہ زدگی کی بڑھی ہوئی آفت نازل ہے لیکن فاضل مؤلف نے اس بات کو تحریر کرنے کے بعد یہ بھی لکھ دیا ہے کہ:-

ان عورتوں کے محنت مزدوری اور کاروبار کرنے سے ان کے گھرانوں پر کوئی ضرر عائد

www.KitaboSunnat.com

نہیں ہوتا ہے۔

بسمان اللہ! مؤلف کا یہ قول بدیہی محسوس حالات کے بالکل مخالف اور خود علمائے تمدن یورپ کے اقوال سے برعکس ہے۔ ہمارا فرض ہونا چاہیے کہ جب ایسے مسئلہ پر اختلاف رائے کا موقع پیش آئے تو اپنی رائے کی تائید کے لیے خود اسی گھر کے رہنے والوں اور علمِ اقتصاد کے ماہر استادوں کے اقوال سے استشہاد کریں۔ کیونکہ وہ لوگ اپنی حالت سے خبردار اور اس کے نیشب و فراز سے بخوبی واقف ہیں۔ مشہور اقتصادِی فلاسفر جول سیمان "جورانیسیوں صدی کا عالم

دہر مانا گیا ہے۔ وہ تو خاص سرزمین یورپ میں صحیح تیج کہ کہ رہا ہے کہ کارخانوں اور میکٹریوں نے عورت کو اس کے گھرانے سے نکال لیا ہے۔ اور منزلی زندگی کے اصول کو توڑ کر پارہ پارہ کر ڈالا ہے۔ مگر ہم یہ کہتے ہیں کہ عورتوں کے کاروباری خارجی زندگی میں شریک ہونے سے ان کی منزلی زندگی پر کوئی بُرا اثر نہیں پڑا! ہم دیکھتے ہیں کہ اکیلا مہجول سیماں، ہی اس حقیقت کا ادراک کرنے والا نہیں پایا جاتا۔ بلکہ بلا استثناء تمام علمائے عمران اور تمدن اسی کے ہم سفر اور ہم خیال ہیں چنانچہ مزید استدلال اور مخالفین کو قائل بنانے کے واسطے ہم ذیل میں انگریزی علامۂ سامویل سائیکس کا وہ قول بھی نقل کیے دیتے ہیں جو اس نے اپنی کتاب الاخلاق میں لکھا ہے۔ وہ لکھتا ہے۔

جو دستور عورتوں کو دھانی کارخانوں میں کام کرنے کی اجازت دیتا ہے اس سے خولہ علی ثروت کتنی ہی کیوں نہ ترقی کر جائے لیکن اس میں شک نہیں کہ اس نظام کا نتیجہ حیات منزلی کی بنیادیں متزلزل کر دینے والا ثابت ہوا ہے وہ خانہ داری کے طرز زندگی پر حملہ آور ہوا ہے۔ اور اس نے گھرانے اور کنبے کی شاندار عمارت کو منہدم کر کے معاشرت کی بندشیں بالکل توڑ پھینکی ہیں۔ اس حالت نے میوی کو شوہر اور اولاد کو ان کے رشتہ داروں سے چھین کر ایک ایسی خاص نوعیت اختیار کر لی ہے جس کا نتیجہ بھڑاس کے کچھ نہیں کہ عورت کی اخلاقی حالت ابتر ہو جائے۔ کیونکہ عورت کا حقیقی وظیفہ واجبات منزلی کو ادا کرنا تھا۔ اپنے مکان، رہائش کی ترتیب و آرائشگی، اپنے بچوں کی تربیت اور خانگی ضرورتوں کا لحاظ رکھتے ہوئے وسائلِ معیشت میں انتظام و کفایت شعاری برتنا۔ مگر کارخانوں نے عورت کو ان تمام واجبات سے الگ کر دیلے۔ اب گھر، گھر نہیں رہ گئے۔ اولاد کو تربیت نہیں ملتی۔ وہ لاپرواہی کے عالم میں پڑی رہتی ہے زانہ کی آتشِ محبت سرد ہو گئی عورت کی وہ حالت نہیں رہ گئی کہ وہ ایک خوش مزاج بیوی اور مرد کی محبوب مانی جائے بلکہ اب وہ محنت و مشقت برداشت کرنے میں مرد کی مد مقابل اور حریف بن گئی ہے۔ اسے اس قسم کی تاثیرات کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ جو اکثر حالتوں میں دماغی اور اخلاقی فروتنی کو محو کر دیتی ہیں۔ وہ دماغی و اخلاقی تواضع جس پر فضیلت کی حفاظت کا دار و مدار تھا۔

اس عبارت کو پڑھ کر کیا شک رہ جاتا ہے کہ جانگناز نگدستی اور مقابل رحم حالت یورپین عورتوں میں مشرقی ممالک کی عورتوں سے اس قدر زیادہ پائی جاتی ہے جس کا اندازہ کرنا مشکل ہے۔ اور یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ وہ عورتیں منزلی دائرہ سے نکل کر خارجی کاموں میں معروف ہونے کی وجہ سے نہایت المناک اور ناگفتنی حالت میں مبتلا ہو رہی ہیں جس کا پتہ علمائے یورپ ہی کی تحریروں سے چلتا ہے اور یہیں اس بات کا کوئی حق نہیں کہ ہم خود گھر کے مالکوں کو اپنے گھر کے بارہ میں غلط بیانی کرنے والا تصور کریں۔ اس لیے اگر پردہ نہ کرنا عورتوں کی خوشحالی یا کم از کم ان کی معیبتوں کا ہلکا بنانے والا امر ہوتا تو یورپ کی عورتوں پر ایسی آفت ہرگز نہ آتی جسے ہم اوپر بیان کر آئے ہیں۔

اب کثرت طلاق کے لحاظ سے دیکھا جائے تو آج جو ملک مدینت اور خوشحالی کے اعتبار سے دنیا میں بڑھا ہوا ہے۔ اس میں یہ خطرناک علت بھی اس قدر حد سے بڑھ گئی ہے کہ وہاں کے علماء اور روشن دماغ فلاسفر اسے دیکھ دیکھ کر بے چین ہوتے اور اس کے روکنے کی کوئی تدبیر نہیں کر سکتے ہیں۔ فرانس کے رسالہ ریویو آف ریویوز جلد ۲۵ میں ایڈیٹر کے حسب خواہش مشہور امریکن مضمون نگار ابراہیم قلم لوسن نے ایک نقشہ ان طلاقوں کے شمار و اعداد کا شائع کیا تھا جو ممالک امریکہ میں روز بروز کثرت سے واقع ہوتے جاتے ہیں۔

اس جدول کے ملاحظہ سے ثابت ہوتا ہے کہ مملکت ”ماسشوزیت“ میں صرف ایک سال ۱۸۹۴ء میں ۴۲۲ طلاق کی درخواستیں گذریں۔ حالانکہ اس سے قبل جو سال گزر رہا ہے اس میں ۷۷۰ طلاق واقع ہوئے تھے۔ اس سے یہ ثابت ہوا ہے کہ طلاق کی تعداد بہت تیزی کے ساتھ بڑھ رہی ہے اور اسی ملک میں ۱۸۸۵ء میں ہر ایک ۱۰۵ اشخصوں میں ایک شادی ہوتی تھی۔ مگر ۱۸۹۴ء میں ۱۲۲ اشخصوں میں سے ایک شادی کا اوسط نکلتا ہے جس سے شادی شدہ لوگوں کی کمی بھی ظاہر ہوتی ہے۔

ملک ایٹو (امریکہ) میں بھی شمار و اعداد کی یہی انوسناک حالت مشاہدہ کی جاتی ہے جہاں ۱۸۸۵ء میں یعنی ۳۵ سال پہلے ۲۲۱۹۸ شادیاں درج رجسٹر ہوئیں جن میں ۸۳۷ طلاق واقع ہوئے۔ یعنی تقریباً ہر ۲۶ اشخصوں کے مقابلہ میں ایک طلاق پڑا لیکن ۱۸۹۴ء میں ۳۲۸۵۸ شادیاں درج رجسٹر ہوئیں اور طلاق کی تعداد ۵۳۷۵ یعنی فی ۱۲ شادیوں میں صرف ایک

وہ اپنی عورت کو طلاق دینے سے بے حد شرمندہ ہو جاتا ہے۔ اور اس لیے جس وقت مرد اپنی بیوی کے ہاتھوں سے تنگ آجائے تو پہلے وہ کسی دوسری عورت کی تلاش کرتا ہے۔ اور جب تک دوسری مطلوبہ اس سے شادی کرنے پر رضامندی نہ ظاہر کرے وہ ہرگز پہلی بیوی سے علیحدگی اختیار کرنے کی کوشش نہیں کرتا۔ اس فاضل مضمون نگار نے امریکہ میں طلاق کے ایک بالکل آسان امر ہونے کا ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ:-

اور بہت سے شوہروں کو اپنی عورتوں کے ان سے طلاق حاصل کر لینے کی خبر ہی اس وقت ملتی ہے۔ جب کہ وہ عورتیں دوسرے مرد سے شادی کر چکی ہوتی ہیں۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ طلاق کا سبب کیا ہوتا ہے؟ بسا اوقات اس کا باعث یہ ہوتا ہے کہ مرد اپنی بیوی کا نام و نفقہ ادا نہیں کرتے اور انہیں مجبوری کے عالم میں تنہا چھوڑ دیتے ہیں چنانچہ مسٹر "لوس" لکھتا ہے:-

پار سال یعنی ۱۸۹۷ء میں مقام "بوسٹن" عدالت عالیہ کا افتتاح ہونے پر برابرتین دن تک عدالت میں مردوں اور عورتوں کا ایک مجموعہ لگ رہا تھا جو سب کے سب طلاق کے طلب گار تھے۔ لہذا پہلے ہی ہفتہ میں ۵۷ طلاق جاری ہوئے اور بالعموم طلاق کا یہی سبب پایا گیا۔ کہ مردوں نے اپنی بیویوں کو چھوڑ دیا تھا غرضیکہ یہ شمار و اعداد اور یہ ناگوار شکایتیں صاف بتا رہی ہیں کہ جس علت کا رو کا کتاب المرأة المجدیدہ کے فاضل مؤلف روتے ہیں۔ وہ مذہبیت و ترقی کے سب سے عظیم الشان ملک میں بھی موجود ہے۔ اور اگر اس کا باعث پر وہ ہوتا تو ضرور تھا کہ وہاں اس خوفناک درجہ تک یہ صورت نظر نہ آتی۔ غالباً ہمارا یہ کہنا کسی قدر حیرت انگیز ہو گا کہ ممالک امریکہ میں طلاق کے واقعات ناگوار اور خوفناک حالت تک پہنچ گئے ہیں۔ لیکن ہم نے اس میں کچھ بھی مبالغہ نہیں کیا ہے کیونکہ خود وہاں کے رہنے والے اور گھر کے بھیدی لوگ یہی کہتے ہیں جیسا کہ ریویو آف ریویوز میں مذکورہ بالا شمار و اعداد کا اندراج کرنے کے بعد یہ عبارت تحریر کی گئی ہے:-

بہر حال اب سوسائٹی اور معاشرت کی چادر میں آگ لگ گئی ہے مگر نہ صرف اس کے دونوں کناروں ہی میں آگ لگی ہے بلکہ یار لوگ اسے وسط سے بھی جیلانے کی کوشش کر رہے ہیں۔ اور اس میں ذرا بھی شک نہیں کہ گھربلو زندگی کو منہدم کرنے میں نئے زمانہ کی عورت ہی کا ہاتھ کام کر رہا ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ جو کچھ ہم اوپر لکھ آئے ہیں اسے ایک سرسری نگاہ سے دیکھ لینے کے بعد یہیں لاجمالہ ہی مان لینا پڑے گا۔ کہ جن امور کی شکایت کی جاتی ہے۔ ان کے زائل کرنے کے واسطے صرف تھوڑی سی تہذیب کی ہم میں ضرورت ہے۔ جس کے ساتھ ہی پردہ کا دوام و قیام بھی لازم ہے کیونکہ یہی پردہ عورت کے استقلال کا یکتا ضامن اور اس بات کا واحد کفیل ہے کہ مرد عورت کو اس کے موجب سعادت حدود و طبعی سے باہر نہیں نکال سکتا۔ ورنہ جہاں عورت نے حدود و طبعی کے دائرہ سے فہم باہر رکھا فوراً اس کے کمال کو زوال لاتی ہو گا۔ اور وہ تنہا ہی و ہلاکت کے غار میں جا گرے گی جس کو ہم تمدنی اصول سے واضح طور پر ثابت کر چکے ہیں۔ اس لیے ترتیب سے یہاں تک کہ پہل ساہ اور معمولی تربیت سے بھی ماں بننے والی عورتوں کی جہالت دور ہو سکتی ہے۔ اور وہ اپنے گھروں کی حالت درست رکھنے اور اپنے شوہروں کو خوش رکھنے کے لائق بن سکتی ہیں۔

اسی سید تربیت کے ذریعہ سے تمام خلیعوں اور بلائیوں کی جڑ کاٹ جائے گی۔ زیادہ اس قدر کم ہو جائیں گی کہ گویا باقی ہی نہیں رہیں۔ پھر گھر کی حالت سدھر جائی تفسی بات ہے۔ اور اس کا ایسی سعادت و مسرت کا خزن بن جانا لازمی ہے۔ جس کی وجہ سے گھر کے رہنے والے پُر لطف زندگی بسر کرتے ہوں گے۔ ہمارے اس دعوے کی ایک محسوس دلیل یہ ہے کہ ہماری قوم کے اوسط درجہ کے تعلیم یافتہ طبقوں میں اس قسم کی عتیں اور خرابیاں شاذ و نادر ہی پائی جاتی ہیں۔ حالانکہ اسی کے بالقابل ہم دیکھتے ہیں کہ مادی مدینیت کے مالک میں زنا شوقی کے تعلقات روز بروز خلل پذیر ہو رہے ہیں۔ خوناںک بدی کی صورت میں جلوہ گرہوتے جاتے ہیں جس کی شہادت مذکورہ سابق شمار و اعداد اور بہت سی باتوں سے بھی ہم پہنچتی ہے۔ مگر ہم بخوف طوالت یہاں اس سے زیادہ تحریر نہیں کرتے۔ اور یہ بھی مسلمہ امر ہے کہ یورپین مالک کے طلاق دینے والے مرد یا طلاق لینے والی عورتیں یہ نسبت ہمارے ان طبقوں کے جن میں طلاق کی واردات شاذ و نادر ہی ہوتی ہے۔ علم و تہذیب کے اعلیٰ مرتبہ پر فائد

ہوتے ہیں۔ اس لیے اگر ہمارے یہاں عورتوں کی جہالت اور بدتمیزی کثرت طلاق کی موجب مانی جائے تو تعلیم یافتہ یورپین عورتوں میں اس ناپسندیدہ امر کا اتنا خوفناک شیوع کیوں پایا جاتا ہے ؟ اور یہی سرسری نظر اس بات پر دلالت کرنے کے لیے کافی ہے کہ کثرت طلاق اور منزلی جھگڑوں کے موجب جہالت اور پردہ کے نقصانات کے علاوہ کچھ اور ہی اسباب ہیں۔

پھر اگر ہمارے یہاں مرد عورتوں کو اس لیے بے نان و نفقہ چھوڑ دیتے ہیں کہ ان کی نگاہوں میں عورتوں کی کوئی عزت و وقعت نہیں تو ضروری تھا کہ یہ آفت مادی مدینیت والوں میں بالکل نہ ہوتی اس لیے کہ ان میں اس کا سبب نازل ہو چکا ہے۔ وہ لوگ بالعموم عورتوں کی عزت کرنے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ جس قدر مدارات اور پاس و لحاظ ہم عورتوں کا کرتے ہیں، مشرقی قوموں میں اس کا ذرہ بھی اثر نہیں پایا جاتا۔ ہم نے مانا کہ ان کا دعویٰ صحیح ہے لیکن اس کی وجہ کیا قرار دی جائے کہ شمار و اعداد سے طلاق کی زیادہ تر بلکہ عام درخواستیں اسی شکایت کی بنیاد پر گزرتی ہیں کہ مردوں نے عورتوں کو مدنی کٹر امنیں دیا۔ اگر یہ کہا جائے کہ وہ عورتوں کو حقیر و ذلیل تصور کرتے ہیں تو درست نہیں۔ کیونکہ ان کا دعویٰ اس کے برعکس ہے یعنی وہ عورتوں کی خاطر داری میں اپنی جان تک فدا کر دینے کے مدعی ہیں۔ اور اگر ان کو نامزدب اور جاہل خیال کیا جائے تو یہ بھی سراسر غلطی ہے۔ کیونکہ یورپ کا کوئی شخص ایسا نہیں ہوگا جسے کم از کم مکھنا پڑھنا نہ آتا ہو۔ اس لیے ماننا پڑے گا کہ اس معلول کی ادوی علت ہے۔

آزادی نسواں کے طلبگار بہت زور دے کر کہتے ہیں کہ پردہ اس بات میں سخت مارج ہوتا ہے کہ مرد اپنے مناسب حال عورت کو تلاش کر سکے اور اسی پردہ کے باعث مرد کو اس بات کا موقع نہیں ملتا کہ وہ شادی سے قبل اپنی میری کے عادات و اطوار سے واقفیت حاصل کرے اور اس بات کا اندازہ کر سکے کہ آیا وہ عورت کے ساتھ شادی کرنے کے بعد پُر لطف زندگی بسر کر سکتا ہے یا نہیں۔ چنانچہ اسی علت کو کثرت طلاق کی بنیاد بھی قرار دیتے ہیں ہم کہتے ہیں کہ اول تو ہمارے اعلیٰ طبقوں اور اوسط درجہ کے روشن خیال طبقوں میں طلاق کی وارداتیں یوں ہی شاذ و نادر وقوع پذیر ہوتی ہیں۔ بلکہ بالکل نہیں ہوتیں۔ اس لیے اگر طلاق کا سبب یہی ہوتا کہ مرد کو شادی کرنے سے پہلے عورت کے اخلاق و عادات کا پردہ کی قید و بند کی وجہ سے تجربہ نہیں

ہو سکتا ہے تو ضروری تھا کہ ان دونوں طبقوں میں بھی کثرت سے طلاق دیئے جاتے جسے عام اور ادنیٰ درجے کے لوگوں میں واقع ہوتے ہیں۔ مگر یہاں تو معاملہ اس کے برعکس دیکھا جاتا ہے۔

دوم یہ کہ اگر شادی سے پہلے مرد کا عورت کی طبیعت سے پوری طرح واقف ہو جانا اور اس کے مزاج کا تجربہ کر لینا عدم طلاق کے لیے کفیل بن سکتا تو یورپین مدنیت کے رہنے والے جو پردہ کی قید سے آزاد اور خوش قسمتی سے اس نعمت کو حاصل کر چکے ہیں ان کے ہاں کیوں اس کثرت سے طلاق کی وارداتیں ہوتی رہتی ہیں جن کو دیکھ کر ان کے دانشور افراد سخت پریشان ہوتے اور خیال کرتے ہیں کہ اس طرز عمل سے ان پر ایک نہ ایک دن عظیم الشان تباہی آنے والی ہے۔

سوم جب کہ وہ شادی جو باہمی محبت بلکہ عشق کے ذریعے سے ہوئی ہو، عقد زوجیت کے قائم و دائم رہنے کی واحد ضامن قرار دی جاتی ہے۔ اور ایسی محبت و الفت اسی وقت پیدا ہو سکتی ہے جس وقت پردہ کی قید و بند نہ ہو۔ تو یورپ والوں کو یہ نعمت بھی بخوبی حاصل ہے۔ چنانچہ ان میں کوئی ایک شادی بھی اصولی کورٹ شپ کے خلاف نہیں ہونے پاتی۔ پھر ہمارے ہاں بھی میں نہیں آتا کہ ان میں اس درجہ تک طلاق کی کثرت کیوں دیکھی جاتی ہے۔

چوتھ شخص اس مسئلہ پر تحقیق کی باریک بینی نظر ڈالنا چاہیے اسے لازم ہے کہ مذکورہ بالا ابھرے ہوئے اور نمایاں نقطوں کو اپنا نصب العین بنالے تاکہ اسے علت کی بائیت اور اس کے اصلی سبب کی عینیت کا ادراک ہو سکے ورنہ ممکن ہے کہ سطحی باتوں سے مغالطہ میں پڑ جائے اور دریافت حقیقت سے قاصر رہے۔ بلکہ اسے یہ بھی ضروری ہے کہ طرز معاشرت کے ہر ایک پہلو پر غور کی نگاہ ڈالے اور جو امور ان باتوں کے متفقہ ہیں یا ان سے خلاف ہیں، سب کو ایک قدرے سے ملاحظہ کر اور ان کی دقیق علمی تحلیل کر کے اچھی طرح چھان بین کرے تاکہ وہ مفروضہ بیماری کی سبب اہم اور اعلیٰ علت کا پتہ لگا سکے۔

اب رہی یہ بات کہ ہماری معاشرت میں ایسی خرابیاں کیوں پڑی ہیں؟ اس کی بابت ہمارا ذاتی خیال یہ ہے کہ ہمارے مرد اور ہماری عورتیں دونوں ایک سال تا تربیت یافتہ اور غیر متذبذب ہیں۔ اور ہماری رائے میں اگر ان کو تھوڑی سی تہذیب و تربیت بھی حاصل ہو جائے تو ہمارا

سوسائٹی کی حالت اس قدر سدھر جائے گی کہ دوسری قومیں ہم کو رشک کی نگاہ سے دیکھنے لگیں گی۔ اور ہم تمام دنیا میں قابلِ تقلید مثال بن جائیں گے۔ ہمارا یہ دعوئے بے دلیل نہیں ہے بلکہ اس کی محسوس اور کھل ہوئی دلیل یہ ہے کہ آج بھی ہمارے مذہب طبقوں میں اس بات کی مطلقاً شکایت نہیں پائی جاتی۔ اس لیے اگر ہم اس سے بھی زیادہ مذہب اور تربیت یافتہ ہو جائیں تو یقیناً ہم پر ایک ایسا وقت آجائے گا جب کہ ہمارے تمدن دوست اور بدینت پسند علماء کو ایسی تشویش ناک دقتوں کا سامنا بھی نہ کرنا پڑے۔ غرضیکہ ہماری موجودہ خواب حالت ایک طرح کے سطحی اغراض ہیں جو بہت جلد زائل ہو سکتے ہیں۔ اور ان کے دور کرنے کے لیے ہمیں اس بات کی کوئی حاجت نہیں کہ ہم اپنی موجودہ معاشرت کو بالکل مشاکرہ پھر از سر نو اس کی تازہ بنیاد رکھیں۔ اور نئی عمارت بنائیں۔

ہمارا اعتقاد ہے کہ مسلمانوں میں پردہ کی رسم ایک رحمتِ الہی اور خدا کی جانب سے مقرر کیا گیا محافظ ہے جس نے ہم کو مذکورہ بالا خرابیوں کے ہمارے معاشری جسم میں بڑے پکڑ لیئے اور معمولی زوال پذیر خارجی حالت ہونے کی بجائے اندرونی حاکم امراض بن جانے سے اب تک بچائے رکھا ہے۔

لیکن یورپین تمدن میں ہی خارجی باتیں ایسی اندرونی اور غیر زوال پذیر بیماریاں بن گئی ہیں جن کی اصلاح کے لیے نہایت سخت اور مہولہ ناک انقلابات کی ضرورت ہے۔ اور جو شخص یورپ کے موجودہ حالات سے واقف ہے وہ اسی کا مفر پایا جاتا ہے۔ علامہ ایڈولی جو پیرس کے ”کونڈرس“ کالج میں فلاسفی کا پروفیسر ہے۔ مشہور انگریز انشا پرداز اور فلاسفر ”ٹامس کارلائل“ کی کتاب ”ہیرور اینڈ ہیرورڈرشپ“ کے دیباچہ میں لکھتا ہے۔

اس میں شک نہیں کہ موجودہ زمانہ کی پیچیدگیاں سخت خطرناک ہیں۔ مگر ساتھ ہی یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ یہ حالت پہلی شفق ہے جو یورپ کے تمام آفاق پر نظر آرہی ہے۔

اس کے بعد علامہ موصوف نے ان بہت سی انقلابی حالتوں کی تفصیل دی ہے

جو نوبت بہ نوبت یورپ پر طاری ہوتی رہیں۔ اور جو کہ ہمیشہ سخت اجتماعی (معاشری) اضطرابات سے گھری ہوئی تھیں۔ بعد ازاں اس نے ”کارلائل“ ہی کے حسب ذیل موقعوں سے استفادہ کر کے بتایا ہے کہ ایسے انقلابات کا حادثات ہونا ایک لازمی امر ہے اور ان کے ساتھ ہی اضطرابات اور پریشانیوں کا وجود بھی ضروری ”کارلائل“ لکھتا ہے :-

یہ ایک ضروری امر ہے کہ ہر ایک بناوٹ اور جھوٹ کا پردہ فاش ہو کر اس کی جگہ سچائی اپنا جلوہ دکھائے۔ یہ سچائی خواہ کسی قسم کی ہو اور چاہے جس ذریعے سے آئے۔ لیکن اپنا طور و لحال دکھائے گی۔ عام اس سے کہ صداقت کا غلبہ خوف اور اضطراب کی سرغنائی سے ہر بافرانسیسی بناوتوں کی آفتوں کے ذریعہ سے یا کسی اور وسیلہ سے مگر اس میں شک نہیں کہ ہم آخر کار حقیقت کی طرف ضرور پلٹ آئیں گے۔ لیکن یہ اصلیت جیسا کہ میں نے بیان کیا ہے آتش و فتنہ کے لباس میں ملبوس ہو کر عیاں ہوگی۔ کیونکہ وہ ہمز اس صورت کے اور کسی شکل میں، نمایاں ہی نہیں ہو سکتی۔

ان تمام مراتب کے طے ہو چکنے کے بعد بھی اگر ہم میں کوئی ایسا شخص پایا جائے جو ان خوف دلانے والی باتوں اور دھونس دھڑکنوں سے متاثر نہ ہو۔ اور اسی امر پر اصرار کرتا رہے کہ ہمیں ہر ایک بات میں یورپ کی مادی مدینیت والوں کی تقلید ہی کرنا چاہیے۔ اور خاص کر مسئلہ نسواں میں تو ہمارے پاس اس کا کوئی علاج نہیں۔ حالانکہ ہم ثابت کر چکے ہیں کہ مسئلہ نسواں کے خوفناک نتائج سے آج یورپ کے علماء و ادب خیر خواہان قوم و ملک کا گردہ بڑا کانپ رہا ہے۔ وہ نامی اخباروں اور رسائل میں صاف صاف تحریر کرتے ہیں کہ ہماری سوسائٹی کی چادر کے صرف دونوں پٹے ہی نہیں جلتے بلکہ اس کے وسط میں بھی آگ لگ چکی ہے۔ اور ہم اس عبارت کو پہلے نقل بھی کر چکے ہیں۔ اور وہی علمائے یورپ اپنے اعلیٰ درجہ کے علمی مجمر عبدی انٹیکلوپیڈیا میں یوں لکھتے ہیں کہ :-

آخر اس حالت سے چھٹکارا پانے کی کیا صورت ہو سکتی ہے جو ہمیں آگرم

اسے لاعلاج تنزل نہ کہیں تو بہت جلد بام عزت سے گرا دینے کی دھمکی
دے رہی ہے۔
اور یہ جملہ انیسویں صدی کی انسائیکلو پیڈیا سے لے کر ہم پہلے بھی نقل کر
چکے ہیں۔

عورتوں کے زیادہ مناسب حال تعلیم

مسئلہ نسواں کی ایسی علمی تحلیل کرنے اور اس کے ہر ایک پہلو کو علم صحیح کی خوردبین سے دیکھ لینے کے بعد جب کہ ہمیں اس کی حالت و ماحیت کا پورا علم ہو گیا ہے اور ہم پر یہ ثابت ہو چکا ہے۔ کہ جو معمولی خرابیاں ہماری معاشرت میں عورتوں کے لاحق حال ہو رہی ہیں وہ محض ایسی تہذیب سے دھڑھکتی ہیں جس کی بنیاد یکمانہ قواعد پر رکھی گئی ہو تو اب ہم پر یہی واجب ہے کہ کسی ایسے مستحکم ترین اصول کو تلاش کریں جس کے ذریعے سے ہم عورت کا وہ تہذیبی فرض ادا کرنے کے بارے سے بکدوش ہو سکیں جو عمران الہی کے موصس اور اپنے فخر صادق صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان پر عمل پیرا ہونے کا حکم دیتا ہے۔ کیونکہ سرور کائنات روحی خدا کا ارشاد ہے **كُلُّبِۡ اِلٰہِکُمْ ذَرِیۡفۡۃٌ عَلٰی کُلِّ مُسْلِمٍ وَّ مُسْلِمَۃٍ** اور اس کی پابندی ہم پر واجب ہے۔ اور چونکہ ہمارے باوٹی برحق صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ بھی ارشاد ہے **کَہْ تُحْذِرُ الْجَحِیْمَ حَیْثُ مَا کَانَتْ اَوْکَا قَالِ صَلِّ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ** اس لیے تعلیم کا وہ صحیح طریقہ جو عورتوں کے زیادہ مناسب ہو خواہ دنیا کی کسی قوم کے پاس ملے ہم کو اس کی تقلید کرنے میں ذرا بھی تعصب سے کام نہ لینا چاہیے اور اس کا کبھی نہ خیال کرنا چاہیے کہ وہ قوم دین اور دنیا دونوں کے لحاظ سے ہمارے حسب حال ہے یا ہم سے جدا گانہ۔ مگر دوسری جہت سے باوجود اس نصیحت کے ہمیں یہ بھی مناسب نہیں کہ ہم کسی امر کے اختیار کرنے پر قبل اس کے کہ عقل و حکمت کے ذریعے سے اس کی پوری چھان بین کریں، یونہی جھک پڑیں۔ اس لیے کہ ہمارے پیشوا صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ بھی فرمان ہے **اَلْاٰمُوْنُ قُلُوْا حَذَرٌ** لہذا ہم کو اگر اپنا یوسف گم گشتہ کسی قوم کے پاس مل جائے گا تو ہم اسے سر آنکھوں پر لیں گے۔ اور اس طرح ایک عظیم الشان دینی ہدایت پر عمل کر سکیں

گئے۔ جیسا کہ ارشاد ہوا ہے۔ اَلْحُكْمُ مَتَّضًا لِّلَّذِي يَلْخُذُهَا اَنَّىٰ دَجَدَهَا اور اگر ہمیں اپنا مطلوب کہیں نہ ملے تو ہم اپنے دل و دماغ سے کام لے کر اور اپنی ذہنی قوتوں سے مدد حاصل کر کے خود ہی ایسا ڈھنگ تجویز کریں گے جو فیہدایت بشری اور فطرت انسانی پر پوری طرح منطبق ہو۔ اور اپنی جانوں پر رحمت الہی کی روح نازل ہونے کی دعا کریں گے۔ تاکہ وہ ہمیں کسی اچھے اور سیدھے راستہ کی طرف ہدایت کرے۔ کیونکہ خداوند کریم کی عنایت ہم کو تلاش حقیقت کے پیچھے بے کار باخدا پیر نہ مارنے دے گی۔ اس نے ہم سے رہنمائی کا وعدہ کیا ہے۔ اور خدا کا وعدہ بجا ہوتا ہے جیسا کہ ارشاد فرمایا۔ وَالَّذِيْنَ جَاءُوْا مِنَّا فَتَنَّا لَتْهٰمْ يُصِيْلُوْنَ اِنَّ اللّٰهَ لَمَعَ الْمُحْسِنِيْنَ اور جن لوگوں نے ہماری جستجو میں کوشش کی بے شک ہم ان کو اپنی راہیں دکھائیں گے اور اس میں شک نہیں کہ اللہ نیکو کاروں کے ساتھ ہے۔

میرے خیال میں دنیا کی اور قوموں کے یہاں تعلیم نسواں کے جو اسلوب موجود ہیں ان پر سختہ چینی کرنا اور انہیں پرکھ کر رکھا کر اپنے استعمال میں لانا سخت محنت و مشقت کا بار برداشت کرنے کے ہم معنی ہے۔ کیونکہ ان قوموں میں جو عقلمند ہیں وہ خود اس بات کا علانیہ اقرار کر رہے ہیں کہ انہوں نے عورتوں کی تہذیب کے لیے جو طریقے وضع کیے تھے ان کا انجام سخت خراب اور باعث مصیبت نکلا ہے۔ اس لیے وہ تمام اسلوب از سر نو حد درجہ عظیم الشان تغیر و تبدیلی کے محتاج ہیں۔ لہذا اس حالت میں ان کی تقلید کرنا نادانی اور حماقت نہیں تو کیا ہے؟ اور ایسی نا بھی جو قابل معافی ہو بلکہ ایسا امر جسے عقل کبھی قبول نہ کرے۔ کیونکہ تجویز کاروں کی نصیحتیں نہ ماننا اس کے ہم معنی ہے۔ کہ اپنے آپ کو سخت ترین مصائب میں ڈال دیا جائے اور اپنے نفس کو تیر ملا کا نشانہ بنا دیا جائے۔

اب ہم اس بات کو ثابت کرنے کے لیے کہ یورپ میں تعلیم نسواں کے طریقے حد درجہ کے مضرت رساں اور احکام خلقت نسائیہ پر غیر منطبق ہیں، روئے زمین کی سب سے بڑھ کر اور معتز ترین متمدن قوم کو انتخاب کر کے اس کے طریقہ تعلیم نسواں پر بیمار کرنا چاہتے ہیں۔ کون سی قوم؟ جس کو آج عمران و تمدن میں اعلیٰ و سنگاہ اور بہترین شرف حاصل ہے۔ اور پھر اپنے مدعا کی بابت اس قوم کے عام لوگوں سے بھی استفسار نہ کریں گے بلکہ ان کے سب سے زبردست عالم

اور اُت ذالاساتذہ سے دریافت کریں گے۔ ایسا علامہ جس کے خصل و کمال اور قومی غیرت مندی اور شرافت نبی کو تسلیم کرنے پر اس قوم کے دو فردوں میں اختلاف نہ پایا جائے۔
مشہور عبرانی فیلسوف ثرول سیان جس کی عزت فرانسیسی قوم میں خصوصاً اور دیگر یورپین قوموں میں عموماً اظہر من الشمس ہے۔ ریویو آف ریویوز جلد ۸۷ میں لکھا ہے۔

۱۸۴۸ء میں لوگوں کو یہ نکایت تھی۔ کہ عورتوں کی تہذیب و تہریت پر ذرا بھی توجہ نہیں دی جاتی۔ مگر آج دیکھا جائے تو وہ اس کے برعکس یہ نگاہ کر رہے ہیں کہ عورتوں کی تہذیب و اعتدال کی حد سے گزر کر افراط کے مرتبہ تک پہنچ گئی۔ ہاں بلاشبہ ہم صلہ بہہ کی کمی سے نکل کر ہونا ک افراط کے مرتبہ تک جا پہنچے ہیں۔

اس کے بعد علامہ موصوف نے اس اسلوب تعلیم کے نتائج کی غرابی دکھا کر جس نے عورت کو بالکل مرد بنا دیا ہے۔ زور سے پیچ کر کہا۔

”یہ واجب ہے کہ عورت عورت ہی رہے۔“

بعد ازیں اس نے وہ غرابیاں بیان کی ہیں جو عورت کی اس حالت سے گھرانوں پر طاری ہوئیں۔ اور ہم وہ باتیں پچھلے ابواب میں مجملہ نقل کر چکے ہیں جن کے اعادہ کی ضرورت نہیں۔ یہ بات تو فرانسیسی قوم کی لڑکیوں کی تہذیب و تعلیم سے مختص تھی۔ اب انگریزی قوم کی حالت دیکھنا پابو تو اس کے تعلیم نسواں کا اپنندیدہ اسلوب بیان کرنے کے لیے ہم مشہور علامہ سامٹل سائلز کے اقوال سے استشاد کریں گے جو انگلستان کا سب سے بڑا معنف اور علم اخلاق و تمدن کا علامہ تسلیم کیا گیا ہے۔ اور جس کی متعدد تصانیف فرنچ زبان میں یا یورپ کی دوسری زبانوں میں ترجمہ ہو کر شائع ہو چکی ہیں، وہ اپنی کتاب الاخلاق میں تحریر کرتا ہے:-

ایک شریف اور کھترہ الکا کلمہ عورت کی تہذیم و مایہوں کے ہاں سب سے بڑی تعریف یہ تھی۔ کہ وہ محض مغربی دائرہ میں محدود اور اس میں سوت کا تنے کا کام کیا کرتی تھی۔ ہمارے زمانہ میں کہا جاتا ہے کہ عورت کو علم الکیما کا صرف اس قدر حصہ سیکھنا چاہیئے۔ جس کے ذریعے سے وہ ہانڈی میں ابال آنے کی صورت میں اس کی حفاظت کر سکے۔ اور نہ جغرافیہ سے اس کو صرف اپنے گھر کے مختلف سمتوں کی

کھڑکیوں اور روشندانوں کے فوائد کا امتیاز حاصل کرنا کافی ہے۔ علاوہ بریں "مارڈر ہٹل" جو عورتوں پر حد سے زیادہ فریفتہ اور ان کی اعلیٰ میں بدنام تھا لکھنا ہے کہ عورت کے کتب خانہ میں بجز تورات اور طباطبائی کی کتابوں کے اور کتاب ہونی ہی نہ چاہیے مگر بائبل کی یہ رائے عورت کے اخلاق اور اس کی تہذیب پر نظر کرتے ہوئے نہایت سخت گیری پر مبنی اور غیر معقول ہے۔ ایک طرف تو اتنی سخت گیری برتنے کا فیصلہ کیا جاتا ہے اور دوسری جانب اس کی خلاف رائے جو آج کل بہ کثرت شائع ہو رہی ہے۔ وہ لولہ جنون تصور کیے جانے کے قابل اور نظام فطرت پر بالکل غیر منطبق ہے۔ کیونکہ وہ عورت کو اس قدر تہذیب دینے کی متعفی ہے کہ بقدر امکان عورت مرد کے مساوی اور ہم مرتبہ بن جائے۔ یہاں تک کہ ان دونوں میں بجز جنسی فرق کے اور کوئی امتیاز باقی نہ رہے۔ یعنی عورت و مرد کے حقوق ہر طرح مساوی ہوں، سیاسی معاملات میں ان کی رائے لی جائے اور عورت بھی تمام وحشت خیز اصولی زندگی کے معرکوں۔ حب ذات اور کسی مرکز یا قوت یا رسوم و اقدار حاصل کرنے کی رغبت و خشک میں مرد کی مزاحم بن سکے۔

اب صرف امریکن قوم باقی رہی اس کے اسلوب تعلیم نسواں کی عدم صلاحیت دکھانے کے لیے محض نامور انٹرنیشنل پرنسپل "لوسن" کی شہادت کافی ہے جس نے فرانس کے رسالہ ریویو آف ریویوز میں حسب المطلب ایڈیٹر امریکن عہدوں کی حالت پر ایک بسیط مضمون ویبھتا اور وہ مضمون جلد ۲۵ رسالہ مذکور میں شائع ہوا ہے اس مضمون میں "لوسن" نے مدارس نسواں کی شرح حالت بیان کرنے کے ضمن میں لکھا ہے۔

مگر معلوم ایسا ہوتا ہے کہ یہ مدرسے ان نوجوان لڑکیوں کے لیے قائم کیے گئے ہیں جو اپنی معلومات کو ذریعہ کسب معاش و مشغلہ بنانا چاہتی ہیں۔ یہاں تاں ڈاکٹر، زمانہ انجینئر اور معلم وغیرہ بننا چاہتی ہیں۔ اس لیے دیکھا جاتا ہے کہ ان مدارس میں تہذیب کا درجہ بہت کم ہے یعنی وہ تہذیب جو عورت کے لیے خاص ہے، اور پڑھائی نہایت قوی ہے عورتیں اور لڑکیاں نہایت ترقی کے ساتھ علوم کیما، ریاضیات اور طبیعیات میں تعلیم

پاتی میں۔ مگر بایں ہمدرد جو نوجوان ان علوم میں اول نمبر پر پاس ہوتی ہے اور جس نے پروگرام کے تمام وفعات پر عبور کر لیا ہوتا ہے۔ وہ نظامات خانہ داری کے معمولی سے معمولی اور سادہ سے سادہ امور سے بھی سخت ناواقف ہوتی ہے۔

یہ ان لوگوں کے اقوال ہیں جن کو صاحب خانہ کنا چاہیے۔ اور ہم کس دلیل سے ان کو جھوٹا قرار دے سکتے ہیں؟ بنا بریں ہم مسلمان کو ان یورپین اسالیب تعلیم نسواں میں سے کسی اسلوب کی پیروی کی اسی وقت صلاح دے سکتے ہیں جبکہ ان تمام اقوال کو ذرا بھی قابل اعتناء نہ تصور کریں۔ اور جو لوگ ان طریقوں پر سخت چینی کرتے ہیں خواہ وہ اسی قسم کے جدید افراد ہی کیوں نہ ہوں ان کو ہنالت و بندیتی کا الزام دیں۔ غرضکہ جب ہم کو یہی صورت پسند آتی ہے تو پھر ہم ان کو تسلیم کرنا چاہیں کر سکتے ہیں۔ کوئی چیز اس بارہ میں ہمیں مانع نہیں آ سکتی۔ لیکن اگر امر حق کی پاسداری اور پابندی کا خیال ہے تو ہم پر لازم ہے کہ اہل یورپ کے حالات کو یہ نظر اعتبار دیکھیں۔ اور جن باتوں نے انہیں جلد بازی کے خیالہ میں مبتلا کر دیا ہے۔ ان سے بچنے کی سعی کریں تاکہ آخر کار ہمیں بھی وہی نہ کنا پڑے جو علامہ نذول سبحان کتا ہے کہ بہ

و پہلے ہم کو کمی تعلیم کی شکایت تھی۔ اور اب بجائے اس کے ہم تعلیم کی زیادتی اور افراط کا رونا روتے ہیں۔

اجمالی نظر

گو ہم اپنی بحث میں اس اور تجربہ کے ایسے دلائل پیش کرنے کے راستے پر قدم زن رہے ہیں جن کو بحر اس کے اور کسی صورت میں غلط نہیں قرار دیا جاسکتا کہ پہلے ان کے چشم دید اور محسوس مقدمات کی تکذیب کر لی جائے جو ایک ناممکن امر ہے۔ تاہم مجھے یہ خوف ہے کہ موضوع بحث کے متحد اقسام میں بٹ جانے سے مضمون طویل ہو گیا ہے اور اس حالت میں ممکن ہے کہ ناظرین کو وہ بہت سے نظریات یاد نہ رہے ہوں جو عورت کی پردہ نشینی کی ضرورت ثابت کرتے ہوئے بکار آمد دلائل ہو سکتے ہیں۔ اس لیے میں نے ارادہ کیا کہ ان امور کو بالاجمال چند صفحات میں لکھ دوں تاکہ معمولی غور سے بھی ان کی اجمالی شکل پر اساطہ کرنا آسان ہو۔ اور میں نے اس کی تفصیلی باریکیاں معلوم کرنے کا بار ناظرین کی یادداشت یا دوبارہ مطالعہ کتاب پر چھوڑ دیا ہے۔ وہ نظریات حسب ذیل ہیں :-

۱۔ عورت جسمانی اعتبار سے بہ نسبت مرد کے بہت کمزور ہے۔ اور علم قبول کرنے میں بھی اس کا درجہ گھٹا ہوا ہے۔ عورت کی یہ کمزوری اس لیے نہیں کہ اس طرح پردہ مرد کی مطیع اور اس سے ہتھر بنی رہے۔ بلکہ اس لیے کہ اس کا وظیفہ طبیعی اور خاص فرض اس سے زائد قوت کا خواہاں نہیں ہوتا جو اس کو دی گئی ہے۔ یہ ایک طبیعی اور فطری حالت ہے یعنی عورت ہزار کوشش کرے کہ وہ جسم اور ادراک کے لحاظ سے مرد کی ہم پلہ بن جائے۔ لیکن یہ انسانی بات ہے۔ اور وہ ہرگز اس مرتبہ تک نہیں پہنچ سکتی۔

۲۔ ہر ایک مخلوق کا خاص کمال ہے۔ اور عورت کا کمال بھی توانائی اور وسعت معلومات پر موقوف نہیں بلکہ وہ ایک روحانی قوت میں منحصر ہے۔ جو عورت کو بہ نسبت مرد کے بہت زیادہ اور اعلیٰ درجہ کی دی گئی ہے۔ وہ قوت کیا ہے؟ عورت کا دقیق اور زندہ شعور اور اس کے حد درجہ رقیق احساسات، اور پھر ان سب پر بڑھ چڑھ کر عورت کا نیکی کے راستہ میں اپنی جان تک قربان

کر دینے کے لیے تیار رہنا۔ اس لیے اگر یہ مواہب اور فطری قوتیں اپنے صحیح قواعد کے مطابق عورت میں نشوونما پائیں تو وہ اپنے حقوق کی حفاظت و قائم رکھنے کے لیے مرد کی طرح زور آور کلائی اور تیز دم تلوار کی محتاج نہ رہے بلکہ یہی باطنی قوتیں اس کو معاشرت کے ایک ایسے اعلیٰ مرتبہ پر پہنچا دیں کہ اس کے سامنے عزت و تکریم کے لیے مردوں کے سرخود بخود جھک جائیں۔ لیکن خدائے کریم نے اس کے ساتھ ہی یہ بھی فیصلہ فرما دیا ہے کہ عورت کی یہ اندرونی قوتیں اسی وقت نشوونما پاسکتی ہیں جبکہ وہ مرد کے زیر اثر اور زیر حفاظت زندگی بسر کرے۔ خواہ وہ اسی حالت میں رہ کر اپنے مواہب میں مرد پر فوقیت کیوں نہ لے جائے اور اسے اپنا بندہ بے دام ہی کیوں نہ بنائے پھر بھی عورت کو یہ بات نہیں بھاتی کہ وہ مرد کو اپنی فطری خوبیوں کے دام میں اسیر کر لے کیونکہ ایسی صورت واقع ہونے میں اس کے ہتھیار کی برش میں فرق آجاتا ہے۔ اور اس کی فطری مہبت کی چمک دکھ ماند پڑ جاتی ہے۔ جس کی وجہ سے وہ خود ایک ایسی کش مکش میں گرفتار ہو جاتی جو اسے پسند نہیں آتی۔

۳۔ عورت اس کمال کو اس وقت تک کبھی نہیں حاصل کر سکتی جب تک وہ کسی مرد کی بیوی اور چند بچوں کی صحیح تربیت دینے والی ماں نہ ہو اور اس کی کچھ یہی وجہ نہیں ہے کہ حق بخدا رسید والی مثل ہو۔ بلکہ عورت کے ملکات کا نشوونما اور اس کے اندرونی جذبات کی تہذیب و دستگیری ہی اس حالت میں ہو سکتی ہے کہ وہ بیوی اور ماں بنے۔ کیونکہ اسی غرض کے لیے وہ جسمانی اور روحانی دونوں اعتبار سے پیدا کی گئی ہے۔

۴۔ عورت کا مردوں کے کاروبار میں حصہ لینا اور خارجہ زندگی کے خطرناک معرکوں میں اس کی شریک بننا واصل یہ معنی رکھتا ہے کہ وہ اپنے فطری جذبات کو قتل کر رہی ہے۔ اپنے ملکات کو مٹا رہی ہے۔ اور اپنی رونق و طراوت کو پشمرہ، اپنی ترکیب کو خراب اور اپنی قوم کے جسم میں خلل پیدا کرنے کی کوشش کر رہی ہے۔ یورپین عورت کا منزلی زندگی کے دائرہ سے قدم نکالنا ان ممالک کے علماء کی نگاہوں میں قوم کے دل و جگر پر زخم کالسی نظر آتا ہے۔ اور اس بات کا ایک نشان تصور کیا جاتا ہے کہ مرد چاہے تو عورت کو سخت سے سخت معصیت و آفت میں مبتلا کر سکتا ہے۔ چنانچہ اب وہی علماء اس حالت کا دائرہ تنگ کرنے پر زور لگا رہے ہیں۔

۵۔ عام طور پر نوع انسانی کی ہنتری اور خاص کر خود عورت کی بہبودی کے لیے عورتوں کا پروردہ میں رہنا ایک ضروری امر ہے۔ کیونکہ پروردہ عورت کی خود مختاری اور استقلال کا ضامن اور اس کے

حریت کا کفیل ہے نہ کہ اس کی ذلت کی علامت اور اس کے ایسری کا پیش خیمہ اور ہم اس بات کو بیان کر آئے ہیں کہ پردہ عورت کے کمال کا مانع نہیں۔ بلکہ وہ اس کمال کے ذرائع و اسباب کا مہیا کرنے والا ہے۔ تاہم چونکہ ہر چیز میں کچھ نقصانات بھی ضرور ہوتے ہیں۔ اس لحاظ سے اگر پردہ میں بھی بعض جزوی خرابیاں پائی جائیں تو اس کے بالمقابل جو فوائد اور خوبیاں ہیں وہ حد سے بڑھ کر قیمتی ہیں۔ اور سب سے زائد۔ خوبی یہ ہے کہ پردہ عورت کو اپنے وظیفہ طبعی کے دائرہ سے قدم باہر رکھنے میں مانع ہے۔ وہ وظیفہ طبعی جس میں ہر عورت کی سادت کا انحصار ہے۔ اور یہی پردہ عورت کو اپنی ان اعلیٰ خصوصیتوں کو نشوونما دینے کا موقع دیتا ہے جو اس معرکہ زندگانی میں اس کے یکجا ہتھیار ہیں۔

۱۔ مادی مدریت کی عورتوں میں چاہے جس قدر ظاہری نمائش اور دل فریبی پائی جاتی ہو۔ لیکن وہ کامل جنس نسوان کی نمونہ یا کامل نسوانی کے راستہ پر چلنے والی ہرگز نہیں ہیں اور خود ان ممالک کے علماء بھی اس حالت کے شاکِ پائے جاتے ہیں۔ اور اس رفتار کو روکنے کی کوشش کر رہے ہیں۔

۲۔ یورپ اور امریکہ کے تمام ممالک میں تعلیم نسوان کے طریقے عورتوں کی حالت کے لیے مفید اور مناسب نہیں جس کی نشاد وہیں کے اہل علماء کے اقوال سے ہم پہنچتی ہے۔

۸۔ اسلام نے عورت کے بارے میں جو ہدایتیں کی ہیں وہ فطرتِ نسوانی سے پوری طرح مطابق اور موافق ہیں۔ گویا اسلامی تعلیمات عورت کے جملہ خصائص اور ملکات کو اچھی صورت میں ڈھالنے کے لیے اعلیٰ درجہ کے سانچے سے مشابہ ہیں۔ یعنی اگر ان تعلیمات کے موافق عورت کے خصائص نشوونما پائیں تو مسلمان خاتون بغیر اس کے کہ اپنے طبعی حدود سے ایک قدم بھی آگے بڑھے بہت اعلیٰ درجہ کی کامل و اکمل عورت بن سکتی ہے۔

۹۔ مسلمان خاتون میں کمال جنسِ نسوانی کے اعلیٰ و اکمل مرکز تک پہنچنے میں صرف اتنی ہی کمی ہے کہ وہ صرف علومِ ضروریہ کے مادی سے بے خبر ہے۔ اور جب اسے اتنی تعلیم دے دی جائے۔ تو پھر اس میں کوئی نقص باقی نہ رہے گا۔

یہ سب نو مسائل ہیں جن کے ثبوت میں مشاہدات اور واقعات اور تجربہ کے علوم کے زبردست اصول پیش کر کے میں نے استدلال کیا ہے یا موجودہ زمانہ کے سب سے بڑے علمائے تمدن و عمران کے اقوال سے استشاد کیا ہے۔ نیز اس بحث میں میں نے جہاں تک بن پڑا فلسفہ علمی (پوٹیکل سائنس) کے

کے اسلوب کا امتیاز رکھا ہے۔ گو اس میں سخت مشقت اور دشواری پیش آئی تاہم میری اس سے دو اعلیٰ درجہ کی غرضیں تھیں جو حسب ذیل ہیں۔

اول یہ کہ پردہ نسواں کے حامیوں کا پسلو قوی کیا جائے تاکہ ان پر پردہ کی رسم کو معترضین کے حملوں سے بچانے میں آخر دم تک ثابت قدمی دکھانا آسان بن جائے۔ اور وہ عملاً اس بات سے واقف ہو جائیں کہ حق انہیں کی جانب ہے۔ اور ان کو یہ بھی معلوم ہو جائے کہ دنیا کی ہر ایک حرکت خواہ وہ بغاوت کی حالت میں نظر آتی لیکن دراصل اس کا رخ ہر ایک کا دوبار زندگی میں فطرت انسانی کے اصلی مرکز ہی کی طرف ہو گا۔ اور وہ فطرت وہی ہے جس کی ہدایت ہمارا دین حنیف فرماتا ہے۔ اصل یہ ہے کہ مسلمانوں میں بڑی قسم کا اور قابل افسوس تعصب ہرگز نہیں پایا جاتا مگر یہ ضرور ہے کہ وہ ان نئی بدعتوں کے انبوہ میں فطرت سلیمہ کی محافظت کا فرض ادا کر رہے ہیں۔ اور یوں وہ چاہے جس قدر بھی مادی طریقہ زندگی کے گھوڑ و ڈریں اور قوموں سے پیچھے ہوں لیکن اس کی وجہ ان میں کسی اندرونی بیماری کا پایا جانا نہیں۔ ہاں چند خارجی اور سرطع الزوال حالتیں ان کو لاحق ہو رہی ہیں جو معمولی کوشش سے دور ہو جائیں گی۔ اور پھر مسلمانوں کی توانائی بحال ہو سکے گی۔ اس حیثیت سے تو مسلمان بہ نسبت ان مادی مدینت والوں کے باقی اور قائم رہنے کے لیے زیادہ موزوں ہیں۔ جن کی مدینت نے انسانیت کا چہرہ بدنامانہ اور فطرت بشری کو اس کے اکثر پسلو قوں سے مخ کر ڈالنے میں کوئی کسر باقی نہیں چھوڑی ہے۔ یہاں تک کہ ان کی اس خلاف ورزی سے ان میں بہت سے ایسے ملک امراض پیدا ہو گئے ہیں۔ جو عنقریب ان کا خاتمہ کر دینے کی ٹھکی دے رہے ہیں دوسری غرض یہ ہے کہ ہمارے دو بھائی جو خواہ مخواہ ہاتھ دھو کر پردہ کے پیچھے پڑ گئے ہیں۔ اس بات کے قائل ہو جائیں کہ ہم نے تعصب اور رسم و رواج کی کورانہ تقلید کی وجہ سے پردہ کی حمایت نہیں کی ہے۔ بلکہ ہمارا یہ فعل فطرت کی الماد و اعانت کے لیے سرزد ہوا ہے۔ اور فطرت کیا ہے؟ دین اسلام ہم اسی مرتجح حق کی جنبہ داری کرتے ہیں جو اس دنیا کے پردہ پر صرف مسلمان کے حصہ میں آیا ہے۔ تاکہ شاید ہمارے وہ مہربان صحیح غور کے بعد بجائے اپنی پردہ دری کے پردہ واری پر آمادہ ہو جائیں اور ہمارے ہم آہنگ بن کر ان علامات مرض کو زائل کرنے کی کوشش کریں جو ہماری مصیبت کا باعث بن گئی ہیں اور اس طرح ہم اس مفلس فرض کو بھی ادا کر سکیں گے جو ہمارا ضمیر قوم و ملت کے لیے ہم پر واجب قرار دیتا ہے۔

ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ
الحمد لله والمنه له رساله نافع اهل ايمان وجميع انسان بفضل الرحمن
المستبهر

الْوَلُوءُ وَالْمَرْجَانُ

تَكَلُّمُ الْمَلَأَةِ بَيَانَ الْفُرَانِ

مع نصيحت تالتي مقلدين وحققين

تاليف انيف حضرت مولينا محمد ابو القاسم رحمه الله العالم
ابن مولوى محمد سعيد صاحب مرسوم ومغفور محدث بنارسي

المكتبة الاشريه
جامع مسجد باغ والي
سائلكم بل ضلع خيرپور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الْكَبِيرِ الْمَنَّانِ ۝ الْفَرْدِ الْقَدِيرِ الرَّحْمَنِ ۝ نَحْمَدُهُ
وَنَشْكُرُهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَلَى جَمِيعِ التَّعْوِيلِ وَكَامِلِ الْإِحْسَانِ ۝ وَنَسْأَلُهُ الْأَسْتِقَامَةَ
عَلَى سُنَنِ الْهِدَايَةِ، لِنَفُوزِ بَا عَلَى غَرَافَاتِ الْجَنَانِ ۝ وَنَعُوذُ بِهِ مِنْ شُرُورِ الْفُسْنَانِ
وَمِنْ سَيِّئَاتِ أَعْمَالِنَا فِي الْإِسَارِ وَالْإِعْلَانِ ۝ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الْوَاحِدِ الْأَحَدِ الْكَوْنِ
الذَّيَّانِ ۝ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي لَا نُحْصِي ثَنَاءً عَلَيْهِ وَهُوَ الْبَادِي بِالْإِحْسَانِ ۝
وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي لَا يَبْلُغُ غَايَةَ حَمْدِهِ الْبَشَرُ ۝ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الْعَظِيمِ الشَّانِ
الْقَدِيرِ الْإِحْسَانِ ۝ الْبَاقِي وَكُلُّ مَنْ عَلَيْهِمَا فَانٌ ۝ لَا يَخْفَى عَلَيْهِ فِي الْأَرْضِ وَلَا
فِي السَّمَاءِ كُلُّ يَوْمٍ هُوَ فِي شَأْنٍ ۝ يَكْشِفُ كَرَبًا وَيَعْفُو ذَنْبًا وَيَرْزُقُ قَوْمًا وَيَقْضِي أَمْرًا
وَلَا يَزَالُ عَلَى هَذِهِ الزَّمَانِ ۝ يُحِبُّ التَّوَّابِينَ وَالْمُتَّحِرِينَ وَيُبْغِضُ الْمُتَكَبِّرِينَ
وَالْمُتَجَبِّرِينَ وَأَهْلَ الْبَغْيِ وَالْعُدْوَانِ ۝ نَحْمَدُهُ وَنَسْتَغْفِرُهُ وَنَسْأَلُهُ الْهِدَايَةَ
وَنَعُوذُ بِهِ مِنَ الْخِزْيِ وَالْهُوَانِ ۝ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ جَاعِلِ الْجَنَانِ ۝ لِأَهْلِ الْإِيمَانِ
وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي سَخَّرَ الرِّيحَ لِسُلَيْمَانَ ۝ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ الْإِتِّكَانِ الْأَكْمَلِ
وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي جَعَلَ مَكَارِمَ الْأَخْلَاقِ مِنْ أَعْمَالِ الْجَنَانِ ۝ وَجَعَلَ حُسْنَ الْخُلُقِ
أَفْضَلَ شَيْءٍ يُمْضَعُ فِي الْبِزَانِ ۝ نَحْمَدُهُ عَلَى نِعَمِهِ فَإِنَّهُ تَعَالَى يَحِبُّ أَنْ يُحَمَدَ

بِكُلِّ لِسَانٍ ۝ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي مَرَجَ الْبَحْرَيْنِ يَلْتَقِيْنَ ۝ يَخْرُجُ مِنْهُمَا اللُّؤْلُؤُ
 وَالْمَرْجَانُ ۝ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي مَكَّنَّ الْمُرَاةَ فِي التَّكْوِيْنِ بِآيَاتِ الْقُرْآنِ ۝ وَلَشَهِدُ
 أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ الْمَلِكُ الْمَنَّانُ ۝ الْمُتَفَرِّدُ بِصِفَاتِ الْكَمَالِ
 الْمُخْصَرُ بِتَعَوُّتِ الْجَلَالِ الْبَاقِي لَا شَرِيكَ لَهُ فِي مُلْكِهِ وَلَا ثَانُ ۝ شَهِدَ أَنْهُمْ
 شَهِدَ بِهَا فَبَيَّنَّا لَهَا نَجَاةً وَأَمَانًا وَشَهِدَ أَنْهُمْ مَصْحُوبَةٌ بِتَقْضِيٍّ وَإِذْعَانُ ۝ وَ
 شَهِدَ أَنْهُمْ سَعِدُوا قَائِلًا يَوْمَ الْفَرَجِ الْأَكْبَرِ بِفَضِيلَةِ الْإِيْمَانِ ۝ وَكَلِمَةً لَا يَسْبِقُهَا عَمَلٌ
 وَلَا تَتَوَكَّلُ ذَنْبًا عَلَى الْإِنْسَانِ وَشَهِدَ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدَهُ وَرَسُولَهُ الْمَفْضَلُ عَلَى
 الْأَنْبِيَاءِ وَالْمَلَائِكَةِ وَاهْلِ الْعُرْفَانِ ۝ الْمَبْعُوثُ بِأَفْضَلِ الْأَدْيَانِ ۝ إِلَى
 الْأَحْمَرِ وَالْأَسْوَدِ مِنَ النَّاسِ وَجَانُ ۝ الْمُتَعَوُّتُ بِالْخُلُقِ الْعَظِيمِ وَالسَّمَةِ الْقَدِيمِ
 الَّذِي وَصَفَهُ الْقُرْآنُ ۝ الَّذِي أُعْطِيَ فَوَاتِحَ الْكَلِمِ وَجَوَامِعَهَا وَاخْتَارَ اللَّهُ لَهَا
 خَيْرَ الْكَلَامِ الْقُرْآنَ ۝ أَوَّلُ النَّاسِ خَوْجًا لَذِ الْعِثْوِ وَخَطِيبًا لِحَمْدِ إِذْ وَفَدَ إِلَى
 الْمَلِكِ الدِّيَّانِ ۝ اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ
 الَّذِينَ هُمْ لِأَهْلِ الْأَرْضِ أَمَانٌ ۝ وَسَادَاتِ أَهْلِ الْإِيْمَانِ ۝ أَمَّا بَعْدُ
 بِنْدَةُ أَثَمِ مُحَمَّدٍ ابْنِ الْقَاسِمِ بْنِ مَوْلَانَا مَوْلَايَ مُحَمَّدٍ سَعِيدٍ مَوْجُومٍ وَمَغْفُورٍ مُجْدِدٍ بِنَاسِي نَاطِقِينَ رِسَالَهُ بِذَلِكَ سَے گزاریش کرتا
 ہے کہ یہ رسالہ کیا ہے عبرت کا مقالہ اس کو دیکھ کر اور پڑھ کر ذرا عبرت پکڑنا چاہیے کہ سلف کے
 لوگوں کی زبان مبارک ماشاء اللہ کسی تھی کہ بعض صاحبِ قرآن ہی قرآن سے باتیں کرتے تھے یہ اس
 واسطے کہ مبادا کہیں زبان سے ایسی بات ناثائستہ نہ نکل جائے کہ جس کے سبب سے بروز قیامت
 جواب دی کرنا پڑے۔ لیکن آج کل کی زبانوں کو ذرا خیال کرنا چاہیے کہ زبان سے کہیں کسی واپس
 باتیں نکلا کرتی ہیں چنانچہ اسی کے بارے میں ایک نصیحت اسی رسالہ کے پیچھے لکھی ہے تاکہ ناظرین اس
 سے اور اس سے عبرت پکڑیں۔ ع۔ بررسوالاں بلاغ باشندوں۔

بہت محنت و مشقت و جاں فشانی سے اس رسالہ میں جتنی آیتیں ہیں ان کا ترجمہ موافق مطلب اور حوالہ قرآن مجید میں ملنے کا دیا گیا ہے۔ اس دعویٰ کے ثبوت میں سلف کی ایک نیک عورت کی داستان بہت ہی مناسب و لائق معلوم ہوتی ہے جیسا کہ آگے آتی ہے۔ یا اللہ! اس رسالہ کو ایسا ہی اثر بخش کہ میرا یہ دعویٰ جو غرض تیرے فضل کے سہارے پر ہے سب پر سچ ہو جائے اور یہ رسالہ تاقیامت تحت بصارت ناظرین جاری رہے اور اس بندہ کو جزائے خیر عطا فرما۔ آمین برحمتک یا ارحم الراحمین۔

آغاز داستان رابعہ بصری

یہ عورت یعنی رابعہ تبع تابعین کے عہد میں تھی اور فصاحت و بلاغت کے کمال سے اُس نے قرآن مجید پر اس قدر تصرف حاصل کر لیا تھا کہ ہماری نظر میں اس کی ذکاوت اور نیز اس کا وہ ملکہ جس کی بدولت وہ قرآن شریف کی ہر آیت کو نہایت مناسب موقع پر استعمال کرتی تھی بہت ہی حیرت انگیز چیز ہے اور شاید اپنے اس کمال کے اعتبار سے اسلام کی تیرہ سو برس کی مدت میں وہ منفرد ثابت ہوگی۔

عبداللہ بن مبارک جو بہت بڑے محدث ہیں اور امام اعظم ابو حنیفہ کو فی علیہ الرحمۃ کے ہم عصر ہیں بیان کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ میں مکہ معظمہ گیا اور مدینہ منورہ کے ارادہ سے اپنی اونٹنی پر سوار تنہا جا رہا تھا اور عرب کے ریگستان اور پہاڑوں کی گھاٹیاں قطع کرتا چلا جاتا تھا کہ راستہ میں ایک جگہ دور پر کچھ سیاہی نظر آئی قریب جا کر غور سے دیکھا تو معلوم ہوا کہ ایک ضعیفہ عورت بیٹھی ہوئی ہے۔ نہ کوئی آگے ہے نہ کوئی پیچھے۔ ایک سوتی چادر اور ایک سوتی اوڑھنی سر پر ڈھری ہوئی ہے۔ کہتے ہیں کہ میں نے حیرت سے اُس کی طرف دیکھا اور کما د السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ تو اس نے جواب دیا:

۱۔ ایک نیک عورت کا نام رابعہ ہے، بصرہ کی رہنے والی ہے یعنی مائی رابعہ بصری جس سے ہر مسلمان واقف ہے

سَلَامٌ قَوْلًا مِّن تَرَاتِبِ الرَّحِيمِ بِهِ

سلامتی کی جاتی ہے اللہ مہربان کی طرف سے

عبداللہ بن مبارک کہتے ہیں میں نے کہا خداتم پر رحمت نازل کرے یہاں کیا کرتی ہو؟

وہ عورت بولی :-

وَمِن يَضِلُّ اللّٰهُ فَمَا لَهَا مِنْ هَادٍ

اللہ جس کا راستہ بھلا دے پھر اس کو کوئی بتانے والا نہیں ہے۔

وہ کہتے ہیں کہ اس جواب سے یہ میں سمجھ گیا کہ یہ راستہ بھولی ہے۔ کہتے ہیں کہ پھر میں نے پوچھا

اب کہاں کا قہر ہے اور اب کہاں بھاؤ گی۔ وہ بولی :-

سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعِيسَىٰ كَيْلًا مِّنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى

پاک ہے وہ اللہ جس نے اپنے بندہ کو ایک رات میں مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ تک

سیر کرائی۔

وہ کہتے ہیں میں سمجھ گیا کہ بیروج سے فارغ ہو کر اب ریت المقدس کو جاتی ہے وہ کہتے

ہیں میں نے اس سے پوچھا کہ یہاں کیسے تشریف رکھتی ہو۔ وہ بولی :-

ثَلَاثَ لَيَالٍ سَوِيًّا

یہاں تین راتیں پوری ہوئیں۔

وہ کہتے ہیں میں نے کہا آپ کے پاس کھانے کو تو کچھ نہ ہو گا کیسے گزارا کرتی ہوں گی۔

وہ بولی :-

هُوَ يَطْعَمُنِي وَيَسْقِينِي

وہی اللہ کھلاتا اور پلاتا ہے

وہ کہتے ہیں میں نے کہا آپ وضو کیسے کرتی ہوں گی یہاں تو کہیں بھی پانی نہیں ہے

وہ بولی :-

۱۴ سورہ یس رکوع ۲۰ - ۱۵ سورہ مؤمن رکوع ۴ - ۱۶ سورہ بنی اسرائیل رکوع ۱ -

۱۷ سورہ مریم رکوع ۱ - ۱۸ سورہ شعراء رکوع ۵ -

فَإِنْ لَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا ۖ
اگر پانی تمہیں نہ ملے تو پاک مٹی سے تیمم کر لو۔

وہ کہتے ہیں میں نے کہا میرے پاس کھانا ہے کھاؤ گی۔ وہ بولی
تَحَرَّاتُمُوهَا الصَّيَّامُ إِلَى الْكَيْلِ ۖ
رات تک روزہ کو پورا کر کے تب کھانا چاہیئے۔

وہ کہتے ہیں میں نے کہا یہ مہینہ رمضان کا تو نہیں ہے۔ وہ بولی
وَمَنْ تَطَوَّعَ خَيْرًا فَهُوَ خَيْرٌ لَّكَ ۖ
جو نفل کے طور سے روزہ رکھے تو اسی کا بھلا ہے۔

وہ کہتے ہیں ہم نے اس سے کہا کہ ہم لوگوں کو تو سفر میں روزہ رکھنا مباح ہے۔ وہ بولی
وَإِنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ۖ

اگر روزہ ہی رکھو تو کچھ بُرا نہیں اگر تمہیں ذرا بھی عقل ہوتی تو بار بار اس کا سوال نہ کرتے
عبداللہ بن مبارک کہتے ہیں کہ آخر اس کی قرآن خوانی سے عاجز آ گریں گے کہ کما کہ جس طرح
میں تم سے آزادی سے باتیں کرتا ہوں اسی طرح آزادی سے تم مجھ سے باتیں کیوں نہیں کرتیں۔
ہم کو قرآن سے سمجھنے میں سخت دقت ہوتی ہے۔ وہ بولی

مَا يَلْفُظُ مِنْ قَوْلٍ إِلَّا لَدَيْهِ رَقِيبٌ عَتِيدٌ ۖ

انسان کوئی بات نہیں بولتا مگر فوراً لکھ لیا جاتا ہے۔ ہم چاہتے ہیں کہ ہمارا اعمال
نامہ قرآن ہی قرآن سے پُر ہو۔

وہ کہتے ہیں کہ میں نے اس سے پوچھا کہ تم کس قبیلہ کی عورت ہو۔ وہ بولی
وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَٰئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُورٌ ۖ
اور مت پچھا کہ لاعلمی باتوں کا یعنی ایسی باتیں نہ پوچھ۔ بیشک کان اور آنکھ اور دل
سب کو جواب دہی کرنا پڑے گا۔

۱۷ سورہ نباہ رکوع ۷ - ۱۸ سورہ بقرہ رکوع ۳۳ - ۱۹ سورہ بقرہ رکوع ۲۳

۲۰ سورہ بقرہ رکوع ۲۳ - ۲۱ سورہ ق رکوع ۲ - ۲۲ سورہ بنی اسرائیل رکوع ۳۴

وہ کہتے ہیں کہ میں نے کہا مجھ سے خطا ہوئی معافی کا خواستگار ہوں۔ وہ بولی
 لَا تَتَّخِذِ يَبَ عَلَيْكُمُ الْيَوْمَ ط يَغْفِرُ اللَّهُ لَكُمْ ۖ
 نہیں سرنش ہے اور پر تمہارے آج۔ اللہ تم سے درگزر کرے
 وہ کہتے ہیں کہ میں نے کہا کہ تم کو اپنی اوٹنی پر بیٹھا کرے چلوں چلوں گی۔ وہ بولی
 وَمَا تَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ يَعْلَمُهُ اللَّهُ ۖ
 جو کار خیر کرو گے اللہ اس کو جان لیتا ہے پس تم کو اجر دے گا۔
 وہ کہتے ہیں کہ میں نے اوٹنی بیٹھائی اور کہا آؤ۔ وہ بولی
 قُلْ لِّلْمُؤْمِنِينَ يَغُضُّونَ أَبْصَارَهُمْ ۖ
 مومن کو لائق ہے کہ بینائی کھست کرے۔

وہ کہتے ہیں کہ میں نے اپنی آنکھیں اس کی طرف سے پھیر لیں اور میں نے کہا کہ سوار ہو
 اس نے جیسے ہی سوار ہونے کا قصد کیا اوٹنی بھڑکی اور اس کی چادر پھٹ گئی۔ اپنی چادر کے
 پٹنے کو دیکھ کر وہ بولی

وَمَا آصَابَكُمْ مِنْ مُصِيبَةٍ فِيمَا كُنْتُمْ آيِدٍ بِكُمْ
 جو تمہیں تکلیف پہنچے وہ تمہارے ہی ہاتھوں کا کیا امتقا۔ کھرنج کی بات نہیں۔
 وہ کہتے ہیں کہ میں نے کہا کہ اچھا تم ذرا صبر کر جاؤ میں اوٹنی کو باندھ دوں تب تم سوار

ہو تب وہ بولی

فَفَقَدْ مَنَّا هَا سَكِينًا ۖ
 جیسا کہ فیصلہ کے وقت ہم نے سلیمان علیہ السلام کو عقل و سمجھ دے دی تھی اسی طرح
 تم کو بھی اب آگئی۔

وہ کہتے ہیں کہ میں نے اوٹنی کو باندھ دیا۔ پھر کہا اب سوار ہو۔ تب وہ سوار ہوئی۔ اور
 نے اوٹنی کی پیٹھ پر بیٹھ کر کہا۔

۱۰۔ سورہ یوسف رکوع ۱۰۔ ۱۱۔ سورہ بقرہ رکوع ۲۵۔ ۱۲۔ سورہ نور رکوع ۲۔

۱۳۔ سورہ شوریٰ رکوع ۲۔ ۱۴۔ سورہ زمرہ رکوع ۶۔

سُبْحَانَ الَّذِي سَخَّرَ لَنَا هَذَا وَمَا كُنَّا لَمُفْعِرِينَ وَرَأَيْنَا
إِلَىٰ رَأْيِنَا لَمَنْ قَلْبُون ۞

پاک ہے وہ اللہ جس نے اس کو ہمارے لیے مسخر کیا اور ہم اس کے لائق نہ تھے
اور ہم کو اپنے رب کی طرف ہی پلٹ کر جانا ہے

وہ کہتے ہیں کہ میں نے اونٹنی کی نکیل ہاتھ میں لی اور میں دوڑتا ہوا اور چلاتا ہوا چلا اس نے
میری یہ حالت دیکھ کر کہا:

وَاقْصِدْ فِي مَشْيِكَ وَاعْصُصْ مِنْ صَوْتِكَ ۞
اپنی چال میں میانہ روی کر اور اپنی آواز کو پست کر

وہ کہتے ہیں کہ میں یہ سن کر آہستہ آہستہ چلنے لگا۔ اور چلانے کی جگہ پر آہستہ آواز سے بطور ترقم

کچھ اشارہ کرنے لگا۔ وہ بولی

فَاقْزُوا أَمْ تَكْتُمُونَ الْقُرْآنَ ۞

خو کچھ قرآن سے آسان ہو اسے پڑھو۔ یہ وہابیات اشارہ کیا پڑھتے ہو۔

وہ کہتے ہیں کہ میں نے کہا کہ اللہ نے تم کو بہت سی نیکیاں دی ہیں۔ وہ بولی

وَمَا يَذْكُرُ إِلَّا الْكُوفَا الْكِبَارَ ۞

نہیں اس کی قدر جانتے مگر ذی عقل۔ ع۔ قدر جو ہر شاذ و انذیبا بلند جوہری

عبداللہ بن مبارک کہتے ہیں کہ تھوڑی دور چل کر میں نے اس سے دریافت کیا کہ تمہارے

شعیرے ہیں۔ وہ پھر خفہ ہو کر بولی

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَسْأَلُوا عَنْ أَشْيَاءٍ إِنْ بُدِّلَ لَكُمْ تَسْأَلُكُمْ ۞

اے مومنو ایسی چیزوں سے نہ پوچھو کہ اگر تم کو ظاہر کر دی جائے تو تم کو بدل گے

عبداللہ بن مبارک کہتے ہیں کہ یہ سن کر میں چپ ہو گیا۔ اور وہ بیان کرتے ہیں کہ اب

ہم جاتے جاتے اس کے قافلہ میں پہنچے اور ہم نے اس ضعیفہ سے پوچھا کہ قافلہ میں تمہارا

۱۰ سورہ زمر ۱۰۰۔ ۱۱ سورہ لقمان ۲۲۔ ۱۲ سورہ مزل ۲۲۔

۱۳ سورہ آل عمران ۱۰۱۔ ۱۴ سورہ مائدہ ۱۲۔

کوئی ہے بھی اور کون ہے۔ وہ بولی

الْمَالُ وَالْبَنُونَ زِينَةُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ۖ

مال ہے اور ہمارے بیٹے ہیں۔ یہی توجہات دنیا کی زینت ہے

وہ کہتے ہیں کہ میں سمجھ گیا کہ اس کے بیٹے بھی اس قافلہ میں ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ میں نے

پوچھا ان کا پتہ کیا ہے۔ وہ بولی

وَعَلَا مَاتَ ذُرِّيَّتُكُمْ يَهْتَدُونَ ۖ

ان کا بہت سا پتہ ہے۔ ایک آسان پتہ یہ ہے کہ تارہ سے دیکھ کر وہ قافلہ کو

چلاتے ہیں۔

وہ کہتے ہیں کہ ہم کو معلوم ہو گیا کہ اس کے لڑکے قافلہ کے رہبر ہیں۔ وہ بیان کرتے ہیں کہ

میں اونٹ کی مار یعنی مکمل پکڑے ہوئے غیموں میں پھرنے لگا اور رہبروں کے سلق میں پہنچ

کر میں نے کہا کہ تمہارا کون سا خیمہ ہے پہانو۔ وہ بولی

وَاتَّخَذَ اللَّهُ ابْرَاهِيمَ خَلِيلًا ۚ وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَى تَكْلِيمًا ۚ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا

اَلْكِتَابَ بِقُوَّةٍ ۚ

اللہ نے ابراہیم کو دوست بنایا۔ موسیٰ سے اللہ نے تکلیف کلام کیا۔ اسے بھی امضی بولی

سے کتاب کو لے۔ اس سے تین نام ثابت ہوئے۔ ابراہیم۔ موسیٰ۔ یحییٰ

وہ کہتے ہیں کہ میں سمجھ گیا کہ یہ اس کے بیٹوں کے نام ہیں۔ اور میں نے پکارا۔ اے ابراہیم

اے موسیٰ۔ اے یحییٰ۔ ناگماں تین نو عمر لڑکے نکلے جو اس قدر خوبصورت تھے گویا پانڈ کے

لکڑے۔ ان لڑکوں نے پہلے اپنی ماں کو اتارا۔ اور ہم سے بھگڑ باتیں کرنے لگے وہ بولی

اَتَيْنَاكُمْ اَوْ نَالِقَدْ لَقَيْنَا مِنْ سَفَرٍ نَا هَذَا نَصَبًا ۚ

ہم کو کھانا دو۔ اس سفر میں تکلیف تو ضرور ہوئی

وہ کہتے ہیں کہ اس کے بعد دیر تک چپ رہی اس لیے کہ لڑکوں نے کہہ دیا کہ یہاں

۸۷ سورہ کہف رکوع ۶ - ۸۸ سورہ نمل رکوع ۲ - ۸۹ سورہ نمل رکوع ۸

۹۰ سورہ نمل رکوع ۱۳ - ۹۱ سورہ مريم رکوع ۱ - ۹۲ سورہ کہف رکوع ۹

اس وقت کھانا موجود نہیں ہے۔ بعد ازاں کچھ دیر کے بعد اس عورت نے یکایک با آواز بلند کہا
 فَابْعَثُوا أَحَدَكُمْ بِوَرِقِكُمْ هَذِهِ إِلَى الْمَدِينَةِ فَلْيَنْظُرُوا أَيُّهَا أَزْوَاجُ
 طَعَامًا فَلْيَأْتِكُمْ بِرِزْقٍ مِنْهُ ۖ
 کسی کو بازار کی طرف بھیجو۔ اس کو لائق ہے کہ خوب عمدہ کھانا دیکھ کر لائے۔

وہ بیان کرتے ہیں کہ یہ سنتے ہی ان میں سے ایک لڑکا بازار دوڑا گیا اور جو کچھ ملا۔ لاکر میرے
 سامنے اس نے رکھ دیا اور وہ عورت بولی
 كُلُوا وَاشْرَبُوا هَذِهِ مَا اسْلَفْتُمْ فِي الْأَيَّامِ الْخَالِيَةِ ۖ
 اب کھاؤ اور پیو جو تم نے دن گذشتہ میں ہمارے ساتھ سلوک کیا تھا۔ یہ اسی
 کا بدلہ ہے

عبداللہ بن مبارک کہتے ہیں کہ میں اس ضعیفہ کی باتیں سن کر اس قدر حیرت میں تھا یہاں
 تک کہ میں نے لڑکوں سے کہا کہ سنو۔ میں اپنے اوپر تمہارے اس کلمے کو حرام سمجھتا ہوں
 جب تک تم یہ نہ بیان کرو کہ یہ کون ہے۔ خدا کے بندے۔ اور اس کی داستان کیا ہے
 من اولہ الی آخرہ بیان کرو؟

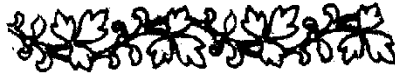
لڑکوں نے کہا ہم کو بیان کر دیئے میں کچھ حذر نہیں ہے یہ بیماری والدہ ہیں۔
 چالیس برس ہوئے جب سے سوا قرآن کی آیتوں کے اور کوئی لفظ ان کی زبان
 سے نہیں نکلا۔ اور انہوں نے اس خوف سے اور باتیں کرنی چھوڑ دیں کہ مباح
 کوئی ایسا لفظ زبان سے نہ نکل جائے جس کے سبب سے قیامت کے دن
 جواب دہی کرنا پڑے۔

عبداللہ بن مبارک کہتے ہیں میں نے یہ سن کر اس قدر تعجب کیا اور کہا کہ یہ خدا کی
 مہربانی ہے جس کے حال پر ہو جائے۔ اس قصے سے ثابت ہوتا ہے کہ تعلیم نے اس عورت میں
 کس قدر یاقوت پیدا کر دی تھی کہ اپنا ہر کام قرآن ہی سے نکال لیا کرتی تھی۔ اور پھر یہ بھی
 ۲۸ سورہ کف سورہ ۳۰ سورہ علقہ رکوع ۱-۲

ہوتا ہے کہ تعلیم نے اس کے دل پر کس قدر پاک اثر پیدا کر دیا تھا اور اس نے کتنا اعلیٰ درجہ
اتقان کا دکھایا کہ اللہ اکبر۔

تَمَّتْ

ناکسار محمد ابوالقاسم ایک بات بتاتا ہے کہ اکثر قافلہ کے پیچھے پیچھے ایک آدمی رہتا ہے
تاکہ اگر کسی کی کوئی چیز گری ہو اسے لے کر قافلہ میں دے۔ اگر کوئی چھوٹ گیا ہو اسے قافلہ میں
پہنچا دے یہ عبداللہ بن مبارک انہیں میں سے قافلہ کے پیچھے پیچھے تھے فقط



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نصیحت ثالثی مقلدین و محققین

مسلمانوں کی ہندوستان میں رسوائیاں دیکھو
عجائب بولیاں کانوں میں آتی ہیں یہاں دیکھو
نہیں معلوم تھے فرقے ہیں سب کیسے کہا دیکھو
پڑھے لکھے مسلمانوں کا انداز سبیاں دیکھو
مذہب مذہب اسلام والوں کی زباں دیکھو
کہاں تک دور میں مذہب بھی دونوں مہربا دیکھو
خدا کے واسطے اپنی یہ بد عنوانیاں دیکھو !
مگر آپس میں یوں تکرار ہوتی ہے کہاں دیکھو
بس اپنے کام ہی سے کام تم میں کو جہاں دیکھو
فرشتوں سے ڈرائے کر تم اپنی داستاں دیکھو
مگر انصاف سے رکھو کہ خدا کو درمیاں دیکھو
اندازاً تو ذرا کچھ تم احادیث مکان دیکھو
دل کا فریہ ہوتے تھے وہ جس سکھراں دیکھو
کہ اللہ نور و مرجان کا تم انداز سبیاں دیکھو

کہاں ہو اے بزرگان سلف رشیدی اٹھو
وہ اس کو مرغ کہتا ہے یہ کو اس کو کہتا ہے
کوئی بننا مقلد ہے کوئی غیر مقلد بھی
وہ جاہل اس کو کہتا ہے یہ احمق اس کو کہتا ہے
وہابی اس کو وہ کہتا ہے حنفی اس کو کہتا ہے
وہ بد مذہب اسے یہ اس کو لامذہب بتاتا ہے
اجی میرے پیار و عقل و مذہب کیا کیا تم نے؟
جہاں میں اور بھی قومیں ہیں اور ہر قوم میں فرقے
نہ اس کو اس مطلب سے نہ اس کو ہے غرض اس سے
نفاق و بغض و بدگوئی و غیبت بھی تم ہی میں ہے
یہ کب مذہب کی پابندی یہ اپنی بات کی تصحیح ہے
نہی نے کیا انہیں اخلاق کی تسلیم دی تم کو
نہایت ہی قوی اک مجرّم تھا خلق پیغمبر
نہیں ہے طول ابو القاسم کو کہنا بس غرض اسکی

۱۔ اللہ نور و المرجان، رسالے کا نام ہے، جس میں حضرت مائی رابعہ بصری رحمۃ اللہ علیہا کی داستان ہے آیات
قرآنیہ سے بات کر رہی

قطرہ در تعریف از طالب احسین سید محمد وجاہت حسین عاقۃ اللہ تعالیٰ فی الدارین بہاری

فلک کیوں دیکھ کر باصہ ہزاراں چشم حیراں ہے	چھپی ہے وہ کتاب انور دل و جاں جس پر قرباں ہے
عبرت کے مقالے میں یہی لوء و دمر جاں ہے	صحت میں لوح محفوظ اور صفائیں باغ و فواں ہے
کیا کر کمکشاں کو نسخ خط نسخ نے اس کے	تو نستعلیق میں تعلیق روح جن و انساں ہے
نقاط اس کے دُرِ یکتا حروف اس کے کواکب میں	سیاہی مشک ہے اس کی سفیدی آب حیاں ہے
اس کے مہتمم روشن دل و روشن طبیعت ہیں	کہ ان کے سامنے مجرب ہوتا مہر رخشاں ہے
علوم شرع میں کامل فنون عقل میں ماہر	زمین بھی چرخ پر ان کے سبب فائز ہے نازاں ہے
کہا ہے اس طرح تعریف میں اس کو وجاہت نے	کہ لاگردن میں ڈالیں ہم یہ تعویذ دل و جاں ہے

تقریظ از حافظ سید محمد عبدالباری سلمہ اللہ الباری وارد حال بنارس

تمامی ذی علم کو تحفایہ ارمان :	کہ چھپ جانے کبھی لوء و دمر جاں
یہ ایک غیب سے ہائفت نے سب کو	بشارت دی چھپی لوء و دمر جاں

تقریظ در تالیف از طبع سلیم محمد عبدالرحیم سلمہ اللہ العظیم الہ آبادی

وہ چمکا آج کل اسلام کا نور :	مٹی جس سے سواد کفر و ظلمت
چھپا وہ دفتر اخلاق تہذیب	ہوئی مد نظر جس سے ہدایت

نہ سمجھیں اس کو بدعت اہل بدعت
مستم نے ہے کی اس میں ریاضت
مگر ہے شرط تسلیم اس کی قیمت
کوئی پھر کیا کرے ہے اسکی غفلت
چھپی ہے یہ کتاب عمدہ نہایت

قرآن پاک کا بھی ترجمہ ہے
درنایاب ہے اسے اہل اسلام
نہیں یہ وقف ہے اسے اہل ایمان
سمجھ کر جو کوئی اس کو نہ لے
لکھو عبدالرحیم از روئے انصاف

نتیجہ افکار احقر کو نین فداحسین مہیش پٹوی در بھنگوی

ہیں کے پڑھنے کے لیے دل بہت فرخو
جو ہر ایک دل میں ہوا محبوب ہے
پڑھنے والے کے لیے یہ مطلوب ہے
فی الحقیقت یہ رسالہ خوب ہے
جن سے یہ نسخہ ہوا مکتوب ہے
قطعہ لکھنے کا تو موقع خوب ہے
مجھ کو بھی یہ نسخہ ایک مطلوب ہے

واہ کیا نسخہ یہ خوش اسلوب ہے
لو، لو، والمرجان نام اسکا ہے رکھا
چیدہ ہیں عبارت آیت قرآن کی
دیکھنے والے یہ کہتے ہیں سدا
مستم کے حق میں لائق ہے دُعا
چار سو سے آرہی ہے یہ
چار سو سے آرہی ہے یہ صدا

از تراجم طبع بلند فکر ارجمند بندہ ابوسفیان محمد عثمان سلمہ اللہ المٹان نرائن پوری

بہت اچھا بہت عمدہ بہت خوب
تو حصر بے حدی کا غرض سے اسلوب

چھپا نام خدا بہت یہ نسخہ
بیان کیفیت گر مجھ سے ممنوع

سواد اس کا، سواد دیدہ حور	بیاض اس کا بیاض چشم یعقوب
سطور اس کے ہیں انہار مسلسل	نقاط اس کے ہیں در بحر مطلوب
پوچھا عثمان نے جب اسکی تعریف	کہا قائل نے کیسے واہ مرغوب

قطعاتِ نکتہ مرین محمد صدیق طالب العلم عفا اللہ عنہ اموی منظر لوی

ہوا جب طبع یہ رسالہ عجیب	مضامین جس کے ہیں نادر غریب
لکھوں کیا مدح اس کے مشعوں کی	بہر جا ہو معروف مثل نقیب
رسالہ یہ عبرت سے آمیز ہے	دے توفیق سب کو خدا کے عجیب
دعا گو بدل ہمتم کے ہیں ہم	چھپا خوب واللہ نسخہ عجیب
مدرسہ ہے تعطیل صدیق آج	ہوا جس سے لکھنے کا موقع نصیب
دعا ہے خدا سے ہمیں دمدم	ہو مقبول سب کو بعید و قریب

— — — — —

www.KitaboSunnat.com

